



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

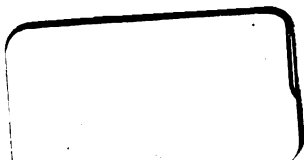
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

680.5





302079966%

METROLOGICORUM SCRIPTORUM
RELIQUIAE.

COLLEGIT RECENSUIT PARTIM NUNC PRIMUM

EDIDIT

FRIDERICUS HULTSCH.

VOLUMEN I

QUO SCRIPTORES GRAECI CONTINENTUR.



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

MDCCLXIV.



LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEUBNERI.

PRAEFATIO.

Cum quattuor fere abhinc annis res metrologicas Graecorum et Romanorum describere instituissem, non mediocris periculi casus incidit, ut statim in primordiis operis multis obstaculis implicitus propositum iusto ac definito spatio exsequi non possem. Nam cum alias eius disciplinae partes vidi adeo incultas iacere, ut brevius de iis disputare difficillimum esset, tum, quo altius inquisivi, eo magis intellexi ad veteres scriptores, quorum auctoritate in rebus metrologicis nitimur, minime ita aditum patefactum esse, ut commode aut aliquo cum fructu uti iis liceret. Quapropter simulac metrologiam absolvi, tamquam incohato, non perfecto opere accinxi me ad scriptorum metrologicorum reliquias et colligendas et edendas. Nec tamen hoc uno munere suscepto rem bene peragi posse existimabam, quippe cum Heronis etiam libri geometrici et stereometrici, quibus gravissima de mensuris praecepta contineri cognovissem, quasi viva voce me admonerent, ut tandem aliquando ederentur. Haec igitur mihi proposueram, et paratus eram, quidquid in me esset virium ac studii, ea consilia impigre ad exitum perducere. Verum tamen, credo, infinitam moram et sustentationem ea res habuisset, nisi viri excellentissimi duo, qui Regi Saxoniae adsunt supremi consiliorum administri, FRIDERICUS FERDINANDUS LIBER BARO DE BEUST et IOANNES PAULUS DE FALKENSTEIN insigni favore ita adjuvare voluissent meam quantulamcunque operam, ut libri manu scripti tres, quibus omnium primum egerem, Parisiis ex bibliotheca Imperatoria mihi mitterentur, et postea, cum ipse Parisios profectus essem, reliqui codices quos aditurus essem sine ulla cunctatione etiam ad domesticas lucubrationes traderentur. Sic peril-

lustrum virorum benevolentia effecit id quod alioqui fieri non potuit, ut inter media scholastici muneris officia Parisinae bibliothecae copiis satis ad propositum uterer; cuius rei gratias quantas maximas possum omni qua par est reverentia hic refero.

Eiusdem commorationis Parisinae nunquam recordor, quin gratissimam memoriam repetam spectatissimorum virorum DE WAILLY et CLAUDE, quorum alter quaerenti mihi per litteras de Heronianis libris non gravate respondit spemque propositi exsequendi, cum etiamtum dubia esset, confirmavit, alter, cum Parisiis alia super alia brevi spatio poscerem — nam ex permultis codicibus fragmenta colligenda erant — indefesso studio nulla in re defuit.

Prima consilia et huius libri et Heronis edendi communicavi cum THEODORO MOMMSEN, cuius auctoritatem ita colo ac suspicio, ut nihil in litteris elaborare soleam, nisi si ille cognoverit cognitumque probaverit. Atque idem non solum petenti mihi facile concessit repeti a me in hac collectione Maeciani librum de asse, quem ipse tam emendate edidit, ut vix quicquam mea opera addi posse viderem; sed etiam de Columellae codice olim Sangermanensi Petropolim scripsit ad AUGUSTUM NAUCK, qui ad libri V initium, quod in altero volumine editurus sum, variis scripturis sedulo adnotatis magno me obligavit beneficio.

Praeter codices Parisinos quattuordecim ipse usus sum Vindobonensibus tribus, cum ante hoc biennium aliquot dies in illa urbe moratus sum, et Monacensi uno, qui inter omnes Heronianos propriis quibusdam virtutibus excellit. Praeterea Vossiani codicis qui Eusebiana et Didymea continet apographum accepi amicissimo studio OTTONIS LAHN, cui me uberrimam de disciplina philologica institutionem debere usque pio animo recordor. Ac tabulas duas ponderum et mensurarum e Mutinensi codice descriptas nuper misit ad me per Theodorum Mommsen DETLEFUS DETLEFSEN, cuius benevolam operam iam Parisiis multis in rebus expertus eram. Tum ex Vaticano codice nonnulla metrologica precibus meis contulit WOLFGANGUS HELBIG, qui hunc alterum annum in Italia versatur in omni antiquitatis genere curiosissimus. Denique dicere vix possum, quan-

tum debeat hic liber ALFREDO FLECKEISEN, viro amicissimo, qui et nonnullos libros ignotos mihi — quis enim in tanta tam variorum scriptorum copia unus sciat omnia? — indicavit, et commendavit me viris doctissimis ac spectatissimis CAROLO HALM, GUILIELMO CHRIST, LEONHARDO SPENGLER, HENRICO KEIL, HERMANNO USENER. Quorum meritis quem quaeque huius libri pars fructum ceperit, infra singillatim demonstrabo; hic autem cunctis gratam tantae benevolentiae memoriam, sicuti par est, profiteor.

Priusquam ad id me converto quod maxime in hac praefatione propositum est, non alienum videtur rem diu variis iudiciis iactatam nunc tandem metrologicae scientiae auxilio absolvere. Niebuhrius enim cum Ciceronis orationum pro Fonteio et pro Rabirio fragmenta ex membranis rescriptis bibliothecae Vaticanae ederet (Romae 1820), in eo codice invenit duas paginas minoris formae, quae medici alicuius Graeci formulas quasdam medicinales, adscripto medicamentorum pondere, continere viderentur (v. apud Niebuhr. p. 16). Quam in rem accuratius inquirere noluit vir praestantissimus, gravioribus studiis intentus; *illud autem, inquit, nullo modo praetermittam, tribus in locis ubi pondera indicantur, conspectas esse notas numerorum quas indicas sive arabicas dicere consuevimus: et ita plane formatas quales antiquitus apud Indos et nunc apud universas Europae gentes scribuntur. — Illis certe locis numeri 10. 100. 14. perspicue apparent, quorum imaginem, propter rei novitatem, in tabula expressi. Atque ut testem haberem locupletem me vana specie deceptum haud fuisse, advocavi Iohannem Playfair V. Cl., professorem Edinensem, qui forte in urbe aderat, isque me recte vidisse protinus agnovit.* Haec Niebuhrius: quae tanti momenti fuerunt ad historiam rerum mathematicarum, ut omnium quorum id interesset studia excitare deberent. Nec tamen plus quadraginta annorum spatio quisquam eam quaestionem persecutus esse videtur, cum nuper demum Cantor de originibus litterarum mathematicarum scribens (*Mathematische Beiträge zum Culturleben der Völker*. Halae 1863) rem impeditissimam ad liquidum perducere insigni animi ardore susce-

pit. Scripsit enim ad Principem Boncompagnium, qui nuper libris Leonardi Pisani editis summae laudis titulum meritus est; is vero mandavit Spezio, professori Romano, ut codicem denuo diligenter exploraret (v. apud Cantorem p. 123 s. 386 ss.). Qui re subtiliter pervestigata respondit se easdem Graecas voces quas Niebuhrium, ut ΚΗΡΟΥ, ΜΙCΙΟC (Nieb.: ΜΙCΥΟC) cet., legisse, numeros vero Indicos minime inveniri, sed istas notas quasdam esse vel modum vel numerum medicamentorum significantes: Ϝ̄, Ϝ̄Α, Ϝ̄, quae se interpretari γίγνεται ὄγδοα Ϝ̄, γίγνεται ὄγδοον ᾱ. Haec cum Spezius scripsisset, omnia comprobavit Cantor: qui si libros vel Galeni vel Dioscoridis vel Oribasii inspexissent, facillime verum invenire potuerunt. Scilicet et apud illos et apud omnes qui de ponderibus ac mensuris scripserunt pervulgatam esse constat unciae notam Ϝ̄, quae in hoc nostro libro saepissime invenitur (p. 171. 207, 18. 220, 17. 221, 15 cet.). Uncias igitur vel VI vel I medicus ille ignotus perscripsit, nec, ubi in codice Ϝ̄ exstat, ipse quidquam aliud scripsit nisi Ϝ̄. Quid autem eo loco voluerit, ubi Niebuhrius legit 14, non satis liquet. Verum aut eadem est unciae nota minus perspicue exarata, aut latet in eo ductu ΓΡ vel Ϝ̄, i. e. γράμμα sive scripulum. Denique quod dixi ignoti medici id fragmentum esse, minime desperandum esse censeo eundem aliquando notum futurum esse. Equidem, cum primum vacabit, pervolvam medicorum Graecorum libros, sicubi forte istum locum inveniam. Quod si contigerit, nulla omnino dubitatio relinquatur, quin vera sint ea quae hic in medium protuli.

Iam vero non moror id quod hic propositum est, ut, quibus ubique criticis subsidiis usus sim, accurate exponam.

1. In loco Pollucis exscribendo Imm. Bekkeri editionem secutus sum, nisi quod in verbis εἰ δὲ συγκάμψεται τοῦ δακτύλου cet. commate ante ἀπ' ἀγκώνος, non ante πυγῶν, posito veram restitui sententiam.

2. De fragmento Greavesiano v. prol. § 2.

3. Ad Didymi libellum, quem proxime in publicum editurus sum contuli codicem Parisinum 2475 et Monacensem 165. E priore recepi Πτολομαϊκός. — § 3 et 4 omisi

μὲν post κατὰ, quoniam ea quae de quadrata et cubica mensura adduntur adiungere nolui.

4. Tabulam Heronianam I e codice Graeco Paris. 1670 (olim 2724) fol. 130^b—131^b primus edidit Montfauconus in *Analectis Graecis* (Par. 1688) p. 311—15, repetivit nuper Letronnius (*Recherches sur Héron* p. 47 ss.). Idem fragmentum inter eas Heronianas reliquias legitur quas sub Didymi titulo Ang. Maius e codice Ambrosiano edidit (v. prol. § 14). Nos denuo inspeximus Paris. 1670 (P^a). Praeterea contulimus Paris. 2475 (P^b), Vindobonensem philos. Gr. 309 (V), Monacensem 165 (M), neque omisimus Ambrosianum a Maio editum (N), quorum consensum significavimus littera C. Aliquoties etiam adscripsimus illius brevioris fragmenti varietatem, de quo in prol. § 19 diximus: designavimus nota l^b. *Mo* est Montfauconi, *Le Letronnii* editio. — De reliquis libris manu scriptis qui idem fragmentum continere dicuntur vide Letronn. p. 46, Martin. *Recherches sur Héron* p. 203; videntur etiam nonnulli ex iis quos Maius p. 151 commemorat hanc tabulam habere. Omnino inter omnes et vetustissimus est et praestantissimus Parisinus 1670, saeculi aut XIV aut XIII; reliqui fere saeculi XVI. Illum igitur maxime, ut par fuit, in edendo fragmento secuti sumus; sed quaedam tamen ex Ambrosiano repetenda esse vidimus. Nam statim initio, cum vulgata scriptura τὰ περὶ τὴν γεωμετρίαν ferri non posset, ex Ambrosiano τὰ περὶ τὴν γαιῶν μέτρησιν recepimus ac postea ex eodem concinne διανομὴν scripsimus. Poeticam formam γαιῶν praetulisse videtur scriptor, quoniam vocabuli γῆ genitivus pluralis in usu non fuit. (Γᾶς accusativum habet Etymol. M. sub ἄκαινα.) — Paulo infra correxī ὑπὸ τοῦ Νείλου pro ἀπό. — § 4. 19 cet. ἄκενα, quae est recentior pro ἄκαινα forma, e constanti codicum scriptura retinui. — § 9 reliquisque locis Φιλεταίρειος (pro Φιλεταίριος) scripsi. Nam nec tanta est in his minutis rebus codicum non admodum antiquorum auctoritas, et multorum adiectivorum similitudo suadet, ut id vocabulum per ei scribatur. Quam diphthongum olim etiam Salmasius praetulit (v. not. ad script. hist. August. p. 248^b C), quamquam alioquin Φιλεταίριος scribere consueverat. — § 20

ἐμβαδικούς correxi pro ἐμβάδους. — § 3. 12. 19. 26 cur nonnulla uncis incluserim, in prol. § 20 demonstravi.

5. Tab. Heroniana II in iisdem libris qui primam continent, praeter Parisinum 1670, statim post illam legitur. Edita est a Maio ex Ambrosiano, tum a Letronnio p. 49 s. e Parisino 2475. — § 1. 4 cet. παλαιστή scripsi, etsi libri constanter παλαιστής habent. Sed cum Ambrosianus et feminini articulum ἡ praefigat et § 16 ἡ δὲ ἑτέρα παλαιστής habeat, dubium non est, quin olim antiquior forma παλαιστή scripta fuerit, quae etiam in tab. III (§ 3) et apud Iulianum Ascalonitam (fr. 16, 2) exstat. — § 11 post τετραγώνῳ numerum ἄ, h. e. decem milia, addidi. — § 12 ἐμβαδικούς correxi ut in tab. I § 20. — Quod § 17 Paris. ὁ σπιθαμῆ habet, levior error est, quoniam hae articuli formae initio rubro liquore applictae sunt. — De reliquis quae in hac tabula emendavimus vide prol. § 21.

6. Tabulam Heronianam III Vincentius (apud Letronnium p. 70) e cod. Paris. Gr. supplementi 387 edidit. Quo ego denuo collato duobus tribusve locis illum minus accurate codicis scripturam exhibuisse inveni.

7. Tabulam IV Letronnius (p. 67) e codice Vaticano (conf. eund. p. 54 adn. 1) in lucem protulit. Ex eodem autem libro descriptum esse dicit Parisinum 2438 (fol. 101^a), quem nos cum denuo inspexissemus, et nonnulla e vestigiis quae ibi exstant antiquissimae scripturae emendanda et pauca addenda esse vidimus (conf. prol. § 23). Signavimus nota P^c.

8. Tab. Heroniana V e codice Paris. 1670 edita est a Montfaucono, repetita a Letronnio (p. 42 s.). A nobis praeterea collati sunt Parisinus 2013 et Vindobonensis philos. Gr. 179 fol. 112^b—114^b (V). Parisinus 2013 duos diversos codices complectitur. Nam primum in Heronis Geometria (fol. 100^b—102^a), deinde in altero libro qui Γεωδαικία inscribitur (fol. 143^b—145^a) ea tabula legitur. Nos priorem librum nota P^d, alterum P^e, horum autem et Vindobonensis consensum littera C significavimus. De aliis codicibus vide Martin. p. 125 n. 1. 3. Ex hoc numero alii libri alias eius tabulae formas exhibent. Atque eam quidem formam quae in Paris. 1670 reperitur mox inter Heronis

reliquias edemus; hic autem alteram trium codicum familiam quam littera C notamus secuti sumus. Sed tamen ne hi quidem codices plane inter se consentiunt. Quem enim contextum verborum exhibuimus, is maxime descriptus est ex P^d, a quo P^a et V cum multis aliis in rebus, tum in extrema tabula agrestium mensurarum discrepant. — § 1 cet. Per totam tabulam in C κονδύλου mensura omissa est, quae cum abesse ab hac collectione non posset, nos eam uncis inclusam ubique ex P^a addidimus. — § 5 cum initio διχὰς definita sit, postea pro διχὰς scripsi λιχὰς collato Pollucis loco (fr. 1). Ibidem κυνόστομον cum Letronnio, qui id in uno libro legi dicit, dedi pro κοινόστομον. — § 12 ἀντίχειρον servavi, quamquam duo libri ἀντίχειρα (conf. § 5) praeferunt. Hoc autem discriminis esse videtur, ut ἀντίχειρ pollex, ἀντίχειρον mensura a pollice derivata intellegatur. Ibidem μεθὸ δέ, etsi δὲ in V omittitur, servavi, cum hoc dicendi genus a recentiore usu non alienum esse videretur. — § 14 cum vulgo εἰ μετρηθῶσιν legeretur, in uno autem libro αἶ pro εἰ exstaret, ἄν sine dubio corrigendum fuit. — § 16 in tabula agrestium mensurarum edenda Parisinum d secutus sum, qui eandem formam ac Parisinus a habet, nisi quod non ultra mille orgyias rationes subductae sunt, cum ad decem milia progrediatur P^a. Ea autem quae P^o et V habent infra breviter adnotavimus. — De errore qui latet in verbis πλάτος καὶ μήκος ὀργυιῶν nostraque emendatione vide prol. § 25 adn. 2.

9. Fragmentum de orgyiae mensura nondum editum descripsi e cod. Paris. 2013 fol. 112^a, cuius scripturam nonnullis locis corruptam ita correxi, ut infra adnotatum est.

10. Tab. Heronianam VI Letronnius (p. 65) edidit e cod. Paris. 2371 (P^f). Nos contulimus Paris. 2013 fol. 143^a (P^e). — § 7 quid scribendum videatur, demonstravimus in prol. § 29.

11. Tab. Heronianam VII Letronnius (p. 59—61) ex iisdem libris edidit, unde IV tabulam petivit. Nos Parisinos 2475 fol. 27^a—28^b et 2438 fol. 100 contulimus, quorum notae, ut iam diximus, sunt P^b et P^e. Ex his Letronnii scripturam minus accuratam aliquoties emendavimus. De eiusdem coniectura πλέθρα ε' vide prol. § 30 adn. 1.

12. Fragmentum de quadratis et cubicis mensuris edidi e Paris. 2475 fol. 28^b (P^b) et 2438 fol. 100^b (P^c).

13. Tab. Heronianam VIII Letronnius (p. 63) edidit e Paris. 2013 fol. 154^b, quem nos cum denuo inspiceremus, gravissimis in rebus ab illo erratum esse vidimus. Exposuimus de his in prol. § 31.

14. Tabulam quae Εὐκλείδου εὐθυμετρικά inscribitur edidi e Paris. 2438 fol. 109^a (P^c). — § 13 nonnulla prave scripta reperi (ter τούτῳ pro τούτου vel ταῦτα corrigendum fuit), et in cubici pedis definitione βάθος ποδὸς α' (coll. Didymo de mens. marm. 1) addidi.

15. In libro qui inscribitur *Varia sacra* (tom. I p. 499—503) Stephanus Le Moynes fragmentum quoddam Περὶ πηλικότητος μέτρων edidit e codice quem dicit Sarraviano. De quo v. eius prol. p. 17: *In eodem vero codice Sarraviano — excerpta quaedam legebantur de ponderibus ac mensuris.* Ibidem autem (p. 10 extr.) legimus haec descripsisse Claudium Sarravium ex codice Antonii Eparchi, qui exstet in Regia Bibliotheca num. 2216. Cuius copiosissimi codicis ipse Le-Moynius in suo libro (p. 517—529) indicem edidit. Nunc in Imperatoria Francorum Biblioth. est inter cod. Gr. num. 1630 (bombyc., saec. XIV), ubi fol. 114^a hanc de mensuris tabulam invenimus denuoque contulimus.

16. Tabulam Iuliani Ascalonitae repetivi ex Heimbachii editione (v. prol. § 35 adn. 2). Scripturam οὐργιά intactam reliqui, quamquam οὐργυιά, quod Paris. 2013 in tab. Heron. V exhibet, praefendum videtur. Sed § 8 βήματα cm' cum Mercero mutavi in βήματα c', cum tanti erroris culpa auctori tabulae assignari non possit. De reliquis vide prol. § 35.

17. Vide prol. § 36.

18—27. Fragm. 18 edidi e Paris. 2475 et Monac. 165, tum fragm. 19—21 ex iisdem et Paris. 2438, denique fragm. 22—25 e Parisinis 1642. 2361. 2438. De fontibus fr. 26 et 27 vide supra ad fr. 14 et 7. Varias scripturas adnotare omisi, quia iis longior explicatio praemittenda fuit; nam et nonnulla ex his fragmentis binis locis in libris manuscriptis leguntur, nec omnino de codicum scriptura recte

iudicari prius poterit, quam universae illae collectiones in lucem prolatae erunt.

28. In Pollucis loco qui est περὶ μέτρων Bekkeri maxime editionem secutus sum (*Be*); adscripti tamen vulgatae olim scripturae a Dindorfio editae varietatem (*Di*). — In iis versibus qui e Strattidis fabula Cinesia citantur nonnulla ita corrupta sunt, ut vix sanari posse videantur. Apparet duos inter se colloqui, alterum Boeotum, alterum hominem ex alia civitate, Atheniensem puto. Prima verba sunt Atheniensis de hordei pretio quaerentis: respondet alter κόφινον mensuram afferens: quod cum ille non intellegat, rursus τί λέγεις quaerit: tunc Boeotus μέτρω ἔχρῶντο κοφίνω. Denique ea quae sequuntur corrupta sunt. Forsitan in lacuna novem decemve litterarum, quae post ἦ est, brevior quaedam interrogatio alterius intercederit, ad quam rursus respondet Boeotus τοῦτ' αὐθ' (vel αὐθ' quod ex A edidit *Be*) ὅτι etc.; hic autem metrum turbatum vel sic restitui posse videtur: οἴνου κόφινος δύναται γε τρεῖς πυρῶν χόας (γε me invito intercidit in adnot. ad p. 206, 19); vel, si id audacius videatur, hoc modo: οἶ. κ. τρεῖς δυνάμενος π. χ.; ac tum in altero versu δύναται suaserim pro δυνάμενος.

29. Vetustissimam tabulam de mensuris ac ponderibus Montfauconus in *Analectis* (p. 393—395) edidit e codice Parisino olim 3284, quem ego, cum tempus deesset eius numeri quo nunc numeratur quaerendi, denuo conferre non potui. Sed confido Montfauconum, quae fuit in illo cura ac diligentia, fere omnia accurate edidisse. Praeterea autem nonnulla inveni, quae coniectura emendanda essent. Ut § 1 ἀπερίστικτοι scripsi pro περίστικτοι collato Galeneae collectionis cap. II, 4, tumque notam = restitui. Ibidem drachmae veram notam < revocavi ex auctoritate eiusdem capituli Galeneae collectionis (II, 5). De reliquis quae mutanda fuerunt vide prol. § 41. 42.

30—50. Locos e Galeni libris excerptos e Charteriana editione repetivi, et si quae discreparent apud Kühnium adnotavi. Nonnulla correxi coniectura. Omnino autem vidi vehementer optandum esse, ut quam primum Galeni scripta accurate ad librorum antiquorum fidem edantur.

51—66. Ad eam ponderum et mensurarum collectionem quam Galeneam appellare consuevimus etsi libros manu scriptos conferre non potui, tamen apparatus non spernendum ad eas tabulas emendandas me congressisse existimo. Nam in nonnullis libris partes quaedam eius collectionis ita editae sunt, ut scriptura typis expressa fere codicum manu scriptorum auctoritatem habeat. Mitto editiones Aldinam (vol. IV extr. fol. 48^b) et Basileensem (IV p. 466), ubi e codicibus deterioris notae eas tabulas expressas esse vidi, quapropter post cap. II scripturae varietatem adnotare desi; sed magnam auctoritatem inveni tribuendam esse ei collectioni quam Neander edidit in libro qui inscribitur *Μέτρων* mensurarum et ponderum (Basil. 1554) p. 85 ss. Namque haec Neandrea ex codice manu scripto petita esse, etsi nihil editor de ea re commemorat, tamen dilucide inde apparet, quod permulta ab editionibus Aldina et Basileensi ita discrepant, ut ea ex ingenio corrigi non potuerint. Non minoris momenti est ea collectio quae in H. Stephani Appendice libellorum ad thesaurum Graecae linguae pertinentium p. 213 ss. reperitur. Etenim et bono codice usus est Stephanus et, qua praestitit linguae Graecae peritia, emendatius quam quisquam adhuc eas tabulas edidit. Denique etiam post Nicandrum Aldinum (v. prol. § 83 adn. 1) tres eiusdem collectionis tabulae e codice aliquo antiquo expressae sunt. Sed omnibus his libris nemo fere virorum doctorum usus est, postquam Charterius in Hippocratis et Galeni operum tomo XIII (p. 975 ss.) easdem tabulas edidit. Qui quidem haec in ea re se egisse profitetur: *Versionem Cadaldini legimus, alteram quoque Andernaci et tertiam H. Stephani; sed Graecum textum cum manu scripto codice Regio et cum Cai Britannici, Morellii et quorundam aliorum editionibus contulimus; ac demum Latinam versionem novam ac nostram Graeco exemplari magis analogam condidimus et textuum compertorum incremento locupletavimus* (tom. XIII p. 1022). Vides multis subsidiis usum esse Charterium; nec tamen is hac ipsa copia multum utilitatis attulit, quoniam singulis locis, unde quaeque repetiverit, non adnotavit. Ac videtur aliquotiens, ubi ἄλλοι vel ἦ habet alterumque nume-

rum addit priori, eam varietatem in alio libro invenisse eamque in contextum recepisse. Multa igitur in Charteriana collectione suspecta sunt. Quae cum ita sint, certe non id quasi fundamentum nostrae editionis fecissemus, nisi et plurimi adhuc viri docti Charterium citare consuevissent et eadem collectio una plenior esset reliquis ac multis etiam locis praestantior. Ita Charteriana quidem repetivimus, sed ea repurgata ab omnibus quaecunque vitiosa esse videbantur, quae nos uncis ubique seclusimus. Magnopere vero optavimus, ut codicem Parisinum quo Charterius se usum esse scribit inveniremus, sed id ut fieret, non contigit longiore ad quaerendum otio non concesso. Sed similia tamen nonnulla eaque gravissima invenimus, de quibus statim dicemus. Restat ut demonstretur, quae quaeque ex iis libris quos citavi quibusque locis habeant. Quod proponam in hac tabula, ubi numeri significant capita Charteriana:

Chart.	Ald. et Bas.	Steph.	Neander	Nic.app.
I	I	I	I	—
II	II	II	II	—
III	III	III	VI ^a	—
IV	IV	IV	III	—
V	V	V	IV	—
VI ^a	VI ^a	VI ^a	V	VII
VI ^b	—	—	—	
VII	—	—	—	VI ^{ab}
VIII	—	—	—	VIII
IX	IX	IX	—	—
X	X	X	X	—
XI	XI	XI	XI	—
XII	XII	XII	XII	—
XIII	XIII	XIII	—	—
XIV	XIV	XIV	XIV	—
XV	XV	XV	—	—
XVI	XVI	—	—	—

Cetera quae aut aliorum auctoritate aut nostra coniectura emendavimus in prolegomenis suis quaeque locis explicuimus. — Notae *A*, *B*, *Ne*, *St*, *Ch* significant editiones Aldi-

nam, Basileensem, Neandream, Stephanianam, Charterianam; *Nic.app.* est Nicandri Aldini appendix.

67—70. Tabulas Oribasianas inveni in codice Parisino 2243 (fol. 640 s.), eodem quo Du-Cangius usus est (prol. § 48). Est membranaceus sec. XIV (an XIII?), elegantissime exaratus, continetque post Nicolaum Myrepsum has tabulas ponderum et mensurarum. In quibus edendis, quam accuratissime fieri potuit, ipsam codicis scripturam exhibui. Nam Galeneas quidem tabulas, ubi nullo codice manu scripto uti licuit, ita emendare conatus sum, ut eam scripturam restituerem quae omnibus illarum tabularum codicibus antiquior esset: at in Oribasiana collectione edenda, cum bono codice uterer, id agendum fuit, ut eam formam exhiberem, in quam decimo fere saeculo nonnullae ex his tabulis redactae esse videntur. Nihil igitur nisi manifestos quosdam librariorum errores correxi: reliqua, etiamsi vitiosa essent, servavi. Emendatas igitur mensurarum rationes qui legere volet, adito Galeneas tabulas; qui autem scripturam aetatis Byzantinae cognoscere malet, is legito haec Oribasiana.

71—77 et 78—80. Harum collectionem priorem edidi e codice Paris. 2327 (fol. 292 s.), qui scriptus est in Creta a. 1486, alteram e Paris. 2275 (fol. 1 s.), quem Manuel Rosatius exaravit anno 1467. Hae duae collectiones reperiuntur etiam in cod. 2329 (fol. 216^b s.). Scriptus est hic ipse codex manu elegantissima saeculo XV; sed in fine plagulis paucis relictis aliquis vir doctus saeculo XVI vel etiam XVII festinanter et quam minutissimis litterarum ductibus adscripsit primum collectionem Cleopatranam, tum eam quae nobis est tertia. Quae nos praeter initium non contulimus. Ceterum in his collectionibus edendis eandem rationem secuti sumus quam modo ad tabulas Oribasianas explicuimus.

81. Fragmentum Περὶ μέτρων ex Ambrosiano codice (N) edidit Maius p. 155 (vide supra ad 4). Ego contuli Parisiensem 2475 fol. 79^b (P^b), Vindobonensem philos. 309 fol. 79^b (V), Monacensem 165 fol. 69^b (M). — § 3 corrupta esse apparet verba δυνατὰ ἔχων, ubi forsitan olim scriptum fuerit ἔστι δὲ ὁ μετρητῆς ἐλαϊρὸς δυνάμει χὼ ὦν ἰσ'. Quamquam alia suadet Calvus in versione Latina

maiolem lacunam in Graeca scriptura esse indicans. Sed de his in altero volumine exponam. Quae eodem loco correxi ὁ μόδιος ἔκτεύς, et § 7 ὁ χοῦς τὸ ἑξάξεκτον μέτρον, ea postea vidi comprobari auctoritate versionis Latinae. Denique eadem viam demonstravit ad reliqua verba quae § 7 leguntur emendanda. Ibi in codicibus inveniuntur numeri Ϡ' et Ϡι', in quibus explicandis diu frustra laboravi. Sed recordari debebam librae notam ℥ saepe negligentius ita exarari, ut numerali Ϡ similis existat. Recte igitur in versione Latina IX et XV librae expressae sunt. Unde facile fuit reliqua certa ratione emendare.

82. Excerpta ex Epiphaniï libro de mensuris ac ponderibus, cum libris manu scriptis uti non liceret, repetita ex Petavii editione partim coniectura, partim ex versione Latina reliquisque eius tractatus formis, quantum potui, emendavi. Dindorfianam autem eiusdem libelli editionem, quae nuperrime prodiit, postea demum accepi quam haec mei libri pars typis expressa est. Ergo hic et ea adnotanda sunt quae secus leguntur apud G. Dindorfium, et exponendum, quae ipse quibusque de causis novaverim. P. 259, 12. ὑπερχόμεθα, Petavii coniecturam, recepit *Di.* — 22. τοκούτους pro τοκούτων ante me correxit *Di.*, idemque vs. 24 τοκούτους pro τοκαῦτα suadet. — 23. βάδων *Di.* et sic per δ ubique (vide tamen infra variam scripturam ad p. 260, 25). — P. 260, 2 κάβος pro κάμος iam Scaligerum emendavisse adnotat *Di.* Notum est litteram β in multis veteribus libris ita duei solere, ut a μ discerni vix queat¹⁾. Ut fragm. 84, 8 extr. κάμος habet codex 2031, at recte κάβος cod. 2361. Et in antiqua versione Epiphaniï Latina in cod. Vatic. 3852 scriptum fuit Cauus, priusque u, id est β, correctum in B. — 12. χορία] χαρία *Di.*, ut vulgo; item 17. εἰς. — 25. 26. Vulgo legitur δώδεκα βάθου, et Dindorfii codex I habet ἰβ' βάδου, B ἰβ' βάθου; ipse Dindorfius edidit ἰβ' βάδων. Sed apparet βάθος scribendum esse idque pertinere ad proxima καὶ τοῦτο etc.,

1) Hanc litterae β formam significavi etiam in prol. § 108, ubi cum μ expressum sit, non ipsum μ exhibere volui, sed similem istam formam quam dixi, sic fere α.

ad δώδεκα autem repetendum esse μοδίων. V. fr. 85, 2 extr. — P. 261, 1 βάθος] *Di* tenuit vulgatum βάδου. — 5. παρήχθησαν] ‘immo παρήχθη’ *Di*. — 6. αὐτῇ] ταύτη *Di* scripsit e conii., ibidemque μνασις pro μνασις. — 7. δὲ δέκα] vulgatum δὲ καὶ servavit *Di*. — 12. ἡμῖν *Di*, ut vulgo. — 14. κάτος *Di* (κάτων B, ut vulgo, κατς I). — 18. δεῖν δὲ ἔτι] vulgatum διὰ δὲ τοῦ repetivit *Di*. — 20. καὶ] ἡ *Di*. — 23. ἠύρέθη *Di*. — P. 262, 7 ἐν ταῖς κβ’ βίβλοις *Di*. — 8. ἡμῖν ἐγενήθησαν *Di* ex I, sine lacunae nota. — 11. De μέντοι (sic etiam *Di*), Aegyptia modii appellatione, a dii locupletissimum in hoc genere auctorem R. Lepsi um, simulque quaesivi de Aegyptiis vocibus ἴν vel ἴνιον vel ἴνιον (fr. 60, 23. 78, 20. 82, 28) et ὀρτόβ (fr. 84, 11). Ad quae vir illustris humanissime haec fere respondit: videri ea vocabula adhuc in Coptica lingua exstare; nam ἴν (ἴνιον, ἴνιον) derivandum esse ex πι qvo²⁾ (*hno*), i. e. *vas*; tum μέντοι, ubi οἱ sit Graeca terminatio, esse Copticum πι μεντ (generis masc.), i. e. *modius*; denique ὀρτόβ in eadem dialecto sonare πι ερτωβ, ερτοβ, ερτοπ, i. e. *artaba*. His igitur omnino ea comprobantur quae Epiphanius reliquique Graeci scriptores de istis mensuris tradunt. Addo minime haerendum esse in verborum structura quae est apud Epiphanium: Αἰγύπτιοι μέντοι τοῦτο καλοῦσι: nam et pluralis convenit cum plurali μόδια qui eodem loco bis legitur (vs. 9 et 12), et nominativum tuetur Epiphanium fr. 83, 15: οὐς νομμοὶ ἐκάλουν ἀπὸ Νούμμα. — 21. post Αἰγύπτιοις apparet deesse ὀρτόβ: vide fr. 84, 11. — 27. τὸ δ’ αὐτὸ μέτρον *Di*; delendum igitur alterum τὸ in meo libro. — P. 263, 3 ἐγκρυφίας ἄρτους, quod Petavius coniecit, recepit *Di*. — 4. 5. γόμον *Di*, ut vulgo; item 6. ξεστῶν et 19. τὸ (ubi ego τι correxi). — 22. μεδεκῶθ *Di*. — 25. ἀμφοτέροι] ἀμφοτέρα *Di*. — P. 264, 1 Ἀλεξανδρίνος suadet *Di*, idemque 15. Ἀλεξανδρίνων, ubi e libris suis edidit Ἀλεξανδρειῶν. — P. 265, 1 nota quaedam ex cod. Paris. 2665

2) Coptica vocabula Graecis litteris descripsi, cum ipsis Copticis formis officina careret. Et concedent omnes harum rerum periti his novis typis Teubnerianis percommode plerasque Copticas litteras exprimi posse.

excerpta me induxit, ut apud Epiphanium σταθμούμενον ederem; sed nunc σταθμώμενον restituo. — 2. λιτριμόν primus coniecit Scaliger. — 7. Ἀκκυρίων] ἀκκαρίων *Di*, ut vulgo; item 10. τῶν ρκε', et 11. οὐγγίαι. — 13. δύο] δὲ δύο *Di* secundum Scaligerum. — 15. Κύκλος *Di*, ut vulgo. — 17. η'' om. *Di*, ut vulgo. — 21. ἔχουσα] ἔχουσαν *Di*. — ρκε'] κε' *Di* secundum Scaligerum; at verum esse ρκε' ipsa Epiphanii ratio efficit, qui unciae tribuit sicla IV. Sic CKXV sicla efficiunt H 3 libras et unciam cum uno siolo. Atque hoc extremum est κύκλου ἐνός προογινόμενου, ut correxi vulgatam scripturam. — P. 266, 2 μέρος (μέτρον *Di*, ut vulgo) correxi collata versione Latina. Ibidem η'' (non receptum a *Di*) addidit Salmasius (v. prol. § 88 adn. 2), quod comprobatur scriptura codicis 2665 ὄρθων δ' ἦν (pro μέτρον δὲ εἶχε). — 5. ὄν post ὄρθωνοστόν ex I add. *Di*. — 9. ἑφήροντο et p. 267, 1 ἡύρέθη *Di* in vitis libris. — 13. 14. Μνάς *Di*, ut vulgo; item 13. μνήμη. Quae ego edidi repetivi partim e cod. 2665, partim e fragm. 83, 14, cui similis est locus Salmasianus exscriptus a me prol. § 88 adn. 2 extr. — 21. ἀργύρου. τὸ δὲ ἀργυρὸν *Di*, ut vulgo. Ego gravissimos errores correxi et ex eodem codice et secundum Salmasium. Is enim hos locos multo emendatius edidit e libris quibusdam manu scriptis, qua de re vide § 88 adn. 4. — P. 267, 4 φόλης δ' αὐτὸν τάλαντιον *Di*, ut vulgo; item 6. φόλης. — 6. λεπτοὶ] λεπτοὶ *Di*. — Notae quibus in annotatione critica usus sum significant Petavii et Le-Moynii editiones (v. prol. § 87 adn. 1. 3), praeterea Sa Salmasii Confutationem et Refutationem (v. § 13 cum adn. 3).

83. 84. Est codex Paris. 2361 (P¹) qui continet Heronianam collectionem Περὶ μέτρων. His Heronianis adscripta sunt duo capita, alterum Περὶ τάλαντων, alterum Περὶ μέτρων (cod. pag. 466—69), quae nos inter tractatus Epiphanianos recepimus. Nec vero ulla est eorum cum Heronianis cognatio, nec probari potest, quod Salmasius Heroni ea tribuit (prol. § 90). Eiusdem collectionis fragmentum quoddam abscissum invenitur in codicis Paris. 2013 (P¹) folio 158. Ibi reliquae plagulae continent Isaaci Argyri monachi tractatum quendam geometricum; inter-

sertae autem sunt quattuor plagulae alia manu scriptae, e quibus extrema continet hunc Epiphonianum tractatum inde a verbis ἀπὸ * ἔξ οὗ καὶ τὸ νόμιμα (p. 269, 16) usque ad παρ' αὐτῶν ξεστῶ (p. 272, 7). — Verborum contextum multis locis turbatum et corruptum, quantum fieri potuit, emendavi: nonnulla tamen intacta relinquere quam dubia coniectura immutare malui. — Fr. 83, 3, qui locus primum inexplicabilis mihi videbatur, denique veram rationem inveni, cum τρά, alteram vocis λίτρα partem, ex Hebraico עֲרֵף (Aramaico ܥܪܦܐ), h. e. *audit*, derivari recordatus sum.

85—87. Haec fragmenta, ut in prolog. § 91 demonstratum est, repetivi e cod. Par. 1630 fol. 194 et 114. Fragm. 86 et 87 ante me ediderat Le-Moyne in Variis Sacris (I p. 498. 496). — In fr. 85 nihil in codicis scriptura mutavi. — In fr. 86 cum alia rectius edidi quam Le-Moyne, tum § 12 δ' τερεούς, quod exstat in codice, distinxi in δ' τερεούς atque ex τερεούς restitui Φιλειταιρείους (conf. prolog. § 21).

88. Fragmentum Eusebianum descripsi e cod. Paris. 2665 fol. 209^a, et praeterea usus sum apographo codicis Vossiani Lugdunensis O. 17 fol. 12—18. Conf. prolog. § 88, VII. 92 adn. 3. Notavi priorem librum littera A, alterum B. — § 6 γραμμὰς κδ' cum Vossiano scripsi, quamquam scribi debuit γράμματα. Sed haec depravata forma (γράμμή pro γράμμα) non aliena fuisse videtur ab usu dicendi qui post saeculum VI obtinuit. Confer fragm. 72, 3, ubi γραμμὰς in accusativo habet codex, quod illo loco propterea non recepi, quia e vetustiore tabula errorem corrigere licuit.

89. Excerpta e Iosepho leguntur in cod. Paris. 2665 fol. 207^b. Vide prolog. § 88, III.

90. Fragmentum de sextario scholii instar adscriptum est in cod. Paris. 2327 fol. 291^b, cuius scripturam ita emendavi, ut, quid exponere voluisset auctor, intellegi posset. [Postea demum cognovi eum locum in brevius contractum esse ex Etymol. M. v. ξέκτης ac vidi non irrita me coniecisse.]

91. Vide prolog. § 93.

92. In Pollucis capite περὶ νομιμαμάτων recensendo etsi novis codicum subsidiis non usus sum, tamen nonnulla rectius quam vulgo ferunt scripsisse mihi videor. Et haec igitur hic explicanda sunt et quaedam aliorum coniecturae afferendae, quas in adnotatione proponere non potui. — § 82 (p. 284, 23) in Cratetis versu Bekkerus non recepit ὀκτῶ βολοί a Meinekio (II p. 241) correctum; sed eam aphaeresin luculenter nuper confirmavit M. Schmidtus apud Hesychium βολοί· ὀβολοί restituens. (Per crasim ὀκτῶ ὀβολοί coniungit Ahrens. de cras. et aph. p. 13.) — § 71 (p. 288, 13) Hermippi verba sic scribenda proposuit Bergkiius (Fr. com. Gr. V p. LXIII): οἴμοι, τί δράσω, κύμβολον κεκαρμένος; || τοῦμοῦ βίου κεκάρθ' ἔοικε θῶμις. — § 73 (p. 289, 6) vulgatam scripturam ὡς ὑπὸ τι εὔηθεσ τοῦτο ὑπολαμβάνουσιν Ὀμήρω μάρτυρι Kuehnius interpretatur: *insubide putant Homero teste*. At quid tandem, quaeso, est ὑπολαμβάνειν τινί pro πιτεύειν, *credere*, dictum? tum vero quae sana sententia ex ὑπὸ τι elici potest? Mihi non dubium videtur, quin in ὑπὸ τι verbi alicuius vestigia lateant, quo corrupto glossa ὑπολαμβάνουσιν primum in margine adscripta, tum in contextum inculcata sit. Hinc ὑποτιθέασιν scripsi, h. e. *istud qui dicunt falsam sententiam supponunt Homero*. — § 74 (p. 289, 16) ubi καλεῖσθαι correxi pro καλεῖν, olim καλεῖσθ' (ante ἀπό) scriptum fuisse existimo. Confer similia quae ex Polybio attuli in Philol. XIV p. 310 s. — Difficillimus est locus ex Menandri Παρακαταθήκη § 76 (p. 290, 20) citatus, ubi cum libri perverse habeant ἔστη κατηγορῶν, Casaubonus auctor exstitit vulgatae scripturae ἔστηκα τηρῶν. Verum in his ἔστηκα plane abundat, nec improbabile videtur ἔστηκα, *appendi*, praesertim cum ὀκτὴν ταλάντου inde suspensum sit. Tamen ne ita quidem omnia persanata esse arbitror: quidni igitur, quoniam gravius locus turbatus est, paucas litteras inter se commutare audeamus Menandrumque scripsisse statuamus ἐκτῆσαθ' ὁ γέρων, *senex (pater mortuus scilicet) haec tibi adulescentule paravit?* Quae existimo verba esse aut tutoris aut alius hominis natu maioris puero summam pecuniae a patre relictæ indicantis. — § 79 (p. 291, 18) ἄτομον si

genuinam esset, explicari deberet μή ἰκανὸν τέμνειν; quod cum fieri non possit, ἄπονον potius legendam videtur. — Iure mireris §: 81. (p. 292, 1b) Dindorfium et Bekkerum auctore Iungermanno: edidisse δικῶντα et τριῶντα, foedas vocabulorum formas. Qui se ea meminissent, quae Pollux ex eodem Aristotele lib. 4, 174 attulit, sine negotio verum invenissent. Nam etsi hoc loco prave in libris scriptum est ἔξ τάλαντα et τρία τάλαντα, tamen et ex ipsis corruptae scripturae vestigiis et collato altero loco apparet legenda esse ἔξάντα et τριάντα, quae iamdudum comiserat Bentleius (v. Opusc. philol. Lips. 1761 p. 416 s.). Ceterum accentum circumflexum servavi, quamquam Ahrensius de dial. Dor. p. 392 praefert ἔξας, gen. ἔξάντος, τέτρατα, τρίατα. Nam haec ut proprie Dorica esse concedo, ita alienae esse contendo ab Attici sermonis legibus. — § 82 priorem Epicharmi locum (p. 292, 23) egregie restituit Ahrensius p. 435 s. Nam et ὤπεραι, non ὤπερ αἶ (quod τὰ esse debet), scripsit Epicharmus, et ἀργύριον, h. e. ἀργυροῦν, recte habet Iungermanni codex, ubi vulgo ἀργυρίου editum est. Nec tamen consentio de τὰ δ' ἀν' ἡμαλίτριον, ubi αἶ librorum scriptura servari debuit accentu relativi pronominis addito. Altero Epicharmi loco (p. 293, 1) prius vidi vulgatam scripturam minime probari posse quam, quid legendum esse videretur, expedirem. Sic enim haec dedit Bekkerus: ἐγὼ γὰρ τό γε βαλάντιον λίτρα || καὶ δεκάλιτρος στατήρ, ἔξάντιόν τε καὶ πεντώγκιον, ubi rectius Dindorfius πεντόγκιον per ο (πεπτόγκιον libri), quae de forma vide Ahrens. p. 392. Sed his omissis nec nominativi βαλάντιον λίτρα cet. conveniunt cum ἐγὼ, nec λίτρα vocabuli prior syllaba corripī posse videtur (v. p. 292, 25), nec καὶ genuinum est, nec omnino antiqua scriptura, quam vellem ex suis libris ad hunc locum attulisset Bekkerus, consentit. Affert Kuehnius e C. V.: τότε β. λιτροκεδεκάλιτρος στατήρ ἔξάντων τε πεπτόγκιον, atque eadem Iungermannus, nisi quod ἔξάντιόν. Hic apparet in λιτροκεδεκα latere λιτροδόκα, quam vocem et Photius v. λίτρα explicat et hoc loco glossa τό γε βαλάντιον interpretatur, quae glossa quin efficienda sit, iam dubitari non potest. Itaque sic certa via ac ratione progrediamur.

Non est quod ἐγὼ γάρ suspectum videatur. Post haec igitur excidit verbum quoddam, quod quidem ipsa ista glossa suo loco expulit. Inde consentaneum est suspensae fuisse accusativos nummorum: quos illa Epicharmi persona in saeculo se habere significat, et relinquitur voci λιτροδόκῃ nullus nisi dativi locus. Denique τε quod facile per errorem addi potuit expellendum, quo facto sic emendatus prodit locus: ἐγὼ γάρ . . . (ἐμβαδίων vel simile quid) || λιτροδόκῃ λιτρῶν στατήρ' ἐξόντιον πεντόγκτων. — § 83 (p. 296, 17) Ἀθηναῖοις inepte scriptum est ad similitudinem dativi Μίδα τῷ Φρυγί; minime enim interest, quorum in usum Erichthonius et Lycus nummos signaverint, sed illos ipsos Athenienses fuisse, idque scripsit Pollux: εἶτε Ἀθηναῖοι etc. — § 84 (p. 294, 1) vulgatum ὀνομάτων καταλόγῳ ferri non potuit. Confer paullo post § 87 τῷ περὶ νομισμάτων λόγῳ, atque omnino in hoc capite περὶ νομισμάτων agitur. Eundem errorem commisit is qui inscriptionem Περὶ εἰδῶν etc. huic Pollucis capiti praefixit. Ego utroque loco νομισμάτων restitui. — § 86 (p. 295, 9) Philippidis verba Eobetus (Mnem. IV p. 126) sic mavult dividi: οὗτος οἴεται περιπετάζειν || κερματίον αὐτοῦ. — Ibidem (vs. 13) Aristophanis versum Bergkii (Fr. com. II p. 2 p. 1043) sic edidit: οὗδ' ἀργύρι' ἐστὶ κατακερματισμένα. Ac recte quidem scribit κατακερματίζειν, non κερματίζειν, illustrari a Polluce et eundem versum legi lib. 7, 170. Atque ibi κατακερματισμένα ex A affert Bekkerus, quae scriptura egregie confirmare videtur Bergkii coniecturam. Verumtamen cum hoc loco (vs. 20) Pollux pluralem ἀργύρια raro apud Atticos reperiri, eiusque usus nullum certum exemplum apud Aristophanem exstare commemoret, apparet eundem scriptorem non potuisse statim antea ἀργύρια ex Aristophane citare. Ergo ἀργύριον singulare servari necesse est; nec tamen κατακερματισμένον spernendum, siquidem sic versus trochaicus recte legitur primo pede truncatus: (— ὕ) οὗδ' ἀργύριον ἐστὶ κατακερματισμένον (similes numeros habes in Equ. vs. 280 s.). — § 89 (p. 295, 23) cum οὐ ante γνήσιον absit a libris, non immerito haec cuncta ὡς Ἀριστοφάνους γνήσιον inepti glossematis

loco habeas. — § 93 (p. 296, 30) pro ἀμφίβολον ἀναμφίβολον correxi, quod sententiarum connexus sine dubio requirebat. Etenim inde a § 90 scriptor de aeneis nummis instituit dicere, ac primum commemorat, quod nunc, h. e. sub Romanorum imperio, χαλκός appelletur, quam vocem collective accipit pro Latino *aes*, id olim apud Atticos fuisse χαλκίον (immo χαλκία), ipsum autem nummum aeneum ab iisdem nuncupatum esse χαλκοῦν. Tum addit in communi sermone nunc omnino χαλκόν dici pro ἀργύριον, h. e. *aes* pro *pecunia* sive *nummi*, atque eundem usum ex veteribus poetis secutum esse Epicharmum Siculum. Sed Atticos eo dicendi genere videri abstinuisse. Quamquam si quis vim quasi inferre velit Aristophanis verbis, eum demonstrare posse illos χαλκοῦς qui in Ecclesiazusis afferantur esse νόμισμα, h. e. pecuniam argenteam (quo de loco hic explicare non licet, sed peritos non fugiet aliter Aristophanea interpretanda esse, atque eadem est Pollucis sententia); sed utut ea res se habeat, certe id quod paullo post apud Aristophanem legatur minime ambiguum esse, nam cum diserte χαλκός ἀργύρω opponatur, apparere non idem quod ἀργύριον significare posse ipsum χαλκόν. Quis igitur dubitet, quin ἀναμφίβολον Pollux scripserit. Sed latet etiam alia labes hoc loco. Nam in verbis (vs. 26) ἴσως δὲ καὶ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς cet. corruptelae suspicionem movet εἰ sine suo verbo positum, atque insuper requiritur verbum in sententia quae incipit ab ἴσως δέ. Nimirum καιγαρει corruptum est ex κατηγοροῖ, quod mendum cum irrepsisset, et καὶ (vs. 26) scriptum est pro κἀν, et δηλοῖ (vs. 28) pro δηλοῦν. Haec vix dubia esse arbitror: ac vero si quis obiecerit participium non solere apponi ad κατηγορεῖν, etiam hoc defendere paratus sum. — De notis quibus in adnotatione ad Pollucem usus sum vide supra ad fragm. 28.

93. Vide prol. § 96.

94. Scholiorum Homericorum locos descripsi e Bekkeriana, Eustathii e Lipsiensi editione.

95. Fragmentum Alexandrinum de talentis in varias partes distractum primus edidit Scaliger (§ 99 adn. 1), tum Maius ex Ambrosiano codice (N) una cum Didymo (§ 14),

denique Vincentius ex schedis Letronnianis (*Rech.* p. 50 s.). Ego usus sum Paris. 2475 (P^b) et Monacensi 165 (M). In his libris perinde atque in Ambrosiano id fragmentum tabulas Heronianas sequitur hoc ordine: 1. tabula Heroniana I, 2. tabula Heroniana II, 3. Περὶ τάλαντων, 4. Περὶ μέτρων (fr. 81). His subiuncta sunt in Ambrosiano et Parisino varia problemata Heroniana, in Monacensi autem ipse Didymi libellus qui in reliquis codicibus ante tabulam Heronianam I invenitur. Alios libros manu scriptos affert Martinus p. 212. Denique codice diverso ab his omnibus usus est Salmasius (v. § 99 adn. 2). — Inscriptio Περὶ τάλαντων Martino teste legitur etiam in Paris. 2351 et 1642, altera Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ὀνομασίας in cod. 387 suppl. — Ad § 4 Scaliger p. 20 adnotat: χρυσοῦν τάλαντον dixit, quod χρυσοῦ dicendum erat. χρύσεια τάλαντα sunt lances ponderariae aut libra momentanea, χρυσοῦ τάλαντα est νόμισμα. — § 8 numerus ἀρνβ' a Salmasio sive coniectura sive e codice editus comprobatur et Calvi versione et Hesychii glossa Τάλαντον (quamquam haec inter se comparanda esse negat Boeckhius p. 297).

96. Fragmentum Maximi ante me edidit Le-Moyne p. 497 e codice Paris. 1630. Quem cum denuo conferrem, id fragmentum duobus locis inveni, primum fol. 114^b, tum fol. 194^b. Significavi alterum locum nota A, alterum B.

97—101. Vide prol. § 101. 102.

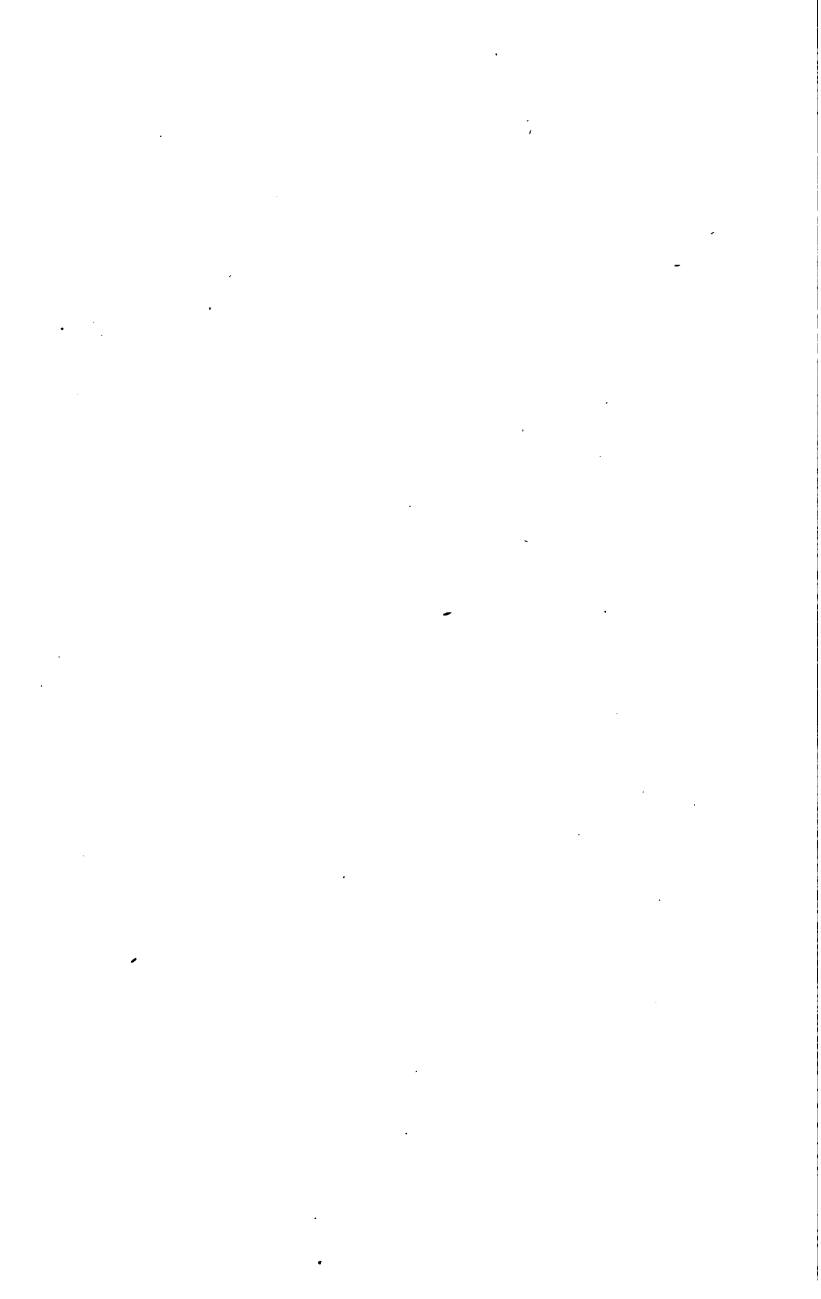
102—107. Apud lexicographos Graecos cum alia inveni permulta, quae minus recte edita essent, tum numeros nonnullos foede corruptos certa via ac ratione sanavi. Quod quam facili opera plerumque fieri potuerit, dummodo notae ac signa numerorum recte et intellegantur et adhibeantur, cum aliis ex locis tum ex Suidae glossa πλέθρον licet perspicere. Ubi non solum notam bessis restitui, sed etiam perversum illud πόδας λη' distraxi in πόδας ἄ, h. e. μυρίους, atque ἦ praefixi sententiae ei quae sequitur (conf. prol. § 106 extr.). Praeterea haec commemoranda videntur. Apud Hesychium in voce μίλιον recepi emendationem Ideleri (*Abhandl. d. Berlin. Akad. Hist. Cl.* 1812—13 p. 192); addo autem in ipsa forma ὑποδῶν latere § ποδῶν; nam nota semissis in

libris ita duci solet, ut ab υ vix differat. Nihil igitur nisi ζ' post $\delta\epsilon$ et ϕ' in fine Idelerus addidit. Quae quod fugerint Schmidtium, non reprehendo equidem — tum enim, cum illa edidit vir de Hesychio omnium optime meritus, nondum erat vulgata earum rerum notitia — sed tamen, ut in re incerta, abstinere debebat iis coniecturis quibus depravaretur genuina scriptura, non emendaretur. Quod maxime factum est in glossis $\acute{\alpha}\kappa\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$ et $\kappa\omicron\delta\rho\acute{\alpha}\nu\tau\eta\varsigma$, de quibus in prol. § 103 accuratius disserui.

Postquam Hesychii locos sedulo conquisitos et electos in meum librum iamdudum contuleram, prodierunt huius anni initio Schmidtianae editionis fasciculi ultimi, quibus indices copiosissimi continentur. Hic mensurarum ponderum nummorum appellationes collectae sunt p. 56 — 58. Quae cum viderem, primum aegre ferre coepi, quod ipse tantum laborem inutiliter suscepisse viderer; sed tamen mox intellexi nonnulla a me collecta esse quae aut consilio aut casu Schmidtius praeteriisset. Sic legis in meo libro haec omissa in catalogo Schmidtiano: $\acute{\alpha}\kappa\alpha\rho\theta\acute{\alpha}$, $\delta\alpha\rho\chi\mu\acute{\alpha}\varsigma$, $\acute{\iota}\beta\alpha\nu\omicron\nu$, $\kappa\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\delta\iota\mu\upsilon\alpha\iota\omicron\nu$, $\delta\lambda\kappa\acute{\eta}$, $\text{C}\omicron\lambda\omicron\iota\tau\upsilon\pi\omicron\varsigma$, $\tau\rho\upsilon\beta\lambda\iota\omicron\nu$, $\chi\rho\upsilon\varsigma\acute{\alpha}$. His accedunt plurima quae vocabulis $\kappa\upsilon\tau\upsilon\lambda\eta$ vel $\tau\rho\upsilon\beta\lambda\iota\omicron\nu$ vel $\delta\acute{\epsilon}\zeta\upsilon\beta\alpha\phi\omicron\nu$ vel similibus explicat Hesychius, ut $\acute{\epsilon}\lambda\iota\rho$, $\acute{\alpha}\phi\upsilon\varsigma\sigma\alpha\nu$, $\acute{\alpha}\phi\upsilon\varsigma\tau\alpha$, $\beta\acute{\epsilon}\rho\iota\omicron\nu$, $\gamma\alpha\beta\alpha\theta\acute{\omicron}\nu$, $\gamma\acute{\alpha}\beta\epsilon\nu\alpha$, $\gamma\acute{\alpha}\mu\beta\rho\iota\omicron\nu$, $\acute{\epsilon}\mu\beta\acute{\alpha}\phi\iota\omicron\nu$, $\zeta\alpha\mu\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\nu$, $\lambda\iota\delta\rho\iota\omicron\nu$, $\pi\alpha\nu\tau\acute{\alpha}\nu\alpha$, $\pi\acute{\alpha}\tau\alpha\nu\alpha$, $\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\eta\nu$. Quae Schmidtius suo iure aliis sub titulis collegit: ego tamen eadem hinc abesse nolui, quia facile in iis mensurarum, non vasorum, appellationes latere possent. Ac similibus de causis nonnulla alia recepi praeter Schmidtiana, alia contra quae nihil ad res ipsas metrologicas pertinere viderantur omisi, quae vide apud Schmidtium.

Denique ex iis quae apud Suidam correxi unum hic affero $\tau\rho\iota\kappa\acute{\omicron}\tau\upsilon\lambda\omicron\nu$ p. 337, θ ex $\tau\rho\iota\acute{\omega}\beta\omicron\lambda\omicron\nu$, quod nequam ferri potuit, emendatum. Nimirum is auctor quo Suidas usus est Aegyptiam choenicem significavit, quae est cotylarum III (v. prol. § 73. 76); idem autem in eo erravit, quod eam choenicem cum Attico modio comparavit.

PROLEGOMENA
IN
SCRIPTORES GRAECOS.



De scriptoribus metrologicis in universum exponitur.

Nullum fere esse doctrinae et litterarum genus, quod 1
Alexandriae, in nobilissimo Aegypti capite, non diligentis-
sime excultum sit et mirificum ad florem perductum, ita
inter omnes constat, ut vix quidquam novi ad eam rem
afferri posse videatur. Tamen plerosque adhuc fugit illa-
rum etiam litterarum, quae spectant ad mensurarum pon-
derum nummorum scientiam, et fontem et sedem eadem
in urbe fuisse. Nam superioribus saeculis etsi Herodotus
primus omnium de mensuris ponderibusque cum aliarum
gentium tum Graecorum quaedam tradiderat, atque ali-
quanto post Aristoteles in rerum publicarum libris varia-
rum civitatum mensuras et nummos breviter descripserat,
cui accesserunt Theophrastus, discipulus eius, alique, ta-
men ante Ptolemaeorum aetatem nemo videtur existisse,
qui ex professo, ut aiunt, in has res inquireret earumque
scientiam redigeret in artis modum.

Omnino nulla gens prius agrorum omniumque rerum
quas longitudine et latitudine metimur certas mensuras
invenit, nulla accuratius mutuas earum rationes constituit,
nulla denique sanctius per plurima saecula servavit quam
veteres Aegyptii. Cuius artis et disciplinae cum Ptolemaei
reges heredes quasi facti essent, quamquam novas quas-
dam mensuras, accommodatas ad Graecorum usum, in re-
gnum introducebant, tamen et modum antiqui cubiti regii
et plerasque agrorum mensuras, ne multa, gravissima
quaeque intacta reliquerunt. Atque iidem priorum regum
exemplo edixisse videntur, ut mensurarum et veterum et
novarum rationes in tabulas redigerentur, quibus omnes

uti possent. Cuius generis tabulas Hero Alexandrinus, qui varia geometrica et stereometrica in usum popularem scripsit, in libros suos recepit. His deinde Romani usi sunt, cum Aegypto in provinciae formam redacta antiquis mensuris, quas quidem minime aboleverunt, addiderunt Romanum pedem et iugerum. Hinc novae tum tabularum formae atque aliae porro posterioribus temporibus factae, e quibus nonnullae inter reliquias Heronianas ad nostram aetatem permanserunt. Ac vero quaecumque aut Hebraei Graecas litteras docti, ut Iulianus Ascalonita, aut Romani de mensuris porrectis et agrestibus scripserunt, ea omnia composita sunt ad similitudinem tabularum Heronianarum.

Non minorem curam ac diligentiam Ptolemaei impenderunt et mensuris frumentariis vinariis reliquisque et numerorum ponderibus definiendis, quorum cum studium postea imitarentur Romani, non defuerunt qui de his mensurarum rationibus accurate scriberent, ut optimus ille scriptor *περὶ τάλάντων* (§ 99), ut alius quidam *περὶ μέτρων* (§ 86), ut auctor ille quo Pollux usus est in definiendis talentis (§ 95).

Primum Alexandriae floruit etiam ea mensurarum et ponderum scientia qua medicis opus est in formulis medicamentorum perscribendis. Quo de argumento permultos diligenter exposuisse et Galeno auctore scimus et plurimis aliis e vestigiis colligimus. Hinc variae illae tabulae ortae sunt quas medicinales appellamus (§ 40), eaeque variis rationibus temporum decursu immutatae, cum denique post Constantinum in eam formam redactae sunt quae nunc exstat. Quibus tabulis quanta auctoritas per omnem antiquitatem tributa sit, gravissimum documentum hoc est, quod iisdem usque ad saeculum tertium decimum in imperio Byzantino medici usi sunt. Atque ad alias etiam regiones et ad recentiora tempora earundem usus valuisse videtur.

Haec quidem de mensuris ac ponderibus scripta Alexandriae fontem et originem habuerunt: allud autem earum litterarum genus excultum est a viris doctis Christianae aetatis, qui cum ad scripturam Sacram interpretandam omne studium conferrent, mensuras etiam et pondera ac nummos quae ibi inveniuntur explicare sibi proposuerunt.

Hoc in genere quoniam maxime insignis fuit Epiphanius episcopus, qui librum περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν composuit, multi secuti sunt qui ex illo libro quae sibi place- rent eligerent brevioresque inde tractatus aut ipsius Epi- phanii nomine, aut aliorum, ut Eusebii, conficerent.

Denique postquam Constantinus imperator totam rem nummariam restituit atque inde nova nummorum genera vulgata sunt, utile visum est quibusdam eorum rationes accuratius exponere et cum vetustioribus comparare. Quo ex genere pauca breviora fragmenta nobis relicta sunt.

Haec sunt quae de scriptoribus metrologicis Graecorum in universum disserenda existimaverim. Quod argumentum, ut res ipsa ferebat, breviori disputatione absolvi: iam vero restat, ut ex ordine de singulis fragmentis quae hoc volumine continentur copiosius exponatur.

Primum igitur in ea fragmenta quibus de porrectis et quadratis mensuris agitur est inquirendum.

*De Pollucis loco quo mensurae exponuntur et fragmento
Greavesiano.*

Quibus mensuris Graeci antiquitus uti consueverint, 2
breviter exponit Herodotus, vetustissimus auctor idemque gravissimus, qui, cum pyramides in Moeride lacu conditas centenarum orgyiarum altitudine fuisse scribit, haec de mensurarum ratione addit (2, 149): αἱ δ' ἑκατὸν ὄργυιαι δίκαιαι εἰς στάδιον ἑξάπλεθρον, ἑξαπέδου μὲν τῆς ὄργυιῆς μετρεομένης καὶ τετραπήχεος, τῶν ποδῶν δὲ τετραπαλαίτων ἑόντων, τοῦ δὲ πήχεος ἑξαπαλαίτου. Atque his verbis non solum, quae sit singula- rum mensurarum inter se ratio, docet, sed etiam omnem mensurarum definitionem revocandam esse significat ad partes corporis humani, cubitum, pedem, palmum. Ne- que aliter Heronem Alexandrinum statuisse ex initio quin- tae tabulae Heronianae perspicitur: τὰ μέτρα ἐξηύρη- ται ἐξ ἀνθρωπίνων μελῶν, ἤγγουν δακτύλου, κονδύ- λου, παλαιστοῦ, σπιθαμῆς, ποδός, πήχεως, βήματος, ὄργυιᾶς καὶ λοιπῶν. Iam cum paullo accuratius de his corporis humani mensuris exponat Pollux in Onomastico

(2, 157 s.), hunc locum primum omnium ponendum esse existimavimus, cui statim memorabile illud fragmentum subiunximus, quod ficto Heronis nomine attulit J. Greavesius, cum de Romano pede et denario disputaret¹⁾. Differt hoc fragmentum ab omnibus et Heronianis et reliquis, nec tamen, etsi quo ex libro manu scripto petatum sit non docemur, fides eius suspecta esse videtur. Nam quae ibi proponitur mensurarum definitio et cum corporis humani natura optime congruit et egregie accommodata est ad Pollucis locum illustrandum; quoniam eadem mensurae, quae ab illo scriptore afferuntur, hoc loco et repetuntur et cum digito, minima mensura, comparantur.

Graecorum mensurae in Aegyptum translatae.

3 Quae praeterea de mensuris Graeco sermone scripta exstant, ea nec in ipsa terra Graecia nec florentibus liberis Graecorum civitatibus, sed post Alexandri Magni aetatem in regnis ad quae tum Graecorum cultus et litterae permanerunt, maxime in Aegypto, orta sunt. Nam velut linguae vernaculae leges et propriam consuetudinem non satis bene cognoscimus, nisi contulerimus aliarum gentium sermones: sic mensurarum quibus vulgo utimur certas et exactas rationes non prius curare solemus quam cum ceterarum gentium mensuris has comparare necesse sit. Quod verissime etiam de Graecis dici potest. Etenim nec Herodotus Graeci cubiti quem μέτρον vocat mensuram trium digitorum discrimine definivisset, nisi hunc a regio vel Persico cubito distinguendum esse vidisset, nec vero Ptolemaei Aegypti reges accuratas mensurarum tabulas proponi easque ad populares rationes accommodari iussissent, nisi diversa ab his mensurarum genera antea apud Aegyptios usitata fuissent. Qua de re, quoniam omnis de Heronianis fragmentis disputatio hoc habet quasi fundamentum, statim hoc loco breviter exponendum esse videtur, quamquam accuratius de eodem argumento postea disseremus.

Ab antiquissimis temporibus cubitum Graeca mensura

1) *Miscellaneous works, Discourse of the Roman foot and denarius* p. 187.

paullo longiorem qui regius vocabatur Aegyptiis in usu fuisse satis constat (§ 16). Cum vero Ptolemaeus, Lagi filius, Aegypti regno potiretur, etsi ipsam cubiti mensuram immutare non ausus est, tamen et novam eius descriptionem fecit, quae prorsus accommodata esset ad Graecam consuetudinem, et mensuras quasdam Aegyptiis antea ignotas, ut plethrum et stadium, addidit¹⁾. Unde cubitum Aegyptium, qui differret a vulgari Graecorum usu, Ptolemaicum appellare coeperunt. Atque hoc quidem nomen maxime memorabile exstat in illo Didymi Alexandrini libello quem de mensuris marmorum et lignorum scripsit, de quo, cum ab hoc loco alienum sit, infra (§ 14) uberius dicemus. Sed electa quaedam ex eo ipso libello, ne omnibus fragmentis metrologicis in unum corpus redactis gravissimum testimonium iniuria abesse videretur, in conspectu posuimus. Quae quidem electa cur praemisimus tabulis Heronianis, postea satis demonstrabitur. Haec igitur Didymea in nostro libro excipiuntur fragmentis Heronianis quibus nihil memorabilius exstat ad veterum mensuras porrectas cognoscendas. Atque equidem cum ad id argumentum difficillimum pervenerim, unde initium disputandi faciam, admodum ambigo: sed tamen hoc primum commemorandum videtur ad eundem cubitum Ptolemaicum atque apud Didymum in vetustissimo ex his fragmentis omnes mensuras definiri, nomen tamen cubiti aliud esse, quippe qui et regius dicatur et Philetaereus; praeterea autem in easdem tabulas pedem Italicum et iugerum, Romanorum mensuras, receptas esse. Quae cum praemisimus mox ad eandem rem redituri, iam de origine horum fragmentorum quaerere instituamus.

Quaestionis de Heronibus initium.

Totius autem disputationis initium fieri debet ab ea 4 quaestione, quisnam ille Hero cuius nomine hae reliquiae inscribuntur fuisse videatur. Ac multorum quidem Hero-

1) A primo Ptolemaeo rege haec instituta esse nostra est coniectura, de qua vide Fleckeiseni *Annales* eo loco quem § 16 adn. 2 extr. citabimus.

num qui libros conscripserint notitiam habemus — decem fere video enumerari — verum tamen ex omni numero tres iure elegerunt quos de mensuris et geometriâ scripsisse aut exploratum esset aut probabile videretur. Qua de re cum primus Fabricius in Bibliotheca Graeca¹⁾ quaedam attulisset, satis longo intervallo nostra demum aetate id argumentum accuratius retractare coeperunt. Nam cum anno huius saeculi XVI ab Academicis Parisiensibus propositum esset, ut ratio mensurarum ab Herone Alexandrino traditarum explicaretur et cum ceteris veterum mensuris compararetur²⁾, Letronnius, vir praeter ceteros subtilis iudicii, tam egregie de hoc argumento disputavit, ut sollemne doctrinae praemium ei tribueretur. Sed ipse postea hunc librum vel aliis studiis occupatus vel religiosa quadam modestia retentus edere noluit, quem post mortem eius anno demum huius saeculi LI edidit Vincentius³⁾. In idem argumentum ab Academicis propositum simul cum Letronnio inquisiverat comes Fortia d'Urban, qui tamen in commentatione sua paullo post edita⁴⁾ nihil fere quod ad rem explicandam pertineret attulit. Porro de Herone ut quaereret adductus est Augustus Boeckh, cum de mensuris et ponderibus ac nummis veterum scriberet⁵⁾, qui, etsi

1) Tom. II p. 591—595, tom. XIV p. 546 editionis veteris (a. 1707 et 1728); quae nonnullis additis aucta sunt ab Harlesio in nova Bibliothecae editione, tom. IV p. 284—289.

2) *Question proposée par la classe d'histoire et de littérature ancienne pour l'année 1816: Expliquer le système métrique d'Héron d'Alexandrie, et en déterminer les rapports avec les autres mesures de longueur des anciens.*

3) *Recherches critiques, historiques et géographiques sur les fragments d'Héron d'Alexandrie ou du système métrique Egyptien. Ouvrage posthume de M. Letronne revu par A. I. H. Vincent. Paris 1851.*

4) *Explication du système métrique de Héron d'Alexandrie et détermination de ses rapports avec les autres mesures de longueur des anciens. Vide Litterarische Analecten von Fr. A. Wolf tom. III p. 205—225 (a. 1818), vel Fortiae Traduction française d'Aristarque de Samos, Paris 1828 (indicatam a Martino p. 244 n. 12).*

5) *Metrologische Untersuchungen* p. 8—11.

paucis admodum de ea re disseruit, luculenter tamen nonnulla quae obscura essent illustravit. Nuper vero bene ac feliciter contigit, ut statim postea quam Letronnianum opus editum esset, ad eandem quaestionem Henricus Martinus studia conferret atque uberrime de Heronianis reliquiis scriberet⁶⁾. Quem praestantissimum librum cum iam in manibus habeamus, tandem aliquando de argumento gravissimo certius licet iudicare.

De Herone Alexandrino, Ctesibii discipulo.

Tres Herones veterum memoria fuisse diximus qui de 5
 mensuris scripsisse viderentur. Horum primus est ille Alexandrinus, Ctesibii discipulus, rerum mathematicarum et mechanicarum scientia nobilissimus¹⁾. Qui quo tempore vixerit, ex Aristoclis testimonio colligitur quod apud Athenaeum²⁾ legimus: aequalem fuisse Ctesibium regi Euergetae alteri, hoc est Ptolemaeo VII Physconi, qui ab anno CLXX ad CXVII a. Chr. n. regnavit. Sequitur igitur, ut Hero, discipulus illius, exeunte fere saeculo secundo a. Chr. n. floruerit. Eundem ad primi saeculi initia vitam perduxisse non negaverim equidem, nec tamen Martini³⁾ sententia, qui ad medium saeculum primum illum vixisse statuit, satis mihi probabilis videtur. Qui quidem ita ratiocinatur: in fragmento libri Heroniani qui Βαροῦλκος inscribitur vocabula e Latino sermone petita, πᾶσσοσ, μιλιάριον,

6) *Recherches sur la vie et les ouvrages d'Héron d'Alexandrie et sur tous les ouvrages mathématiques Grecs qui ont été attribués à un auteur nommé Héron.* Editus est hic liber in annalibus Academiae Parisiensis qui inscribuntur *Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. des Inscr., serie I, tome IV, Paris 1854.*

1) Vide Fabricii Biblioth. Gr. IV p. 234 (Harles.), Letronnii *Rech.* p. 26 s., Martin. p. 22—240.

2) *Deipnos.* 4 p. 174 D. Iniuria Fabricius aliique (citati a Martino p. 23) Ctesibium sub Ptolemaeo II Philadelpho et Ptolemaeo III Euergeta, hoc est tertio saeculo, vixisse statuerunt, quam opinionem luculenter refellit Schweighaeuser. *Animadv.* in Athen. tom. II p. 636 s., cui assentiuntur Boeckh. p. 8 et Martin. p. 24.

3) P. 26—28.

ἄσκάριον, reperiri; haec autem non ante Ptolemaeum X, qui a Sulla rex institutus est, Aegyptiis usitata fuisse videri; ergo post illum ad annum L a. Chr. n. vixisse Heronem. At vero non ante quam provincia facta est Aegyptus, aliquanto igitur post Ptolemaeum X, ista Latina vocabula ab illis recepta esse apparet, quae cum in fragmento operis quod Heronis nomen prae se fert legantur, hinc potius efficitur non ab ipso Herone illam Barulci partem quae a Martino citatur scriptam esse, sed posteriore tempore a viro harum rerum perito ita e genuino Heronis libro esse transcriptam et mutatam, qualem nunc legimus. Quae argumentatio vereor ne quibusdam non satis perspicua sit, nisi in universum de variis illis libris mathematicis et mechanicis qui Heronis nomine inscripti sunt disseratur: sed tamen et longum est haec exponere et alienum ab hoc loco, nec paullo post ad eandem rem redeundi deerit occasio.

De Herone altero, Procli magistro.

- 6 Alterum Heronem mathematicum quinto p. Chr. n. saeculo fuisse traditur, cuius cum olim nulla fere ratio haberetur, nuper gravissima de eo disceptatio orta est, cum a Letronnio et geodaeisiae et eorum fragmentorum de quibus agimus auctor esse iudicaretur. Sed haec quaestio Martini acumine et sollertia nunc ad finem adducta est, nec quemquam fore existimo qui iam hunc Heronem illum librum scripsisse arbitretur. Auctor est in vita Procli Marinus¹⁾ usum esse Proclum Alexandriae in mathematicis magistro Herone. Iam cum Proclus anno XII quinti saeculi natus sit, eodem igitur saeculo fere medio ad maturiorem aetatem pervenerit, sequitur, ut Hero ille anno fere XXX vel XL Alexandriae de rebus mathematicis scholas habuisse putandus sit²⁾. Praeterea autem nihil de eo compertum

1) Marini Vita Procli ed. Boissonade (Lips. 1814) p. 7: ἐπανελθὼν δὲ πρότερον εἰς Ἀλεξάνδρειαν — φοιτῶ ἐπὶ μὲν Ἀριστοτελικοῖς παρ' Ὀλυμπιόδωρον τὸν φιλόσοφον, οὐ κλέος εὐρύ, ἐπὶ δὲ μαθήμασιν Ἡρωνι ἐπέτρεψεν ἑαυτὸν, ἀνδρὶ θεοσεβεῖ καὶ τελείαν παρασκευὴν ἐσχηκότι τῶν κατὰ παιδείαν ὁδῶν

2) Letronn. p. 28.

habemus. Nam quod Letronnius librum de elementis geometriae ab eo scriptum esse Eutocio ³⁾ auctore existimavit, in duplicem errorem inductus est, cum nec Hero eius operis auctor sit, sed, ut in omnibus libris legitur, Heronas quidam, et liber iste ab Eutocio citatus non tam ipsa elementa geometriae quam commentarium in Nicomachi introductionem arithmeticae contineat ⁴⁾.

De Herone tertio Byzantino.

Restat, ut de tertio Herone quaeramus. De quo etsi **7** nemo veterum scriptorum quidquam prodidit, satis tamen notus est ex iis quae scripta reliquit. Extant enim et libri eius de machinis bellicis ac de geodaesia, quos in Latinum sermonem e codice Graeco Bononiensi conversos edidit Franciscus Barocius ¹⁾, et alia nonnulla de re militari et agricultura ab eodem scripta esse videntur ²⁾. Qui quo tempore vixerit, a multis et doctissimis viris singulari acumine quaesitum est. Nam cum in loco geodaesiae auctor de stellarum quarundam progressu inde a Ptolemaei aetate facto commemoraret, inde, quot saecula a Ptolemaeo ad

3) Eutocii in Archim. comment. (ed. Hervag. Basil. 1544) p. 28: ὡς φασιν ἄλλοι τε καὶ Νικόμαχος ἐν τῷ πρώτῳ τῷ περὶ μουσικῆς καὶ Ἡρωνῆος ἐν τῷ ὑπομνήματι τῷ εἰς τὴν ἀριθμητικὴν εἰσαγωγῆν.

4) Martin. p. 240.

1) Heronis liber de machinis bellicis nec non liber de geodaesia a Franc. Barocio versi. Venet. 1572. Graecus contextus praeterea exstat in codice Bodleiano, unde decimum caput sibi describendum curavit Letronnius (*Rech.* p. 31). Accuratissime, ut solet, et de Barocii editione et de codicibus manu scriptis Graecis disputavit Martinus p. 250—257, qui etiam partem Πολιορκητικῶν — is enim est Graecus titulus — primus edidit (p. 446—473).

2) Vide Martin. p. 324—387, quem tamen non ita citamus, ut omnia quaecunque Heroni suo tribuit, ad illum pertinere consentiamus — nam de nonnullis quidem dubium est, an fictum potius Heronis veteris mathematici nomen libris inscriptum sit. Sed breviter haec quaestio admodum subtilis et paene inexplicabilis absolvi non potest. Quam si quis ad liquidum perducere sibi proposuerit, vix minore volumine quam quod Martinus scripsit rem conficiat.

Heronem praeteriissent, sollertibus rationibus computaverunt. Quae res quam subtilis sit, dici vix potest; unde plurimos in errorem inductos esse non mirum videtur; sed alii non dubium est quin verum invenerint. Etenim cum priores a Blancano ad Letronnium omnes³⁾ initio septimi saeculi Heronem vixisse statuissent, recte Idelerus⁴⁾ longius annorum spatium computandum et Heronis aetatem ad decimum saeculum proferendum esse vidit. Hinc porro efficitur eum non, ut nonnulli opinati sunt, Alexandriae, quae tum iam a barbaris tenebatur, vixisse. Immo Constantino-
poli libros suos illum scripsisse ex accurata geodaesiae exploratione effecit Martinus⁵⁾, ac praeterea et de persona auctoris eiusque studiis et de proposito quod in libris scribendis tenuisset plurima ingeniosissime eruit atque indagavit. Quamquam unum quod etiam nunc dubium videtur nolim silentio praetermittere. Etsi enim pro comperto habemus, quo et loco et tempore auctor vixerit, nec quisquam haec opera ad antiquiorem Heronem pertinere potest dicere — nam, ut significavi, certa est auctoris persona — tamen nomen certum esse affirmare non ausim. Etenim quam facile fieri potuisse censemus, ut, cum nomen auctoris ignoraretur, opera illa, ut tot similia, veteri Heroni tribuerentur? Qua de re ipse Martinus suspicionem movit⁶⁾; sed tam caute et prudenter omnibus rebus circumspectis rationem duxit, ut nobis quoque illi de quo agitur Heroni nomen fuisse etsi non certum, tamen veri simile videretur.

Ad quem Heronem fragmenta de mensuris pertineant.

- 8 Ita cum de Heronibus mathematicis, qui fuerint et quo quisque tempore vixerit, satis pro proposito dictum videatur, iam hoc quaerendum est, quaenam sit illorum fragmentorum de mensuris origo quae Heronis nomine inscri-

3) De his quoque uberrime et diligentissime exponit Martinus p. 267—272, quae hic vel brevissime repetere longum est.

4) *Abhandl. der Berlner Akad.* 1812—1813 p. 198. Cuius ratio egregie confirmata est a Martino p. 272—276.

5) P. 277—321.

6) P. 322 s.

pta sunt. Nimirum summa fuit de ea re dubitatio, nec certi quidquam, cum cardo quasi quaestionis non inveniretur, erui potuit. Etenim olim Heroni tertio tribuerunt, cuius opinionis cum auctor esset Fabricius¹⁾, secuti sunt ante Letronnium omnes. Is vero, etsi falsam esse istam opinionem recte vidit, tamen in alium errorem inductus est, cum secundum Heronem, Procli magistrum, auctorem esse statueret²⁾. Quae autem causa fuit erroris? Nec tertio Heroni haec fragmenta tribui posse intellexit, nec per temporum rationem ad antiquum Heronem ea referre licere: ergo unum relinqui secundum Heronem, quem quidem ea scripsisse necesse sit. At Martinus, qui accuratissime omnia exegit, nec credibile esse demonstravit alterum Heronem libros mathematicos maiores scripsisse³⁾, et rei a tot viris doctis frustra tentatae novam lucem eo attulit, quod, quemadmodum omnino quaestio instituenda esset, primus ingeniosa coniectura invenit. Cum enim variis temporibus atque a variis auctoribus illa fragmenta scripta esse appareret, omnino nullum ex tribus Heronem eorum auctorem dici posse, sed novum quaerendi modum incohandum esse rectissime collegit. Quid? si nemo ex tribus Heronibus ista fragmenta scripsit, quae quidem omnia, quamvis varia sint, Heroniana perhibeantur: quidni communis eorum fons fuerit, unde primum hausta, postea ab aliis aliter immutata et variata sint? Hoc si concesseris, cetera sine negotio expediuntur. Facile enim ab Herone Alexandrino, vetere mathematico, primam illarum reliquiarum originem repetendam esse demonstratur.

De Heronis Alexandrini libris mathematicis.

His igitur et inventis et constitutis summa laude dignum esse Martinum diximus: nec tamen omnis eius argumentatio probari nobis potest. Qua de re quo expeditius dicamus, primum quae ab isto proposita sint⁴⁾, breviter

1) Biblioth. Gr. tom. II p. 594 s. ed. vet.

2) *Rech.* p. 74—78.

3) P. 240—242.

4) P. 98 ss. 102. 104. 120. 176.

enarremus. Scriptum esse ab Herone Alexandrino maximum opus geometricum, cui Μετρικά titulus esset: eius quattuor partes fuisse Τὰ πρὸ τῆς ἀριθμητικῆς στοιχειώσεως, Τὰ πρὸ τῆς γεωμετρικῆς στοιχειώσεως, Εἰσαγωγὰς τῶν γεωμετρούμενων, Εἰσαγωγὰς τῶν στερομετρούμενων. Hos omnes libros nunc perditos esse, sed varia ex his excerpta exstare, quae ab aliis alio tempore facta atque omnia Heronis nomine propagata essent. De mensuris ipsum Heronem non videri scripsisse, sed tabulas mensurarum postea ab iis qui illas epitomas facerent interpolatas esse²⁾. Haec fere est summa eorum quae Martinus copiosissime ac diligentissime disseruit, in quibus quam multa inveniantur aut sagaciter inventa aut probabiliter iudicata, vellem equidem pro meritis doctissimi viri mihi exponere liceret; sed ne propositum egrediamur, his omnibus praetermissis ea tantum proponenda sunt in quibus sententia nostra cum illo non congruit. Primum ipse titulus operis quem Martinus fingit quam maxime dubius est. Namque unus Eutocius in commentariis in Archimedes³⁾ de mensura circuli exponens Heronis Μετρικά citat. Quae-nam autem haec fuisse censemus? Certe nemo unquam Graecus operi quod totam fere arithmetica et geometriam contineret — nam haec est Martini sententia — Μετρικά inscripsisset. Est in fragmentis Heronianis titulus Ἡρωνος ἀρχὴ τῶν γεωμετρούμενων: hunc excipit alius Ἡρωνος Μετρικά⁴⁾, qui id fragmentum quod nobis est Heronianum IV continet: inde legitur Μέτρησις χωρῶν (vel χώρων), ubi varia problemata et de figuris planis et de vasis aliisque cavis metiendis proponuntur⁵⁾. Simile argumentum in iisdem libris manu scriptis sub alio titulo

2) P. 216 s.

3) P. 49 edit. Hervag. (Basil. 1544): Ὅπως δὲ δεῖ — τὸν δοθέντα ἀριθμὸν εὐρεῖν, εἴρηται μὲν Ἡρωνι ἐν τοῖς Μετρικοῖς, εἴρηται δὲ Πάππῳ καὶ Θέωνι καὶ ἑτέροις πλείοσιν ἐξηγουμένοις τὴν μεγάλην σύνταξιν τοῦ Κλαυδίου Πτολεμαίου.

4) Ms. Paris. Gr. 2438 fol. 101^a (quem nos ipsi de-nuo contulimus), suppl. 452, cod. Vatic.: vide Letronn. p. 67. 68, Martin. p. 209.

5) Letronn. p. 68.

repetitum est ac paullo latius tractatum: nam quae pars inscripta est Ἡρωνος περὶ μέτρων, hac et ea quae statim significavimus et nonnulla similia problemata continentur⁶⁾. Iam priusquam conclusio fiat, videamus, quinam alii tituli librorum Heronianorum reperiantur. Taceo eos libros quos communi nomine mechanicos appellare licet⁷⁾, taceo Κατοπτρικὰ et librum Περὶ διόπτρας, quae nihil huc pertinent⁸⁾: omitto etiam inquirere, num commentarios in Euclidis elementa Hero scripserit, quod non satis probabiliter statuisse videtur Martinus⁹⁾: verum ex iis quae de rebus mathematicis et geometricis ab Herone scripta esse constat primum afferenda sunt τὰ πρὸ τῆς ἀριθμητικῆς στοιχειώσεως et τὰ πρὸ τῆς γεωμετρικῆς στοιχειώσεως, qui tituli ab ipso Herone citantur¹⁰⁾. Fuisse has introductiones in Euclidis Στοιχεῖα recte vidit Martinus, qui primus hos titulos antea ignotos in lucem protulit. Atque eorum quae πρὸ τῆς γεωμετρικῆς στοιχειώσεως inscripta erant pars quaedam fuisse videtur libellus ille de definitionibus nominum geometricorum, hoc est Ὅροι τῶν γεωμετρικῶν ὀνομάτων, cuius libelli reliquiae partim integrae, partim interpolatae et immutatae ad nos pervenerunt¹¹⁾. Praeterea maximum opus de geometria ab Herone scriptum esse satis constat, cuius reliquiae exstant in nonnullis libris manu scriptis. Ac mihi quidem vestigiis quaecumque in illis libris inveniuntur accurate circumspicentis non dubium videtur, quin summae totius titulus fuerit vel Γεωμετρούμενα vel Γεωμετρία: prior autem pars operis

6) Idem p. 68 s.

7) Accurate de his disseruit Martinus p. 28—51.

8) Vide eundem p. 52—95.

9) P. 95—98. Nititur Martinus quibusdam Procli locis quibus ille Heronem aliquas Euclidis propositiones aut explicuisse aut paullum immutasse commemorat. Sed commentarios in Euclidem ab Herone scriptos esse minime inde effici potest, nec quicquam obstat, quin in iis libris quorum titulos statim afferemus talia ab Herone demonstrata esse videantur.

10) Vide Martin. p. 102 s.

11) Idem p. 104—120.

inscripta fuerit Εἰσαγωγὰ τῶν γεωμετρούμενων¹²⁾. Denique de introductione in stereometriam, quae Εἰσαγωγὰ τῶν στερεομετρούμενων inscribitur, quoniam alienum est ab hoc argumento, supersedeo dicere¹³⁾.

Metrica Heronis geometriae partem fuisse.

- 10) Iam Martinus, ut supra vidimus, hos omnes Heronis libros partes fuisse suspicatus est unius amplissimi operis, quod Μετρικὰ inscriptum fuisse censeret. Verum tamen, ut iam significatum est, hanc ipsam inscriptionem tali operi praetextam fuisse quam maxime est incredibile. Huc accedit, quod nulla omnino causa nec cogitari nec proponi posse videtur, unde illos varios libros unius operis partes fuisse cum aliqua veri specie statuas; qui quidem singuli quidni separatim editi fuerint ab Herone? Denique, quod est omnium gravissimum, si ipsos codices manu scriptos inspiciamus, expressis vestigiis, quid de metricis Heronis iudicandum sit, cognoscimus. Nam tantum abest, ut hoc nomine omnes Heroniani libri de rebus arithmetiis et geometricis scripti comprehendi possint, ut nihil nisi pars quaedam eius libri, quem Γεωμετρούμενα inscriptum fuisse supra demonstravimus, metrica fuisse videantur. Quid enim, quaeso, Μετρικὰ, Graecum vocabulum significat nisi doctrinam metiendi, vel dicam, praecepta de men-

12) In codice Parisiensi 1670, qui ceteris Heronianis et vetustior est et praestantior (Martin. p. 120) haec inscriptio legitur: Ἀρχὴ τὴν θεῶν τῆς γεωμετρίας; hinc statim altera inscriptio sequitur Εὐκλείδου περὶ γεωμετρίας, ubi in cod. 2013 Εὐκλείδου interpunctum et Ἡρωνος suprascriptum est. Paulo post reperiuntur Ἡρωνος ἀρχὴ τῶν γεωμετρούμενων, tum Ἡρωνος εἰσαγωγὰ τῶν γεωμετρούμενων. Quod vero in fine legitur Πεπλήρωται ἡ τῶν ἐπιπέδων κατὰ ἕκθεσιν Ἡρωνος μέτρησις, hoc ipsum etiam geometriam significare vides collata alius codicis clausula Ἡρωνος γεωμετρικὴ εἴτουν ἐπίπεδος μέτρησις — ἤδη πεπλήρωται. Ex his igitur vestigiis satis perspicuum est ipsi Heronis operi Γεωμετρούμενα (vel Γεωμετρία, sed alterum probabilius videtur) inscriptum fuisse atque illas Εἰσαγωγὰς τῶν γεωμετρούμενων partem fuisse eius ipsius operis.

13) Vide Martin. p. 176—187, et nos infra § 38.

suris et rebus dimetiendis? Quapropter iam non mirandum est, quod idem argumentum in eodem codice et *Μετρικὰ* et paullo post *Περὶ μέτρων* inscriptum est. Unum tamen in quaestione difficillima ad liquidum perduci vix posse non me fugit: utrum ipse Hero suae geometriae partem *Μετρικὰ* dixerit; an ii qui postea libros eius vel interpolaverunt vel contraxerunt id nomen invenerint. Quamquam ego, quoniam in rebus tam obscuris, ubi deficit ratio, peritis et expertis suo cuique iudicio ac probabili suspitione uti licet, ab interpolatoribus demum hoc nomen inventum esse existimaverim. Ac nescio an Eutocius de mensura circuli scribens minus recte *Μετρικὰ* Heronis citaverit, quae *Γεωμετρούμενα* potius dicenda fuerint. Quod utcumque se habet, hoc certe dubitari non posse arbitror, quin Heronis metrica eiusdem geometrico operi, non geometria metricis subiungenda sint.

Heronem in geometria de mensuris scripsisse.

Iam vero accedimus ad alterum locum, de quo, cum de 11 metricis quid iudicandum sit, satis explanaverimus, facilius disputatur. Vidimus Martinum vel negare vel non satis sibi persuadere ab ipso Herone in geometria de mensuris scriptum esse. Hoc tamen ipsum ut per se maxime probabile est — nam quo pacto, nisi fons esset in Heronis opere, illae tabulae de mensuris Heronis nomine propagatae essent? — ita, dummodo ipsis libris manu scriptis utamur ducibus, quid statuendum sit, facile demonstratur. Est inter codices Parisienses, qui excerpta ex Heronis geometria continent, unus ceteris et vetustate et auctoritate praestantior¹⁾. In hoc est locus *Ἀρχὴ τῶν γεωμετρούμενων*, ubi de arte agros metiendi ab Aegyptiis inventa ea leguntur quae nos statim in conspectum producemus (§ 19). Atque haec quidem ab auctore mutati operis in brevius contracta sunt: copiosius autem eadem in eodem codice ad finem geometriae leguntur, qui locus nobis est tabula Heroniana prima: *Ἡ πρώτη γεωμετρία, καθὼς ἡμᾶς ὁ παλαιὸς διδάσκει*

1) Dico cod. Gr. 1670. Vide Martin. p. 120 et supra § 9 adn. 12.

λόγος et quae sequuntur. Iam haec tam pure et ad rem accomodate scripta sunt, ut originem eorum ab ipso Herone, minime a quoquam recentiore repetendam esse appareat. Quod si concesseris, etiam de mensurarum ratione nonnulla ab Herone scripta esse ex illa mensurarum tabula quae addita est efficitur. Etenim ab illa expositione de arte metiendi ab Aegyptiis inventa ad hanc mensurarum tabulam necessaria quaedam est orationis coniunctio et perpetuitas, quae ab initio in ipso Heronis opere fuerit necesse est. Sic igitur statuimus: mensurarum tabulam de qua agimus factam esse illam quidem posteriore aetate, sed eius loco aliam similem tabulam in Heronis libro de geometria fuisse, unde illa recentior quibusdam mutatis et additis transcripta sit. Quod autem ex uno codice Parisiensi nunc demonstravimus, idem fere ceterorum quoque qui Heronianae geometriae reliquias continent auctoritate confirmatur, quoniam in omnibus eodem fere modo fragmenta de mensuris perscripta inveniuntur.

Conclusio de fragmentis Heronianis.

- 12 Sed haec hactenus. Restat denique, ut eius disputationis in quam adhuc incubuimus conclusio quaedam fiat. Scripsisse igitur Heronem opus, quod Γεωμετρούμενα inscribatur, compertum habemus. Eius duas partes fuisse suspicati sumus, quarum in altera in universum de arte geometrica praecepisse eiusque gravissima et axiomata et theoremata proposuisse, in altera problemata ad usum popularem accommodata et proposuisse et solvisse videtur. Maxime autem id egit, ut quaecunque ad artem agros metiendi, quam nos geodaesiam dicimus, pertinerent in eodem libro explicaret, quapropter etiam mensurarum tabulam interposuit ¹⁾. Iam hic Heronis liber non solum in scholis

1) Exscribenda hic videntur quae Letronnius (*Rech.* p. 73 s.) extrema disputatione de Heronis geometria summam proponit: *Cet ouvrage, maintenant perdu, était un traité complet de Géométrie pratique ou de Géodésie (suivant l'expression grecque), où la solution de tous les problèmes était rapportée aux mesures légales établies en Égypte au temps de l'auteur. Cet ouvrage était précédé d'un tableau de*

quae de geometricis institutionibus habebantur studiosis eius disciplinae tradi solebat, sed etiam ii qui artem gromaticam profitebantur Heronis auctoritatem sequebantur, nec minus publicae rationes quibus vectigalia agrorum possessoribus imponebantur ad eiusdem praecepta computatae esse videntur. Itaque cum tam multi ad res tam varias hoc libro usi sint, longiore annorum spatio nequam mirum est alios aliter, prout cuiusque usus ferebat, eum immutasse, cum vel in alium ordinem Heronis propositiones redigerent, vel verborum contextum circumciderent et contraherent vel, ubi ad rem accommodatum videretur, nonnulla adderent. In tabulis vero mensurarum mutandi et novandi tum exstitit necessitas, cum provincia Romanorum Aegyptus facta est. Qui tum novas mensuras Romanum pedem et passum et iugerum attulerunt atque ad haec Ptolemaicas mensuras accommodari iusserunt. Quod quemadmodum factum sit, infra in explicanda tabula prima (§ 18) videbimus: nunc hoc tantum commemoramus in illa ipsa tabula mensuras Ptolemaicas cum Romanis coniunctas exhiberi eamque ad primum secundumve post Chr. n. saeculum referendam esse videri. Porro posterioribus temporibus, cum in ipsis mensuris novaretur, etiam mensurarum tabulae saepius sunt immutatae, unde recentiores tabulae ortae sunt, quae cum omnes continuo quodam progressu ex eodem fonte derivatae essent, quamvis diversae ab Heronis opere mensurae proponerentur, nomen tamen Heronianarum retinuerunt. Quo quidem nomine nos quoque iure utemur, dummodo de origine et quasi fonte, non de ipso auctore intellegamus.

Alia fragmenta metrologica Heroni tributa.

Iam haec fragmenta etsi pro temporum ratione multum 13 inter se differunt, omnia congruunt in eo, quod nihil nisi mensuras, quas geometricas dicere licet, continent. Verum tamen cum tot et tam varia fragmenta de mensuris por-

ces mesures, d'après lesquelles étaient assises les contributions foncières, directes et indirectes, et suivi d'un tableau des mesures tombées en désuétude.

rectis Heroni tribuere consuevissent, quam facile fieri potuisse censemus, ut etiam alia fragmenta, quibus de mensuris cavis vel de ponderibus et nummis ageretur, ad Heroniana adscriberent? Et sane multa eius rei vestigia exstant. Nam et in codicibus Heronianis, quorum nos notitiam habemus, nonnulla de ponderibus et nummis excerpta inveniuntur, et docti quidam viri, qui duobus fere abhinc saeculis de mensuris et nummis scripserunt, e codicibus manu scriptis non solum ea fragmenta Heroniana, quae in vulgus nota sunt, sed etiam alia quaedam protulerunt quae postea paene ad oblivionem reduci coeperunt. Qua de re ne infra saepius et cum magna mora dicendum sit, hic locus esse videtur, ut quaecunq; ad id argumentum pertinent in brevi conspectu ponantur.

Primum Ios. Scaliger in Dissertatione de re nummaria sub Heronis nomine passim illud fragmentum ab Alexandrino quodam homine scriptum affert quod Περὶ τῶν τάλαντων vel Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ὀνομασίας inscribitur ¹⁾. Idem aliquoties citatur a Salmasio in Refutatione utriusque elenchi Cercopetaviani, qui in pluribus libris manu scriptis id se invenisse dicit et ex his nonnulla emendatius edidit: pro Herone autem in quibusdam codicibus Africani nomen legi commemorat, qua de re posthac videbimus ²⁾. Ex alio fragmento inter Heronianas reliquias servato Salmasius in Confutatione animadversionum Antonii Cercoëtii — hic est alter liber in Petavium scriptus ³⁾ — complures locos affert, quos ad tractatum quendam Epiphianum pertinere infra demonstrabimus ⁴⁾. Denique in opere illo ingentis studii et laboris, Plinianis exercitationibus in Solinum, idem plurima Heroniana de mensuris porrectis citat, quae quidem omnia e tabulis Heronianis

1) Vide proleg. § 99 et in contextu fragm. 95.

2) Confer infra § 47 et 99 adn. 2.

3) Et Confutatio et Refutatio ficto auctore Francisco Franco anno 1623, altera Midelburgi, altera Parisiis, prodierunt. Prius scriptam esse Confutationem e compluribus Refutationis locis satis apparet.

4) Vide proleg. § 90 adn. 3.

prima et quinta repetivit⁵⁾. Post hunc Gronovius in libris de sestertiis passim Heroniana fragmenta de nummis et ponderibus attulit, nec tamen aliunde nisi a Scaligero et Salmasio mutuatus. Excipiunt hos Angli I. Greavesius, qui in commentatione de Romano pede et denario praeter locum breviorum e tabula Heroniana prima⁶⁾ gravissimum illud fragmentum, Pollucis loco cognatum, exhibet de quo supra (§ 2) diximus; et Ed. Bernardus in libris de mensuris et ponderibus antiquis, ubi Hero, etsi verba eius non exscribuntur, tamen passim e libris manu scriptis citatur⁷⁾. Denique Pauctonus e codicibus Parisinis pauca Heroniana affert, quae ad mensuras cubicas pertinent⁸⁾.

Heronis fragmenta ad Didymi librum adscripta.

Haec igitur Heroniana a viris doctis e libris antiquis 14 citata sunt. Restat ut aliam quaestionem aggrediamur, quae etsi specie diversa videtur, tamen hoc statim loco disceptanda est. Nonnulla enim et Heroniana ei alia fragmenta

5) Pag. 242 b E affertur tabulae I § 15; p. 411 a F eiusdem tabulae § 20; p. 481 a D § 1 extrema et § 19; p. 481 b B § 9 et 10; p. 482 a D § 18; p. 712 a B § 12; p. 841 b D § 25; p. 851 b A § 10, ibidem sub D et E § 21. Porro p. 481 b B tabulae quintae § 12 extrema et § 13; p. 712 a B § 11, quae e codice Paris. 2013 petita esse videntur (v. adnot. crit. ad huius tabulae § 12); tum p. 481 a D, ubi alter Hero geodaetes qui acenae sedecim spithamas tribuat citatur, respici videtur tabulae VII § 11. [Quae p. 492 b D afferuntur, ea non ad mensuras pertinent.] — Denique etiam in notis ad historiae Augustae scriptores ab eodem citantur tabulae I § 3 (p. 405 a F) et § 9. 10 (p. 248 b C).

6) *Discourse* etc. (v. supra § 2 adn.) p. 187: ὁ δὲ Ἰταλικὸς ποῦς δακτύλους ἔχει τρεῖς καὶ δέκα καὶ τρίτον, quae fere congruunt cum tabulae I § 10.

7) Ut alia quae mentione non digna sunt taceam, Bernardus p. 235 tabulae VII paragraphum 15 e tribus libris manu scriptis, atque haec praeterea ex Heronis codice Bembino affert: τὸ μίλιον ἔχει στάδια ζ', πόδας δφ'· τὸ δὲ Ῥωμαϊκὸν μίλιον ἔχει πόδας εϛ': quae conveniunt cum tabula Euclideae (fr. 14, 12).

8) *Métrologie* p. 266; vide infra § 38 adn. 1.

per errorem Didymo cuidam Alexandrino tribuerunt, cuius libellum de mensuris marmorum et lignorum e codice Ambrosiano non ita longo abhinc spatio edidit Ang. Maius¹⁾. Ibi a capite XIV prima et secunda tabula Heroniana, tum fragmentum Alexandrinum de talentis (95) et aliud de mensuris (81), deinde varia problemata stereometrica et geometrica leguntur. Haec autem minime Didymo tribui posse iam Maius, quamvis levissime tantum et quasi praeteriens eam quaestionem in praefatione attingeret, suspicatus est²⁾. Lucem deinde attulit Martinus, qui Parisinis Didymi codicibus perlustratis reliquisque Heronianis collatis, quae Didymea quaeque Heroniana essent, acutissime distinxit³⁾. Qua de re ne ulla dubitatio relinqueretur, idem praeterea testimonio usus est codicis Monacensis⁴⁾, in quo cum alia tum fragmenta illa de mensuris praefixo Heronis nomine antecedunt Didymi eidem libello, neque quidquam praeterea quod Heronianum sit sequitur. Nullus igitur iam Hero-Didymus, quod ambiguum nomen, ut in re incerta finxit Boeckh⁵⁾, nihil etiam ab ullo Didymo de mensuris cubicis aut talentis scriptum, nec quidquam praeter parvum illum libellum de marmorum et lignorum mensuris ad Didymum auctorem revocandum. Haec vero nostra sententia non Martini solum auctoritate nititur, sed ipsi et Monacensem codicem et e Parisinis unum⁶⁾ accurate inspeximus, atque apographum codicis Vossiani Lugdunensis in nostris

1) Iliadis fragmenta et picturae. Accedunt scholia vetera ad Odyseam. Item Didymi Alexandrini marmorum et lignorum mensurae. Edente Ang. Maio. Mediol. 1819. — Incipiunt p. 149 Διδύμου Ἀλεξανδρέως μέτρα μαρμάρων καὶ παντοίων ἔϋλων

2) P. 151: *Etsi vero hi codices et fortasse alii plures Didymo hoc opus vindicant, nihilo minus haud scio an id maioris operis, cuius parens laudatur Hero, pars quaedam aut excerptum dicendum sit. Quod addit etiam fieri potuisse, ut ipse contra Hero ex antiquioribus Didymi scriptis multa sibi sumpserit, id minime probari potest.*

3) P. 187—193.

4) Cod. Graec. n. 166.

5) *Metrol. Unters.* p. 95.

6) Cod. Paris. Graec. n. 2475.

manibus tenemus. Qua de re uberius disserendi alio loco erit occasio.

De tabula Heroniana prima.

Haec in universum de fragmentis Heronianis disputanda 15 fuerunt. Quibus tandem ad finem perductis iam bene instructi ad alteram huius quaestionis partem accedimus, qua de singulis tabulis ita disseremus, ut et omnes in his mensurarum rationes explicemus et, quam quaeque ad aetatem referenda videatur, quantum fieri possit, definiamus.

In vetustissimo e codicibus Parisinis qui Heronis geometriam continent (§ 11) non procul ab initio¹⁾ ea mensurarum tabula legitur quam nos quarto loco inter Heronianas posuimus. Verum in eodem libro post clausulam geometriae²⁾ et alia quaedam geometrica et illa duo Heronis fragmenta³⁾ reperiuntur quae nos tabula prima comprehendimus. Iam cum in fine huius tabulae legamus: Ἄλλὰ ταῦτα μὲν κατὰ τὴν παλαιὰν ἔκθεσιν τὴν δὲ νῦν κρατοῦσαν δύναμιν ἐν τοῖς προοιμίοις τοῦ λόγου ὑπετάξαμεν, inde facili coniectura colligimus eos qui olim Heronis geometriam contraxerunt initio mutati operis ommissa vetustiore mensurarum tabula, quae antea ibi scripta erat, eas mensuras in conspectu posuisse quae tum in usu essent, illam autem vetustiore tabulam in appendicem operis reiecis-⁴⁾isse. Unde factum est, ut praeter Letronnium omnes qui antea haec fragmenta ediderunt, cum eum ordinem quem in recentiore opere Heroniano invenissent mutare nollent, recentiorem tabulam primo, vetustiore secundo loco ponerent. Nos tamen cum omnes eius generis reliquias e variis libris manu scriptis petitas colligeremus et quo tandem ordine eae in hoc libello exhibendae essent diu ambigeremus, postremo nullam aliam nisi temporum rationem

1) Cod. Gr. 1670 fol. 64^b; incipit autem Heronis geometria ibid. fol. 62^a. Haec omnia facilius tum perspicere poterunt, cum Heronis geometria a me edita erit.

2) Fol. 129^a: Πεπλήρωται ἡ τῶν ἐπιπέδων κατὰ ἔκθεσιν Ἡρωνοῦ μέτρησις. Vide Martin. p. 133.

3) Fol. 130^b—132^a. Conf. Martin. p. 133 s.

4) Letronn. p. 52, Martin. p. 204.

haberi posse intelleximus. Haec igitur tabula de qua agimus, ut aetate, ita etiam loco nobis est prima. Atque iisdem fere verbis eam in illa Heronianae geometriae editione qua primo secundove post Chr. n. saeculo vulgo uti solebant (§ 12) scriptam fuisse existimamus; pauca tamen a recentiore auctore eius geometriae quae in codicibus Parisinis exstat addita esse apparet, quae nos, ut quam integerrima vetustioris tabulae species praeberetur, in hac editione uncis inclusimus (§ 20).

De pede Philetaereo.

- 16 Iam in hac vetustiore tabula quaenam mensurae proponantur inquiramus. Graeca pleraque sunt nomina, occurrunt tamen etiam Aegyptiae mensurae, ζύλον, ἄμμα, χχοῖνος, nec desunt Romanae, pes Italicus et iugerum. Denique est pes quidam Φιλεταίρειος¹⁾, ad quem omnes reliquae mensurae definiuntur. Varia igitur mensurarum genera mixta et consociata esse videmus. Qua de re longo verborum circuitu dicendum esset magnaue nobis ad conclusionem properantibus mora afferrètur, nisi ea quae ab aliis diligenter quaesita et enucleata atque a nobis alio loco retractata et comprobata sunt²⁾ breviter hic repetere satis esset.

Aegyptiis antiquitus cubitus qui regius vocabatur in

1) De forma vocabuli Φιλεταίρειος (non Φιλεταίριος) vide praefationem criticam ad tab. Heron. I.

2) Pedem Italicum, qui in secunda tabula commemoratur, Romanum esse primus suspicatus est D'Anville (*Traité des mesures* p. 18); idem accuratius demonstravit atque inde mensuram Ptolemaici sive Philetaerei pedis definivit Hase (in *Palaeologo* p. 20 ss.). Denique acutissime de eodem argumento disputavit Letronne (*Recherches* p. 104—118). Hi quidem omnes eas mensuras Aegyptias aetatis Ptolemaicae esse recte contenderunt. Obstabat tamen Philetaerei pedis nomen, quod a Pergameno regno ductum esse egregie coniecit Boeckh (*Metrol. Unters.* p. 215 s.). Sed quomodo factum esse videatur, ut Asiaticae mensurae nomen in Aegyptum transferretur, nuper a nobis explanatum est in *Fleckeiseni annalibus philologicis (Jahrbücher für Philol. u. Paedag.* 1863 p. 162 ss.).

usu fuit, cuius exactam mensuram e vetustissimis illius gentis monumentis cognitam habemus³⁾. Quae mensura etiamtum, cum Ptolemaei Aegypti regnum tenebant, et intacta mansit et regii cubiti (βασιλικοῦ πήχεως) nomen retinuit. Sed Graecorum consuetudine ei cubito addita est sua bessalis mensura, hoc est pes, quem Ptolemaicum a rege auctore dicere consueverunt. Quid vero? quomodo alterum nomen a Philetaero ductum in Heronianam tabulam irrepsit? Scilicet Aegyptio cubito par fuit ea mensura quae in Persarum regno legitima erat, unde βασιλῆιος πήχυς ab Herodoto nuncupatur⁴⁾. Hunc cubitum et in allis regni provinciis et per Asiam minorem usitatum fuisse satis constat. Iam cum Philetaerus regni Pergameni fundamenta iecisset, vel ipse vel, quod magis probabile videtur, successor eius Eumenes praeter regium cubitum, quem intactum reliquit, bessalis mensurae sive pedis legitimum usum esse voluit, qui pes inde Philetaereus dictus est. Quae omnia, etsi a nullo scriptore prodita sunt, certis tamen rationibus colligere licet. Fuerunt igitur pares et cubitales et pedales mensurae in Aegyptio atque in Pergameno regno: nec tamen Ptolemaeos suum pedem e Philetaeri regno petivisse aut Philetaereum potius quam Ptolemaicum appellasse credibile est. Verum id nomen Romani demum in Aegyptum transtulerunt. Utram enim, quaeso, mensuram illi prius cognoverunt, Pergamenam an Ptolemaicam? Quid? cum anno CXXXIII ante Chr. n. Attalus III regni sui heredem populum Romanum instituisset, nonne his agrorum Pergamenorum mensura cum pede et iugero Romano comparanda fuit? Quo facto necesse est haec eos et invenisse et legibus sanxisse: primum quinos pedes Philetaereos aequare senos Romanos, deinde bina plethra singula iugera efficere. Porro in continuatione huius quaestionis non omittendum videtur in Cyrenaica, quam anno XCVI Ptolemaeus Apion populo Romano testamento reliquerat, pedem vulgarem Graecorum quem nos Olympium dicere solemus

3) Vide nos in Metrol. p. 279 s., ubi eos qui uberius de ea re exposuerunt citavimus.

4) Ibid. p. 41. 274.

legitimum eique Ptolemaico nomen fuisse⁵⁾. Denique cum non multo post etiam Aegyptus in provinciae formam redacta esset ibique eadem pedis mensura atque olim in Attali regno, sed diversa a Ptolemaico Cyrenensium pede, reperiretur, quo tandem alio nomine nisi Philetaerei pedem Aegyptium Romanos appellasse censemus? Tum igitur Romanis auctoribus Ptolemaica mensura Philetaeraeae nomen obtinuit, nec iam mirum est in tabulas Heronianas eam appellationem translata esse. Nam primam tabulam, quam vetustissimam esse diximus, inveterata iam Romanorum potestate in Aegypto scriptam esse res ipsa declarat. Hinc etiam de Didymi aetate illius qui de mensuris marmorum et lignorum scripsit (§ 14) coniecturam facere licet. Is enim nec Philetaereum pedem novisse videtur, sed propria appellatione Ptolemaici usus est, nec Romanum pedem, ut in tabula Heroniana legitur, Ἰταλικόν, sed accuratius Ῥωμαϊκόν dicit. Ergo nec multo postea quam Aegyptus provincia facta est et ante auctorem Heronianae tabulae, initio primi post Chr. n. seculi, eum vixisse suspicamur. Nec tamen multo post vel primo saeculo vel initio secundi Philetaereum pedem in Heronianas tabulas illatum esse existimamus⁶⁾. Hoc igitur tempore prima tabula scripta esse videtur, quam postea recentior quidam auctor appendicis loco ad geometriam Heronianam sua manu in novam formam redactam adscripsit.

De Aegyptiis mensuris.

- 17 Quae praeterea de mensuris primae tabulae dicenda sunt, ea quam brevissima expositione complectemur.
Tria ibi mensurarum genera reperiri supra diximus,

5) Hygin. de condic. agr. p. 123 ed. Lachmann.

6) Idem de aetate secundae tabulae Heronianae iudicant Boeckhius p. 10 et Martinus p. 204; nec vero opponi potest, quod vocabula κουτλώσεις, τροφίολοι, κυμάτια, quae initio eius tabulae (§ 3) leguntur, posterioris Graecitatis sunt. Nam haec ab eo qui recentius Heronianum opus confecit addita sunt, cetera autem sine dubio ad secundum vel etiam primum post Chr. n. saeculum pertinent.

nam ad Aegyptias mensuras additas esse Graecas, ad has porro Romanas.

De Aegyptiorum mensuris fere nihil a veteribus scriptoribus traditum habemus. Nam praeter cubitum, cuius Herodotus mentionem facit, unum schoenum, maximam itinerum mensuram, et ille et alii quidam commemorant¹). Verum in hac tabula Heroniana, si accurate quaerimus, nonnullas alias eius gentis mensuras indagare licet²). Primum ξύλον, quod trium esse cubitorum dicitur, etsi Graecum nomen est, Aegyptiorum esse apparet. Nusquam enim aut in Graecia aut apud Romanos talis mensura usitata fuit, quae quidem nec plethrō nec stadio nec ulli praeterea Graecorum mensurae accomodata esset. Servatam igitur ex Aegyptiorum consuetudine hanc mensuram a Ptolemaeis et Graeco nomine in tabulas geometricas receptam esse existimamus. Huc accedit ἄμμο quadragiata cubitorum, cuius quae sit origo ipso nomine declaratur³). Quae utinam latiore disputatione persequi liceret. Sed haec quaestio, nisi ampliorem librum scripseris, ad finem nequit perduci; nunc autem cum aliud agamus, nihil nisi breviter propo-

1) De cubito vide Herod. 2, 168, de schoeno eundem 2, 6 et alios qui in nostra Metrologia p. 282 s. citantur.

2) Ex iis quae Queipo (*Essai sur les systèmes métriques* I p. 159 ss.) de his Aegyptiis mensuris disseruit nonnulla probanda, cetera aspernanda esse vidi. Nam de xylo quidem recte statuit (p. 159), verum et in aliis et in hoc maxime fallitur, quod μίλιον Heronianum mille *orgyiarum* et quartam partem *parasangae* fuisse opinatur (p. 160—163). Quae ut refutentur, hic non est locus: sed unum commemoro iniuria Heronem e Bernardi libro auctorem citari, nam nihil ille nisi locum quandam e septima tabula (supra § 13 adn. 7) affert; haec autem, cum multo posteriore tempore scripta sit, nihil nec ad primam Heronianam tabulam nec ad veteres Aegyptiorum mensuras pertinet.

3) Vocem ἄμμο Aegyptiam esse inde concludo, quod Graeca non est, nam ἄμμο, quod Lepsius p. 106 (v. infra adn. 6) suadet, repugnat librorum auctoritati. Quaecumque autem in hac tabula nec Graeca nec Romana sunt, ea Aegyptia esse quis negaverit? Et Hebraici *ammah* eadem est origo, significatio autem diversa, nam cubitum apud illos denotat. Similiter Graecum ἀκείνα et Baeticum *acnuā* eiusdem originis esse videntur, sed hoc decemplicem illius modum significat.

nere possumus nostram sententiam, quae etsi argumentis et certa ratione a nobis non comprobata est, tamen speramus fore ut multis probabilis videatur. Haec autem statuimus: a cubito regio qui septem palmorum vel duodeviginti digitorum fuit omnes maiores mensuras derivatas esse, sed alia ratione in agris alia in itineribus metiendis usos esse. Etenim agrorum mensuras fuisse constat

orgyiam quattuor cubitorum,
amma quadraginta cub. vel decem orgyiarum⁴⁾.

Ad quae num accesserit stadium quadingentorum cubitorum vel centum orgyiarum, in medio relinquimus. Nam etsi numerorum ratione egregie haec inter se congruunt, quoniam, ut amma decem orgyias, ita stadium decem ammata efficit; tamen nec satis certa eius rei vestigia extant, neque equidem persuadere mihi possum ab ulla unquam gente quadratum stadii modum factum esse — omnes autem agrorum mensuras quadratas esse necesse est.

Praeterea ne omitteremus aliam agros metiendi rationem olim in usu fuisse, qua non orgyia, hoc est quadrupla cubiti mensura, sed ipse cubitus denaria ratione multiplicaretur. Nam ita factam esse aruram centenorum cubitorum Herodotus scribit⁵⁾. Quae duo diversa mensurarum genera quibus vel locorum vel temporum discriminibus usitata fuerint, alienum est ab hoc loco inquirere⁶⁾.

Denique in itineribus metiendis a cubito ductam esse arbitramur triplam eius mensuram, ξύλον, quo tantum spatii significasse videntur quantum duobus gradibus conficitur. Haec xyla in itineribus proinde atque Romani suos passus miliario numero computabant, quaterna autem milia schoenum efficiebant.

4) Gravissimum eius rei hoc est testimonium, quod in tabula V omnis agrorum mensura orgyia et funiculo denarum orgyiarum fieri dicitur. Hoc autem χοινίον δεκαόργυιον ipsum antiquum amma esse apparet. Conf. infra § 25.

5) 2, 168. Vide Metrol. p. 284.

6) Hic egregie viam aperuit Lepsius extrema ea disputatione quae inscribitur *Ueber eine Hierogl. Inschr. am Tempel von Edfu* (*Abh. d. Berl. Akad. philos. hist. Kl.* 1855 p. 69 ss.). Quae ego alio loco accuratius persequar.

De reliquis primae tabulae mensuris.

Porro, ut saepius diximus, ad antiquum Aegyptiorum 18 cubitum a Ptolemaeis Graeca mensurarum ratio translata est. Hinc et minores cubito mensurae, δάκτυλος, παλαιστής, διχάς, σπιθάμη, πούς, πυγών, πήχυς, et maiores, ὄργυιά, πλέθρον, στάδιον, δίαυλον, ortae sunt. Quae etsi verbis Graecae videntur, tamen ab his tanto diversae sunt, quanto cubitus Aegyptiorum vulgarem Graecorum cubitum superat ¹⁾. Accedit ἄκαινα sive κάλαμος decem pedum, cuius mensurae originem e Graecia, non ex Aegypto, repetendam esse alio loco demonstravimus ²⁾.

Denique postquam Aegyptus in Romanorum potestatem redacta est, quomodo pes monetalis et iugerum, Romanorum mensurae, cum Ptolemaicis composita sint, iam supra significavimus (§ 16). Nam perinde atque antea in regno Pergameno, ita tum in Aegypto Romani hanc certam et legitimam rationem inter suas et Aegyptias mensuras intercedere voluerunt, ut quini pedes Ptolemaici senos monetales, sive quini cubiti regii novenos pedes Romanos aequarent ³⁾. Hinc in tabula Heroniana pes Italicus, hoc est Romanus, tredecim digitos cum triente, qui digiti sunt Philetaerei, habere dicitur, atque ubicunque praeterea Italici pedes cum Philetaereis comparantur, eadem valet ratio; hinc etiam πυγών, mensurae modus Graecis non ita usitatus, in tabulas Heronianas receptus esse videtur, quippe

1) Vide nos in Metrol. p. 283.

2) Est locus Apollonii Rhodii (3, 1323): ἐργατίνης ὡς τίς τε Πελαγίδι νύσσειν ἀκαίνη, ubi scholiasta adnotat: ἀκαινά ἐστὶ μέτρον δεκάπου, Θεσσαλῶν εὐρεμα· ἡ ῥάβδος ποιμενική παρὰ Πελαγοῖς ἠύρημένη. Hinc nos in Fleckeis. annal. (a. 1863 p. 169 s.) demonstravimus hac decempeda ab antiquissimis temporibus Graecos in agris metiendis usos esse, inepte vero in Etymol. M. tradi in Aegypto eam inventam esse. De forma ἀκαινα, quae est recentioris consuetudinis, vide praef. crit. ad hanc tabulam. Vox κάλαμος, quam praeter acaenam auctor huius tabulae affert, etiam in inscriptionibus legi auctor est Passow in lexico Graeco.

3) Didym. de mens. 12 (in nostra collectione fragm. 3 § 4). Confer Hasium in Palaeol. p. 36, vel nos in Metrol. p. 281.

qui par esset Romano cubito⁴). Porro cum ex eadem ratione plethrum Ptolemaicum centum pedum non diversum esset ab actu Romanorum, qui centum et viginti est pedum, facile additum est iugerum, hoc est duorum plethrorum vel actuum mensura, qua Romani in omnibus publicis rationibus uti solebant. Postremo etiam in mensuris itinerum, quantum fieri potuit, similitudo et consensus quaesita. Nam Romano passui respondere volebant βῆμα, quod, perinde ac gradus sive dimidius passus, duorum pedum et semissis esset; sed cum hi pedes essent Philetærei, βῆμα tres pedes Romanos aequabat (v. infra § 38). Magis etiam μίλιον Ptolemaicum a simili Romanorum mensura discrepabat. Etenim ex Aegyptiorum consuetudine mille ξύλα, non passus, miliariam mensuram effecisse vidimus (§ 17), unde factum est, ut illud μίλιον mille octingenta βήματα (non duo milia), sive quattuor milia quingentos pedes Philetæreos haberet, Romanorum igitur mille passus superaret pedibus quadringentis.

De introductione primae tabulae Herontanae.

- 19 Diximus adhuc de ipsis mensuris quae prima tabula Heroniana continentur. Verum in codicibus Heronianis praemissa est introductio quaedam de arte metiendi ab Aegyptiis inventa. Ac primum quidem, quae in codice Parisino vetustissimo (§ 11) scripta sint, videamus. Ibi, ut supra demonstravimus (§ 15), non procul ab initio recentior mensurarum tabula legitur, cui haec praemissa sunt:

Ἡρωνος ἀρχὴ τῶν γεωμετρούμενων.

Καθὼς ἡμᾶς ὁ παλαιὸς διδάσκει λόγος, οἱ πλείστοι τοῖς περὶ τὴν γῆν μέτροις καὶ διανομαῖς ἀπησχολοῦντο· ὅθεν καὶ γεωμετρία ἐκλήθη. ἡ δὲ τῆς μετρήσεως ἐπίνοια ἠῦρηται παρ' Αἰγυπτίαις. διὰ γὰρ τὴν τοῦ Νείλου ἀνάβασιν πολλὰ χωρία φανερὰ ὄντα τῇ ἀναβάσει ἀφανῆ ἐγίνετο, πολλὰ δὲ καὶ μετὰ τὴν ἀπό-

4) Ex hac ipsa mensura a Romanis Aegyptium quadrantal novaque artaba derivata sunt. V. infra § 39.

βασιν¹⁾· καὶ οὐκέτι ἦν δυνατόν ἕκαστον διακρίνειν τὰ ἴδια. διὰ τοῦτο ἐπενόησαν οἱ Αἰγύπτιοι τήνδε τὴν μέτρῃσιν, ποτὲ μὲν τῷ καλουμένῳ χοιρίῳ, ποτὲ δὲ καλάμῳ, ποτὲ δὲ καὶ ἑτέροις μέτροις. ἀναγκαίᾳς τοίνυν τῆς μετρήσεως οὐκ ἔστι εἰς πάντα ἀνθρωπῶν φιλομαθῆ περιήλθεν ἡ χρεία²⁾).

Eadem verba et in aliis libris Parisinis³⁾ et in Vindobonensi⁴⁾ reperiuntur. Sed haec est recentior et brevior eius loci forma, vetustior autem in illo codice Parisino una cum prima mensurarum tabula appendicis loco post geometriam Heronianam addita est (§ 15). Haec igitur forma in nostro fragmentorum contextu primo loco posita est, quae etsi non ipsam Heronis orationem exhibet, multo tamen propius quam illa recentior ad eam accedere videtur.

Adscribere hic placet similem locum ex Etymologico Magno, quem e fonte Heroniano derivatum esse apparet. Ibi vox ἀκαινα quae apud Apollonium Rhodium⁵⁾ legitur sic explicatur: Νεῖλος ὁ τῶν Αἰγυπτίων ποταμὸς ἀναβλύζων καὶ ἀνερχόμενος διὰ τοῦ θέρους τὰ ὄρια τῆς τῶν Αἰγυπτίων γῆς τῇ ὑγρασίᾳ λύων καὶ μινύων ἀπώλλυεν. ὕστερον δὲ ῥάβδον λαβόντες τὰς ἑαυτῶν γᾶς ἐγεωμέτρουν πρὸ τῆς ἀναβάσεως τοῦ ποταμοῦ καὶ ἐσημειοῦντο· καὶ πάλιν μετὰ τὴν ἀπόβασιν τοῦ ποταμοῦ τῇ αὐτῇ ῥάβδῳ ἐγεωμέτρουν, καὶ γεωμε-

1) Hic φανερὰ addendum videtur collata vetustiore eius fragmenti forma.

2) In nostra verborum scriptura quae discrepent a Parisino 1670, demonstrabo in Heronianis reliquiis. Martinus p. 436 s. de plerisque graviter errat.

3) Vide Martin. p. 436. Ipsi denuo contulimus Paris. 2013 fol. 99^a, eundem fol. 141^b, 2438 fol. 101^a, in quibus nihil ita discrepat a nostra scriptura, ut memoratu dignum sit [nisi forte quod εῦρηται habent pro ἤρηται]. In aliis libris non ea verba quae supra leguntur, sed haec inscripta sunt: Ὅπως εῦρηται ἡ ἐπίνοια τῆς μετρήσεως.

4) Cod. philos. Gr. CLXXIX (Nessel) fol. 111^a. Is in his discrepat a Parisinis: μὲν addit post Ἡρωνος, τε omittit post μέτροις, ἀπηχολούντων habet pro ἀπηχολούτων, ἐγίνοντο pro ἐγένετο, οὐκἔτινων οὐ vitiose pro οὐκέτι ἦν, οὐκ ἔστι τῆς μετρήσεως pro τῆς μετρ. οὐκ.

5) Vide supra § 18 adn. 2.

τροῦντες ἕκαστος τὴν ἰδίαν γῆν ἀπελάμβανε δίχα μάχης καὶ φόνου. ἐκλήθη οὖν ἡ ράβδος [έν] ἡ ἐγεωμέτρουν ἄκαινα, ἡ στερεοῦσα αὐτοῦς τοῦ καίνειν ἀλλήλους ὃ ἔστι φονεύειν. Ex his extrema perversa sunt, nam alia est vocis ἄκαινα origo⁶⁾, sed de arte quidem metiendi qualis apud Aegyptios in usu esset recte auctor secutus est Heronem Alexandrinum.

In eadem tabula quaedam a recentiore manu addita.

- 20 Restat denique, ut de additamentis quae in prima tabula inveniuntur paucis dicamus. Nam cum omnino eius tabulae forma ac ratio ad saeculum primum vel secundum post Chr. n. pertineat, nonnulla tamen aetate multo recentiore addita esse apparet. Primum post verba εὐθυμετρικὸν μὲν οὖν ἔστι πᾶν τὸ κατὰ μήκος μόνον μετρούμενον (§ 3) haec adiecta sunt: ὥσπερ ἐν ταῖς σκουτλώσεσιν οἱ τροφίολοι καὶ ἐν τοῖς ξυλικοῖς τὰ κυμάτια καὶ ὄσα πρὸς μήκος μόνον μετρεῖται. In quibus explicandis auctorem sequimur Salmasium in notis in Vopiscum¹⁾, ubi allata quorundam et Graecorum et Latinorum vocabulorum similitudine σκουτλώσεισ vocem e Latino sermone petitam vestium praetexturas (vel circumtexturas) significare docet. Τροφίολοις autem parva strophia h. e. fascias vel vittas quibus vestium extremitates praetexuntur interpretatur. Quid vero κυμάτια? Depingi res facilius potest quam verbis describi. Apud Vitruvium²⁾ sunt ea quae tori vel spirae instar prominent in columnis; sunt vero etiam in opere ligneo taeniae quae per extremitates in longitudinem affigi solent³⁾. — Porro ubi de cubiti mensurā agitur (§ 12) sine

6) Vide nos eo loco quem § 18 adn. 2 citavimus.

1) Historiae Augustae scriptores VI rec. Claud. Salmasius (Paris 1620), tom. II (Salmasii notae) p. 405 a F — b B.

2) De archit. 3, 5, 7; 3, 5, 10; 4, 1, 7 al.

3) V. Hesych. s. v.: αἱ ὑπεροχαὶ παρὰ τέκτοσι καὶ λιθοποιοῖς. — Sic igitur vernaculo sermone locus interpretandus videtur: 'wie bei den Kleiderbesätzen die Franzen und bei dem Holzwerk die Leisten.' Letronnius p. 51 locum sic interpretatus est: *comme quand il s'agit de mesurer des bandes de franges, ou des planchettes de bois*

dubio interpolata sunt verba: καλεῖται δὲ καὶ Ξυλοπρι-
 κτικὸς πῆχυς. Quae tum addita sunt, cum vulgaris cubi-
 tus duorum pedum erat, vetus autem mensura tantum
 in lapidibus et liguis metiendis servabatur (tab. V, 11).
 Deinde verba ἡ δὲ ἄκενα ἔχει πόδας Φιλεταιρείου ἰ-
 ῆτοι δακτύλους ρξ' (§ 19) suspicionem movent. Nam et
 aliena sunt ab hoc loco et antea (§ 16) eadem mensura iam
 explicata est. Quae quidem illic κάλαμος dicitur; sed alte-
 rum nomen ἄκαινα, si initium tabulae contuleris (§ 4),
 eodem loco, quo κάλαμος, olim scriptum fuisse facile tibi
 persuadebis. Denique extrema verba (§ 20): ἀλλὰ ταῦτα
 μὲν κατὰ τὴν παλαιὰν ἔκθεσιν τὴν δὲ νῦν κρατοῦσαν
 δύναμιν ἐν τοῖς προοιμίοις τοῦ λόγου ὑπετάξαμεν ab
 illo qui recentiorem Heroniani operis editionem confecit
 addita esse ipsa res declarat.

De tabula Heroniana II.

Vetustissimam tabulam Heronianam de qua adhuc dis- 21
 seruimus in libris manu scriptis simile fragmentum sequi-
 tur uncia Romanorum mensura memorabile. In hoc primum
 quae congruant cum illa prima tabula, deinde quae ab ea
 differant, videamus. Eadem omnino sunt mensurarum no-
 mina, eaedem mutuae earum rationes; sed omissa sunt et
 mensurae quas proprie Aegyptias diximus: ἔϋλον, ἄμμα,
 χχοῖνος (παρακάγης), et nonnullae Graecae minus usita-
 tae: διχάς, πυγών, διάυλον. Pedis modum perinde atque in
 prima tabula Philetaereum esse ex acaenae definitione (§ 10)
 colligimus; unde etiam in fine pro corrupta scriptura στε-
 ρεοῦς sine dubio Φιλεταιρείου est restituendum. Sed
 praeterea Romanum quoque pedem in eadem tabula latere
 certis rationibus evincitur. Nam et μίλιον (§ 14) quinque
 milia pedum habere dicitur, qui pedes sunt Romani, et iu-
 gerum (§ 12) ad eandem pedalem mensuram definitur, qua-
 propter hoc loco τὸ Ἑλληνικόν, quod modo πλέθρω,
 Graecorum mensurae, recte appositum fuit, ad iugerum

Denique a Du-Cangio in Gloss. med. et inf. Graecit.
 κκούτλωσις explicatur: scutulatio, vestis praetextura,
 instita, ornatura in ima vestis parte.

autem nihil pertinet, uncis inclusimus. Denique etiam uncia sive duodecima pedis pars nisi ad Romani pedis mensuram recte referri non potest. Sic igitur concludimus: auctorem huius tabulae id egisse, ut et Romanas et Philetaeas mensuras sub uno conspectu poneret, sed in eo quam gravissime lapsus esse, quod nullo prorsus utriusque mensurae discrimine facto parem esse Philetaeo Romanum pedem existimaverit.

Praeterea auctor eius tabulae de quadratis et cubicis mensuris quaedam exponit: primum enim docet, quot digitorum quadrata sit uncia, deinde omnes mensurae a palmo ad cubitum quot uncias quotque digitos et quadrata et cubica ratione habeant¹⁾, postremo quae sit gradus, orgyiae, acaenae, agrestium mensurarum quadrata ratio.

De tabula Heroniana III.

- 22 Tertia tabula nihil nisi breviorum conspectum earum mensurarum exhibet quae prima tabula continentur. Ita autem auctor in enumerandis mensuris versatus est, ut posteriores quasque cum prioribus ex ordine compararet. Cubitum igitur primum pedali, deinceps palmorum et digitorum mensura expressit; βῆμα primum cum cubito, deinde rursus cum minoribus, orgyiam cum gradu et reliquis, cetera eodem ordine cum minoribus quibusque comparavit.

De tabula Heroniana IV.

- 23 Quarto loco posuimus gravissimam illam tabulam de iugeri divisione agrestibusque qui dicuntur pedibus, in qua quae mensurarum ratio tradatur cum per se admodum difficile sit intellectu, non parum nonnullorum locorum dubia scriptura auget obscuritatem. Quam cautissime igitur in tanta ambiguitate versemur necesse est. Fuerunt qui hoc

1) Cum a § 16 ad 18 παλαιστή, σπιθαμή, πούς et quadrata et cubica ratione explicentur, dubitari non potest, quin etiam cubiti quadrata mensura ab auctore tabulae definita sit. Unde initio paragraphi 19 haec addenda sunt: 'Ὁ τετράγωνος πήχυς ἔχει οὐγγίας τρεῖς, δακτύλους φως'. Conf. tab. IV § 5.

fragmentum ad aetatem Byzantinam referrent. At vero tum bipedali cubito facto prorsus alia fuit agrestium mensurarum ratio (§ 24); in hac autem tabula eodem modo atque in prima et iugerum et reliquae mensurae definiuntur. Nam in illa antiquissima tabula iugerum habere dicitur

in longitudinem pedes CCXL Rom., CC Philetaereos,

in latitudinem pedes CXX Rom., C Philet.,

idem

in longitudinem XXIV decemp. Rom., XX acaenas Phil.,

in latitudinem XII decemp. Rom., X acaenas Phil.,

idem quadrata mensura

XXVIII DCCC ped. Rom., CC acaen. Phil.

Eaedem mensurae in hac quarta tabula comparent, etsi auctor in eo vel negligenter vel imperite versatus est, quod nullum nec Romanae nec Philetaerae mensurae discrimen fecit. Qui quod CC acaenas iugero tribuit, significat acaenas quadratas Philetaereas; quod vero statim postea iugerum XXIV acaenas longum esse dicit, has Romanas decempedas esse apparet. Iam ad maximam difficultatem pervenimus, quae e corrupta codicis scriptura oritur. Etenim longitudinis acaenis XXIV non, ut consentaneum est, XII latitudinis acaenae respondent, sed miro errore Δ in codice scriptum est. Iam hoc in promptu est dicere Δ vetustius denarii numeri signum esse¹⁾, ac facile, quod mihi quidem statim in mentem venit, superius $\kappa\delta'$ e $\Delta\Delta$ (h. e. viginti) depravatum esse suspiceris. Sed tamen ne vanis indulgeamus coniecturis. Nam cum omnes reliqui numeri vulgaribus illis litterarum signis perscripti sint, qua tandem ratione fieri potuit, ut ex antiquiore consuetudine Δ huc irreperet. Immo id corruptum iudicemus necesse est. Ac proclive est dictu olim plenis litteris $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha$ scriptum fuisse; quod si verum est, antea $\kappa\delta'$ mutandum est in κ' , quo facto, verba quae sequuntur $\delta\iota\alpha\iota\rho\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota \delta\grave{\epsilon} \epsilon\iota\varsigma \kappa' \mu\acute{\epsilon}\rho\eta$ optime congruere videntur. At vero aliam esse huius additamenti rationem statim demonstrabimus: ergo nec illud $\kappa\delta'$ mutandum est nec Δ in $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha$ mutandum, quod quidni etiam e $\delta\acute{\omega}\delta\epsilon\kappa\alpha$ compendio scripturae ortum esse existimemus?

1) Vide Franzium in Element. epigr. Gr. p. 347.

Sic igitur statuimus: verbis μήκουσ γὰρ ἔχει ἀκαίνας κδ' et πλάτους δὲ ἔχει δώδεκα ἀκαίνας Romanam decempedalem mensuram ab auctore tabulae significari. Verum idem, memor Philetaerae divisionis, ad priora verba addit: διαίρεται δὲ εἰς κ' μέρη ἀνὰ ἰβ', quae quidem, si antea ἀκαίνας κ' scriptum esset, prorsus abundarent. Exponere igitur voluit, prout Romanam vel Philetaeram mensuram sequeris, duplicem iugeri divisionem esse, nam ex altera ratione iugerum XXIV acaenas denorum pedum Romanorum, ex altera XX acaenas duodenum pedum habere: verum haec omnia, cum utriusque mensurae generis nomina nesciret, ita inter se confudit, ut, nisi prima tabula Heroniana servata esset, ne a nobis quidem possent explicari.

His expositis iam ad id transeamus quod in hoc fragmento omnium est maxime memorabile: novam dico mensuram, quae γεῖκοὶ πόδες vocatur. Quod vocabulum cum inauditum esset, primum ἐπιπέδων legendum esse suspicatus sum; sed id si scriberetur, et numerus qui sequitur mutandus esset et ipsum ἐπιπέδων, cum aliis locis nihil nisi ποδῶν legatur, abundare videretur. Immo vero reputantes, quam multa nova nec prius cognita in his tabulis occurrant, teneamus codicis scripturam. Iam horum γεϊκῶν ποδῶν, quos agrestes pedes latine vocare licet, duo milia et quadringenti iugerum efficere dicuntur; duodeni igitur singulas quadratas acaenas Philetaeras aequant. Atque haec quidem ipsa est uncialis Romanorum ratio. Quorum agri mensores Philetaeram mensuram interdum ita ad suam consuetudinem accommodasse videntur, ut quadratam acaenam Philetaeram, quae est ducentesima iugeri pars, assis instar ad uncias redigerent. Uncia ipsa autem Graece γεϊκὸς ποῦς appellata est. Quae illa aetate minutissima pars agrestium mensurarum fuisse videtur, qua minores in rationibus non computarentur.

Hoc igitur de duplici iugeri divisione proponendum videtur: aut Romana ratione iugero XXIV acaenas decempedales in longitudinem, XII in latitudinem, omnino pedum quadratorum XXVIII DCCC tributa esse, aut ad Philetaeram mensuram in CC acaenas quadratas, quae singulae duodenos pedes Romanos in longitudinem et latitudinem habent,

iugerum divisum esse, ipsas autem quadratas acaenas in agri mensorum rationibus ad duodenas uncias vel γεῖκοῦς πόδας redactas esse.

Denique totum locum Latino sermone ita interpretemur, ut quae minus accurate ab auctore tabulae ommissa sunt, ea suis quaeque locis adscribamus: 'Iugerum habet acaenas *quadratas Philetaereas* CC et est agrestium pedum MMCCCC. Nam in longitudinem habet acaenas *sive decempedas Romanas* XXIV, dividitur autem in XX partes (*h. e. acaenas Philetaereas*), quae singulae sunt duodenum *pedum Romanorum*, unde fiunt pedes *Romani* CCXL. In latitudinem autem habet XII acaenas *Romanas*, quae fiunt pedes CXX *Romani*. Sin longitudinem cum latitudine multiplicaveris, fiunt *ped. Rom.* XXVIII DCCC.'

Quae praeterea in quarta tabula leguntur, de his, quoniam plane cum prima tabula congruunt, nihil est addendum, nisi quod ex epithetis cubiti εὐθυμετρικὸς et λιθικὸς colligitur illo tempore tabulam in hanc formam redactam esse, quo bipedali cubito uti coeperunt.

In fine addita est cubicae pedis mensurae computatio similis illi quae in secunda tabula legitur. Ubi ἀγελαιοὶ δάκτυλοι quid significant, cum probabilis ratio inveniri non possit, in medio relinquimus²).

De tabula Heroniana V.

Quae adhuc de Aegyptiis mensuris, quales sub imperio ²⁴ Romanorum fuerint, e variis tabulis Heronianis cognovimus, ea omnia ad unum mensurarum genus pertinent Philetaereum, cubito sesquipedali notabile. Iam vero ad alterum genus accedimus, quo posteriore aetate uti coeperunt, cum bipedalis cubitus factus est. Quam in rem difficilli-

2) In re tam obscura si coniecturam facere licet, ἀγελαιος novo dicendi usu cubicam mensuram significare suspicor. Nam altera suspitio, ἀγελαιους esse pedes universos sive summam pedum, minus etiam probabilis videtur. Sed vereor ne hic locus non minus quam ea quae in codice statim subiunguntur, corruptus sit, de quibus vide infra § 38 extr.

mam maximeque obscuram quam multifariam ego inquirere conatus sim et quotiens re frustra tentata aliam super aliam viam, qua e tenebris quasi ad lucem penetrare viderer, ingressus sim, dicere vix possum. Nam cum ante Letronium nemo quidquam de eo argumento disseruisset, ipse autem vir ille sollertissimus, quamquam nonnulla recte explicuerat, plurima tamen intacta reliquisset, equidem denuo rem exquirendam esse statim intellexi, sed, ut dixi, qua ratione aenigmata quasi proposita solverem, diu mente et cogitatione laboravi: cum tandem collatis modii et medimni agrestibus mensuris certa ratione, non casu et fortuito, verum inveni. Verum omnes illas tentandi et quaerendi ambages exponere longum est, nec hic locus est, ut ea quam res postulat verborum copia omnia explicentur: sic igitur haec disputatio contrahenda videtur, ut enarrantis magis quam quaerentis et ambigentis orationem persequamur.

Ante omnia breviter summam eorum proponamus quae demonstraturi sumus: primum omnes quintae tabulae mensuras praeter cubitum et orgyiam Romanas esse; tum novum cubitum, qui binos Romanos pedes aequaret, parvo incremento addito ex antiquo Aegyptio cubito ortum esse; denique orgyiam quoque quae in hac tabula reperitur antiquam Aegyptiorum mensuram esse, sed modum eius levisimo momento ita deminutum esse, ut $\sigma\pi\acute{o}\rho\iota\mu\omicron\varsigma \mu\acute{o}\delta\iota\omicron\varsigma$, quae inde facta est agrestis mensura, tertiam iugeri partem plane aequaret.

De orgyia et satorio modio.

- 25 Iam in ipsa quaestione contrarium ordinem ei quem statim proposuimus sequi necesse est. De orgyia igitur quid statuamus? Primum nemini dubium esse censemus, quin haec quinta tabula cum prioribus Heronianis ita cognata sit, ut, etsi aetate diversae sint mensurae, tamen ad unam regionem omnes pertineant. Quae res tam manifesta est, ut demonstratione non egeat, quapropter multa et certissima argumenta quae in promptu habemus hic supersedemus afferre. Iam orgyia novem $\sigma\pi\theta\alpha\mu\acute{\alpha}\varsigma \beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ cum quadrante habere dicitur (§ 12), at vero non

suas — nam omnis orgyia sex suos pedes vel octo spithamas habet — sed alias spithamas diversi cuiusdam mensurarum generis. Has autem Romanas esse egregie Letronius vidit¹⁾. Nam cum in prima tabula (I, 15) antiqua Aegyptiorum orgyia septem pedes Romanos quintamque pedis partem habere dicatur, huius orgyiae eadem quidem est mensura, sed levissimo discrimine imminuta, siquidem novem spithamae cum quadrante septem pedes Romanos ita aequant, ut unus tantum digitus desit. Verum hanc ipsam deminutionem qua ex causa ortam esse putamus? Quidni exactam septem pedum mensuram illa orgyia aequaverit? Hoc ut explanari possit, iam videndum est de agresti mensura quae ab orgyia derivata est.

Ex antiqua orgyia factam esse decemplicem mensuram, cui ἄμμα ex Aegyptiorum sermone nomen fuit, supra demonstratum est (§ 17). Pariter in hac quinta tabula (12) agri mensores χοινίον sive κοκάριον δεκαόργιον, h. e. funiculum mensorium X orgyiarum facere iubentur. Quinae autem orgyiae quadratae eam agri mensuram quae λίτρα vocatur, quadragenae λίτραι sive libellae σπόριμον μόδιον efficere dicuntur²⁾. Omnino igitur ducenae orgyiae

1) *Recherches* p. 253 s. — Posteriore aetate βασιλέα praeter ceteros dici imperatorem Romanum, maxime orientis, in vulgus constat (v. Du-Cangium in Glossar. med. et inf. Graec. s. βασιλεύς). Βασιλικαί igitur spithamae sunt legitimae in publicis imperii rationibus. Legitimum autem fuisse etiam posteriore aetate antiquum pedem Romanum e Geodaesia Heronis Byzantini (prol. § 7) demonstravit Martinus p. 279 s.

2) Recte ab auctore quintae tabulae (§ 15) scriptum est: ὁ σπόριμος μόδιος ἔχει λίτρας τεσσαράκοντα· μία δὲ ἑκάστη λίτρα σπείρει γῆν ὀργυιῶν πέντε, h. e. quinque orgyiarum quadratarum. Quod vero aut idem aut alius addidit (§ 16): Πλάτος καὶ μήκος ὀργυιῶν πέντε ποιοῦσι λίτραν μίαν, τὸ Πλ. καὶ μήκ. ὀργ. ἰ' ποιοῦσι λίτρ. β', in his latet gravissimus error. Nam si quinae orgyiae quadrata ratione (h. e. in longitudinem et latitudinem) unam libellam efficerent, decem orgyiae eadem ratione efficerent quattuor, non duas libellas. Idem error in reliquam orgyiarum et libellarum computationem propagatus est. Fortasse etiam auctor eius loci vel scripsit vel scribere voluit: Πλάτους καὶ μήκους ὀργυιαὶ πέντε ποιοῦσι λίτραν μίαν pro ἐπίπεδοι vel ἑμβαδικαὶ ὀργυιαὶ etc.

quadratae illum modium quem e Graeci vocabuli similitudine satorium appellare placet complebant. Iam vero recodemur etiam antiquum amma agrestem mensuram fuisse, quae denas orgyias in longitudinem et latitudinem, omnino igitur centum quadratas orgyias haberet. Modius igitur ducentarum orgyiarum nihil nisi duplex est amma. Quae si reputamus, cuinam latere potest iugeri similitudine Romanos hanc mensuram effecisse, quae duplo longior esset quam latior. Atque aptissime quidem quartam tabulam conferre licet, ubi iugero decem acaenae in latitudinem, viginti in longitudinem, omnino ducentae acaenae quadratae tribuuntur (prol. § 23). Quot igitur acaenas in longitudinem et latitudinem iugerum habebat, tot orgyiae fuerunt modii satorii, quem quodammodo iugerum orgyiae dicere licet.

Sed tamen unum nondum explicuimus, quomodo evenerit, ut orgyia, quae paullo maior septem pedibus Romanis esse debebat, iisdem uno digito minor fieret. Nimirum modium satorium qui ex hac orgyia factus est Romani quam exactissima ratione tertiam iugeri partem esse voluerunt; ipsius igitur orgyiae modum adeo deminuerunt, ut ista exacta quam dixi ratio valeret³⁾. Sed quaeramus, quantum frumenti in modio satorio sevisse videantur. In iugero fere unum medimnum tritici, quae Graecorum mensura sex Romanos modios aequat, agricolas serere solitos esse satis constat⁴⁾: apparet igitur satorium modium, quo-

3) Primum ita calculos ponamus, ut antiquam Aegyptiorum orgyiam subiiciamus, quae cum pedes Rom. $7\frac{1}{5}$ aequat, quadrata orgyia efficit pedes quadratos $51\frac{21}{25}$, modius satorius ped. quadr. 10368; tres igitur modii, qui sunt pedum fere 31000, longe superant iugerum Romanum, quod est pedum 28800. Iam vero ex ea orgyia quae est in quinta tabula rationem subducamus. Tum quadrata orgyia habet ped. quadr. $48\frac{33}{256}$. Hic omittenda est e veterum consuetudine excurrentis numeri minutissima particula. Modius igitur habet ped. 9600, et tres modii ipsum iugerum faciunt.

4) Cic. in Verr. act. II 3, 47: *in iugero Leontini agri medimnum fere tritici seritur perpetua atque aequabili satione*. De iugero Cyrenensium vide nostram Metrol. p. 286.

niam tertia pars iugeri fuit, binos tritici modios in se recepisse. Iam hoc unum peto ut mihi concedatur, cum illa agrestis mensura modii nomen acceperit, habuisse eam suum modium frumenti, vel, ne per ambages loquar, fuisse quendam frumenti modium talem, qualis illi satorio modio conveniret. Colligimus igitur tum in Aegypto frumenti quandam mensuram in usu fuisse quae binos Romanos modios aequaret: quae quidem mensura num cognata sit castrensi modio, cuius idem fuit modus, equidem ne coniectura quidem diiudicare ausim⁵⁾.

Denique restat, ut de quadragenaria modii satorii divisione dicamus. Docet Plinius Alexandrini frumenti modium pependisse vicens libras cum dextante⁶⁾. Qua ex ratione mensurae modii satorii conveniunt frumenti pondo XL cum XX unciis. Iam in promptu est dicere Romanos abiectis unciis quae excurrerant ipsas quadraginta libras tribuisse modio Aegypto. Verum et maius est vinginti unciarum pondus, quam ut temere in ponderando frumento neglegi potuerit, et illae λίτραί quae in tabula Heroniana commemorantur non tam ad pondus quam ad agrorum dimensiones spectant. Omnino autem certa et exacta mensura agri definiri nequit e pondere frumenti quod in agro seratur.

5) De castrensi modio confer Eisenschmid. et Mommsen. citatos in Metrol. p. 94 adn. 25. Addo locum Absyrty Hippiatr. lib. II cap. 129, a Du-Cangio allatum: δίδου ἡμιμόδιον κατρίκιον ἐσπέρας καὶ ἡμιμόδιον ἔωθεν, ἴνα καθ' ἡμέραν μόδιον κατρίκιον ἔσθῃ τὸ κτήνος (equus). Polybii aetate (6, 39, 13) equiti ad equi victum menstruum praebebantur 8 modii tritici et 42 modii hordei, omnino igitur 50 modii, unde fiunt in singulos dies modii $1\frac{2}{3}$, qui non plane explent modium castrensem ab Absyrto commemoratum. Verum memineris in Polybiano numero inesse sextam partem tritici, quod gravius, ut ita dicam, est alimentum hordeo. Facile igitur mihi persuadeo, si nihil nisi hordeum equo praeberetur, binos modios in singulos dies computatos esse, hosque ipsos esse modios castrenses.

6) N. h. 18 § 66: *levissimum (frumentum) est Gallicum atque e Chersoneso advectum, quippe non excedunt modii vicens libras, si qui granum ipsum ponderet. Sardum adicit setibras, Alexandrinum et trientis. Exactam esse hanc rationem demonstrat Queipo I p. 220 s.*

Aliam igitur caussam circumspicientibus, qua adducti Romani et quadraginta partes modii satorii fecerint et eas ipsas λίτρας appellaverint, gravissimus auctor occurrit Volusius Maecianus⁷⁾. Nimirum λίτρα Latino sermone sunt libellae, quibus in argentariis rationibus utebantur. Erat autem libella aut denarii decima pars aut sestertii: ergo sestertiaria ratione libella dici potest denarii pars quadragesima. Iam vero haec argentaria ratio ad alias quascunque res interdum ita transferebatur, ut as sive solidum computaretur pro denario, partes autem eius fierent et denariae et vicenariae et quadragenariae. Ita existimo Romanos, cum pondus modii Aegyptii quadraginta fere librarum esse scirent, argentaria ratione ad agrestem mensuram translata modii satorii fecisse partes quadraginta easque libellas, Graecos autem λίτρας appellavisse.

Neque hoc omittendum videtur, libellae quintam partem, orgyiam quadratam, tantum non parem fuisse dimidio scripulo, minimae iugeri parti⁸⁾. Omnino igitur tota modii satorii et mensura et descriptio aptissima fuit ad Romanam consuetudinem, qua de re postea pauca addemus (§ 27).

De cubito bipedali.

- 26 Altera huius quaestionis pars, quae est de bipedali cubito, cum de orgyia satis exploratum sit, iam facilius potest absolvi. Nam et Romanum fuisse pedem qui duplicatus cubitum efficeret, et ipsum cubitum ad Aegyptum terram pertinere certum est. Iam ex antiqua ratione quini cubiti Philetaerei novenos aequabant pedes Romanos (§ 18), unde in computando molestissimae oriebantur ambages et difficultates. Cum igitur in Aegypto Romanorum mensuris magis magisque principatus quasi concederetur, factum est, ut antiquus cubitus Ptolemaicus sive Philetaereus levissimo

7) Distrib. part. § 65. 74. Conf. Mommsen. *G. R. M.* p. 200. Sed explicatius de his disserendi locus erit, cum in altera huius libri parte ad Maecianum pervenerimus.

8) V. nos in *Metrol.* p. 68 adn. 2. Dimidium scripulum habet ped. quadr. 50, orgyia quadrata ped. 48.

incremento addito produceretur ad duorum pedum Romanorum modum. Quae mensura quam commoda maxime ad agri mensuram rationes fuerit, non est quod dicam¹⁾. Hunc igitur habes bipedalem cubitum ex antiquo cubito Aegyptio atque in ipsa Aegypto ortum. Quod nostrum inventum quanti momenti sit, omnes, puto, qui ad has res studia contulerunt agnoscent. Nam cum nuper incerta coniectura Constantinopoli bipedalem cubitum inventum esse Letronnius aliique statuissent²⁾, nec, qua de causa inventus esset, quidquam constaret: iam et qua ex antiqua mensura et qua in terra atque etiam quibus ex causis bipedalis mensura facta sit, compertum habemus. De tempore autem non minus quam de reliquis dissentio. Nam cum Letronnius ad Theodosii aetatem, Fennebergius etiam ad decimum saeculum bipedalis cubiti originem retulerit³⁾, mihi quidem illam quam dixi argentariam rationem, etsi ab antiquissima aetate ad secundum p. Chr. n. saeculum propagatam esse constat, tamen longo inde temporis spatio servatam esse minime probabile videtur. Certe non ultra Constantini aetatem, qui novum aureum nummum novamque pecuniae computandae rationem fecit, illam argentariam rationem in usu fuisse meo me iure affirmare existimo. Ergo non post tertium saeculum ea agrestium mensurarum ratio quae est in quinta tabula instituta esse potest. Unde necessario alterum efficitur, iam tertio saeculo in Aegypto provinciales

1) Recte Letronnius p. 265 paucis exponit, bipedalis ratio quanto aptior quam sesquipedalis ad iugeri descriptionem fuerit. Nam scripulum habet bipedales cubitos quadr. 25, sesquipedales Romanos $44\frac{1}{4}$, antiquos Aegyptios $80\frac{1}{4}$.

2) Quod Letronnius p. 266 e loco quodam Ioa. Pediasimi, scriptoris Byzantini, qui XIV saeculo vixit, demonstravit bipedalem cubitum illa aetate Constantinopoli usitatum fuisse (v. infra § 37), nemo certe obloquetur; minime autem inde concludere licuit eadem in urbe ortum atque inventum esse hunc cubitum. Letronnii sententiam amplexi sunt Martinus p. 206 et Fennebergius p. 47.

3) Letronnius p. 267—271 de Theodosii aetate non improbabiler suspicatus est; at quae Fennebergius (*Untersuchungen* etc.) p. 47 statuit ea miram coniectandi artem produunt.

bipedali cubito uti coepisse. Atque hinc quidem ea consuetudo etiam Constantinopolim pervenit ibique ad quartum decimum usque saeculum propagata est. Quamquam praeterea genuinum Romanum cubitum qui est sesquipedalis suum locum tenuisse constat.

De mensuris quintae tabulae conclusio.

27 Sed redeamus ad ipsam quintam tabulam. Vidimus antiquas Aegyptiorum mensuras cubitum et orgyiam ita immutatas esse, ut commoda ratione cum Romanis mensuris convenirent. Unde hoc etiam pro certo cognovimus et pedem et βασιλικὴν ππιθαμὴν Romanas mensuras esse. Ergo et minores pede mensurae quae in eadem tabula afferuntur et ἀπλοῦν ac διπλοῦν βῆμα, h. e. gradus et passus, Romanorum sunt. Hanc igitur proponimus nostrae argumentationis summam. Postquam Aegypto in Romanorum potestatem redacta mensuris Ptolemaicis sive Philetaereis Romanorum pes et iugerum addita sunt (§ 18), longiore temporis spatio utroque mensurae genere ita uti consuerunt, ut et provinciales et Romani suas utrique rationes tenerent, nec vero hi illorum mensuras tollerent. Sed tamen annis circumactis magis magisque Romanorum consuetudo illas provinciales mensuras ex usu hominum tamquam removerat. Iam tertio fere saeculo publice editum est, ut et minores mensurae ad pedem omnes et gradus et passus Romanae essent, cubitus autem antiquus Ptolemaicus, qui paullo minor fuit binis pedibus Romanis, ad ipsum bipedalem modum augetur, denique orgyia, quae olim paullo maior fuit septenis pedibus Romanis, iisdem uno digito minor, et ducentae orgyiae quadratae tertia pars iugeri essent.

Adiungenda sunt pauca de aliis quibusdam mensuris quae in hac tabula reperiuntur. Primum in antiquissimo libro manu scripto¹⁾ additus est κόνδυλος, duorum digitorum mensura, de qua alio loco explicuimus²⁾. Tum λιχάς, quae vox in libris corrupta reperitur, nostra coniectura

1) V. praef. crit. ad hanc tabulam.

2) Metrol. p. 38.

collato Pollucis loco restituta est. Eadem miro nomine κυνόστομον appellatur. Et palmus sive παλαιστής etiam γρόνθος, h. e. pugnus, nuncupatur. Denique unde nova ἀντιχείρου vel trium digitorum mensura orta sit, proclive est dictu. Nam cum orgyia septem pedibus Romanis vel duodetriginta palmis uno digito minor esset, institutum est, ut, si quis ad manum suam orgyiam faceret, semel pro palmo pollicem porrectum, qui est trium digitorum, apponeret. Haec enim est sententia verborum (§ 12): τοῦτ' ἔστι τοὺς μὲν εἴκοσι ἕξ (παλαιστὰς) ἐσφιγμένης οὐχης τῆς χειρός, τὸν δὲ τελευταῖον ἢ πρῶτον ἠπλωμένου καὶ τοῦ μεγάλου δακτύλου τῆς χειρός.

Praeter bipedalem cubitum vetustioris cubiti, qui sesquipedalis fuit, non prorsus oblitterata est memoria, quippe quo in lapidibus et lignis metiendis etiamtum uti solerent, unde λιθικός vel ξυλοπρικτικός dictus est (§ 11). Etsi enim vox ξυλοπρικτικός in ipsa tabula non legitur, exstat tamen in illo primae tabulae additamento (§ 12, prol. § 20). Est autem, ut significavi, haec ipsa antiqui Ptolemaici cubiti mensura, non Romani, ut Letronnio visum est³⁾.

Taceo cum de aliis quae de arte metiendi in eadem tabula (12—14) praecipiantur tum de funiculo duodecim orgyiarum, quo qua de causa praeter iustum κωκάριον δεκαόργυιον uti consueverint, satis perspicue ab ipso tabulae auctore explanatur.

Denique cum omnes has mensuras nemo adhuc cum nostris comparaverit, tabulam earum apponendam esse iudicavimus. Duximus autem rationem ab eo pedis Romani modo quem tertio saeculo legitimum fuisse constat⁴⁾. Aequant igitur, si cum Francogallorum mensuris comparantur,

δάκτυλος	0,0184 metr.
κόνδυλος	0,0368 —
ἀντίχειρον (τέταρτον επιθαμῆς) .	0,0551 —
παλαιστής (τέταρτον, γρόνθος) .	0,0736 —

3) *Rech.* p. 264 s.

4) V. nostram *Metrol.* p. 75 adn. 12. Quae ibi Rappero auctore pedis posterioris mensura proposita est, ea aequat metr. Francog. 0,29422.

διχάς	0,1471 metr.
σπιθαμή (ἡ βασιλική)	0,2206 —
πούς	0,294 —
[πήχυς (ὁ λιθικός, ὁ ξυλοπριςτικός)]	0,525 —]
πήχυς	0,588 —
βήμα τὸ ἀπλοῦν	0,736 —
βήμα τὸ διπλοῦν	1,471 —
ὄργυιά	2,041 —
σικκάριον (σχοινίον)	20,411 —

ὄργυιά (quadrata)	4,166 metr. quadr.
λίτρα	20,831 — —
σπόριμος μόδιος	833,26 — —

Postremo commemoro in inscriptione hieroglyphica, quae olim posita est in templo Apollinopolis Magnae (*Edfu*) sub Ptolemaeo XI Alexandro I (a. 107—89), agrorum templi ambitum accuratissime descriptum ac dimensum inveniri non schoeniis quadratis, ut Lepsio⁵⁾ visum est — haec enim schoenia recentiora esse demonstravimus — sed antiquis *ammat*is (§ 17) eorumque partibus dimidiis, quartis, octavis, sextis decimis, tricesimis secundis.

De fragmento quo orgyia definitur.

- 28 Quintae tabulae subiunximus brevius fragmentum recentiore aetate scriptum¹⁾, ubi varia ratione orgyiae mensura et explicatur et definitur. Quae orgyia cum initio novem spithamas cum quadrante habere dicatur, apparet de eadem mensura atque in quinta tabula agi. Sed quae addita sunt, in iis iure haereas et ambigas. Nam pro ἀντιχείρω vel tribus digitis (tab. V, 12) κόνδυλος, h. e. duorum digitorum mensura, ad palmorum summam addi iubetur. Ac vero etiam in ipso palmorum numero (κη) erratum est, cum vera ratione κζ' scribendum sit. Sed vereor, ne ab ipso frag-

5) V. commentationis supra § 17 adn. 6 citatae p. 105 ss.

1) Legitur ibi κοντός, h. e. parvus, statura pusillus, quae vox est recentioris sive Byzantini sermonis. V. Ducangium in Glossar. med. et inf. Graec.

menti auctore, qui id nescio quo ex libro in brevius contraxerit²⁾, hic error sit profectus, quapropter codicis scripturam nolui immutare.

De tabula VI Heroniana.

Sequitur sexta tabula. Quam ad idem genus cum **29** quinta referendam esse e plethri et stadii definitione colligitur. Quod enim stadium decem socaria habere dicitur, idem decem orgyiarum socarium hic atque illic deprehendimus. Sed differt haec tabula eo, quod praeter socarium, quod ex antiqua orgyia Philetaerea ortum esse demonstravimus (§ 25), aliae quoque mensurae Philetaerae afferuntur. Nam cum acaenae tribuantur spithamae sedecim, qui sunt duodecim pedes, efficitur, ut acaena Philetaerea, spithamae Romanae sint. Ergo etiam plethrum et stadium ad Philetaeram rationem referenda sunt. Iugerum autem hoc loco non est quadrata, sed porrecta mensura, duplici plethri longitudine. De miliario ambigitur. Etenim quod in codice Letronnius scriptum invenit Τὸ μίλιον ζc κ θ, id speciosa coniectura in ζc' πiθ. mutavit, quae quidem summa egregie cum acaena sedecim spithamarum convenit. Sed tamen cum in omnibus reliquis tabulis stadiorum, non spithamarum numero miliarium definiatur, ego re diu multumque considerata ζ' s στάδια scribendum esse iudicavi.

Ut breviter dicam, ex antiqua consuetudine repetuntur in hac tabula omnes Philetaerae mensurae ab acaena ad schoenum, quibus additur illud socarium quod ad V tabulam (prol. § 25) explicuimus. Omittuntur autem orgyia cubitus pes minoresque mensurae praeter spithamam, ex qua acaenae modus definitur. Unde collata tabula V (§ 12), ubi orgyiae mensura ad πiθαμὴν βασιλικήν revocatur, colligimus illa aetate praeter pedalem mensuram etiam ad spithamas Romanas calculos qui de mensuris ponebantur subductos esse.

2) Etiam Ioannes Pediasimus, scriptor saeculi XIV, de ea orgyia commemorat quae est in tab. Heron. V. Quam quidem orgyiam vel accurate palmis $27\frac{3}{4}$ vel brevius palmis 28 definit. Vide Letronnii locum extremum, exscriptum a nobis infra § 37.

De tabula VII Heroniana.

30 Iam accedimus ad illam tabulam, quae et a prioribus omnibus prorsus diversa est nec omnino in tota antiquarum mensurarum ratione simile sui quidquam habet. Quae quo facilius explicari possit, primum conspectus quidam omnium mensurarum quae ibi afferuntur proponendus esse videtur (vide p. 49).

Quem conspectum si oculis perlustraveris et cum prioribus mensuris contuleris, profecto miram quandam mensurarum colluviem ac multo etiam notabiliores earum rationes deprehendes. Qua in re ne frustra fluctues et labores, hoc primum commemoro gravissimi erroris convinci huius tabulae auctorem. Nam quod plethro centum acaenas, iugero ducentas tribuit, id recte ille quidem e vetustiore aliqua tabula repetivit, at vero idem, cum eas quadratas acaenas esse nesciret, ceteras et plethri et iugeri rationes imperitissime ita subduxit, quasi porrectae acaenae essent. Nam si plethron C porrectas acaenas haberet, idem sane esset CC πάσσων: at vero C quadratas acaenas habet et πάσσα quadrata CCCC (non CC). Perquam vero absurde hic error propagatus est ad stadii mensuram. Nam cum auctor tabulae e falsa sua ratione MCC pedes plethro tribuisset, stadium autem DC pedum esse sciret, mirum quid inepti commentus stadium dimidiam plethri partem esse finxit. Quod si animadvertisset Letronnius, non variis modis frustra tabulae scripturam tentavisset¹⁾. Denique idem error in miliarii definitione redit, quod cum stadiorum septem et semissis esse recte dicatur, falso adiunguntur plethra tria et dodrans.

In his cum nullum iudicium inesse demonstraverimus, iam cetera quae insolita in hac tabula reperiuntur non vacare suspitione videntur. Certe βῆμα, quod cubito par sit, nihil est. Praeterea quam mira haec sunt, et orgyiam

1) Pro πλέθρου s (§ 14) Letronnius (p. 61) scribit πλέθρα ε'; idem pro πλέθρα γ' s δ" (§ 15) conicit πλέθρα λζ' s (p. 61 adn. 4). Conf. tamen eundem p. 256 ss., ubi erratum esse ab auctore tabulae et nonnullas mensuras e tabula eiiciendas esse recte statuit.

	δάκτυλος	παλαιστή	σπιθαμή	πούς	πήγυς	βήμα	όργυιά	δέμπελος	πάσσον	δρακίνα	πλέθρον	στάδιον
παλαιστή	4											
σπιθαμή	12	3										
πούς	16	4	1½									
πήγυς	32	[8]*	2½	2								
βήμα	[32]*	[8]*	2½	2	1							
όργυιά	72	[18]*	6	4½	2½	2½						
δέμπελος	80	20	6½	5	[2½]*	2½	1½					
πά:	96	24	8	6	3	3	1½	1½				
δρακίνα	192	48	16	12	6	6	2½	2½	2			
πλέθρον	19200	4800	1600	1200	600	600	266½	240	200	100		
ιούτερον	38400	9600	3200	2400	1200	1200	533½	480	400	200	2	
στάδιον	9600	2400	800	600	300	300	133½	120	100	50	½	
μίλιον	72000	18000	6000	4500	2250	2250	1000	900	750	375	3½	7½

*) Numeri sic notati ab auctore tabulae omissi sunt.

pro pedibus spithamas sex habere, et ἄμπελον vocari qui Romanis est passus, et πᾶσσον, vocabulum e Latino passu derivatum, eam mensuram quae olim orgyia fuit significare. Haec profecto nec Graeca nec Romana sunt, et quacunque in terra ea in usu fuerunt, quam maxime abhorrent a reliquis veterum mensuris. Verum etsi haec satis explicare non possumus, caveamus tamen, ne omnia reiiciamus et aspernemur. Nam etsi ea tabulae forma quam in libris legimus ab imperito homine est confecta, tamen illum bonis auctoribus usum esse veri simile est. Neve omittamus illas mensuras non solum ad geometriam, sed etiam ad census aestimationem, quae ἀπογραφή τοῦ κίνου dicitur (§ 16), pertinuisse. Qua de re cum egregie exponat Letronnius²⁾, nos nihil habemus quod addatur. Nec tamen, quoniam incerta atque ambigua vestigia nolumus persequi, amplius in mensuras huius tabulae inquirimus, alii, siquid certius inventuri sint, rem commendantes.

De tabula VIII Heroniana.

- 31 Exstat in codice Parisino qui varia Heroniana continet Isaaci cuiusdam monachi libellus geometricus, qui inscribitur Ἰσαὰκ μοναχοῦ τοῦ Ἀργυροῦ πῶς ἂν τὰ μὴ ὀρθὰ τῶν τριγώνων εἰς ὀρθὰ μεταποιήσασθαι καὶ περὶ τινῶν ἄλλων σχημάτων¹⁾. Ibi perinde atque in Heronis geometria inter problemata geometrica interiecta est tabula quaedam de mensuris²⁾, quam nos in hac nostra collectione octavo loco posuimus. Iam haec tabula prorsus congruit cum Heroniana septima, unde eam repetitam et in brevis contractam esse apparet. Atque ab initio usque ad acaenae definitionem nihil differt. Tum autem in codice haec le-

2) P. 63 adn. 1.

1) Cod. Gr. 2013 fol. 151^b. Continuatur contextus foliis 152. 153. 154. Tum interiecta sunt folia tria quae et alia manu et de diverso argumento scripta sunt. Porro folio 158 eadem manus quae Isaacum scripsit ex Epiphonio nonnulla collegit, quae nos infra exhibebimus (fr. 83. 84, conf. praef. crit.). Denique folio 159 Isaaci libellus continuatur et concluditur.

2) Fol. 154^b.

guntur: τὸ πλέθρον ἄκαινας ρ' πακά Γ' (hoc Γ' primum omissum, postea supra scriptum est) οὐργυιάς cξς βήματα τριάκοντα. Ex his Letronnius effecit: Τὸ πλέθρον ἄκαινας ι', πασσά κ', ὀργυιάς κς ϑ ς'', βήματα ἐξήκοντα, quae minime possunt probari. Nam etsi ρ in codice parum perspicue scriptum est, tamen eius litterae ductus satis dilucide ab ι distinguitur. Tum orgyiarum numerus levissimo discrimine mutandus est in cξς ω''. Γ' autem suprascriptum ex C' corruptum esse apparet. Denique qui librarius τριάκοντα scripsit, λ sibi legere visus est in archetypo, cum χ scriptum esset. Iam igitur sic habes locum sanum atque emendatum: Τὸ πλέθρον ἄκαινας ρ', πάσσα ς', ὀργυιάς cξς ω'', βήματα χ', quae prorsus congruunt cum tabula septima. Nec vero in iis quae de iugeri, stadii, miliarii mensura addita sunt quidquam ab illa tabula differt.

De fragmento septimae tabulae subiuncto.

Nolui omittere brevius fragmentum quod in duobus 32 libris Parisinis septimae tabulae subiunctum est. Quod quamquam nihil nisi quadratas et cubicas palmi, pedis, cubiti rationes exhibet, tamen eo ipso memorabile est, quod abolita vetustiore sesquipedali mensura bipedalem cubitum etiam his mathematicorum rationibus subiectum esse reperimus.

De tabula Euclidī tributa.

Legitur inter Heronianas reliquias etiam tabula quaedam Εὐκλείδου εὐθυμετρικά inscripta, quae proxime accedit ad Heronianam secundam (prol. § 21). Nam et uncia hic exstat et paene omnes mensurae eundem in modum definiuntur. Miliarium autem iure ἼV D ped. habere dicitur, quippe qui sint Philetaerei. Nec tamen recte haec addita sunt: τὸ δὲ Ῥωμαϊκὸν μίλιον ἔχει πόδας εϛ', nam tot pedes Romani Aegyptio miliario conveniunt, Romanorum autem miliarium V milia pedum habet. In his igitur etsi auctor tabulae errorem commisit, tamen omnino mensurarum ratio Philetaerea valet. Quid vero de gradu statua-

mus, cui praeter expectationem duo cubiti sive tres pedes tribuuntur? Nimirum haec ad Romanam mensuram redacta sunt. Nam cum βήμα Philetaereum suos pedes habeat II⁹ (§ 18), V autem pedes Philetaerei efficiant sex Romanos, sequitur ut idem βήμα Romanos pedes habeat III sive cubitos II. Omnino igitur Philetaeraeae mensurae in hac tabula reperiuntur, praeterquam quod βήμα ad Romanos pedes et cubitos redigitur. Quod factum esse videtur Hebraicarum mensurarum similitudine, de quibus vide tabulam Iuliani Ascalonitae (fr. 16, prol. § 35). Denique hoc luce clarius apparet non ab Euclide hanc tabulam scriptam esse, quae et loco et re artissime cum Heronianis vetustissimis coniuncta ad eandem fere aetatem atque illae referenda esse videatur. Sed tamen, ut breviter eam tabulam appellare liceat, Euclideae nomen teneamus.

De fragmento Περί πηλικότητος μέτρων.

- 34** Fragmentum Περί πηλικότητος μέτρων priusquam explicemus, id nequaquam ad Epiphanium auctorem referendum esse commemoramus. Nam cum ex editione Lemoynii (v. praef. crit.) veri simile videretur hanc quoque tabulam ex Epiphanii libro περί μέτρων καὶ σταθμῶν, qui integer non exstat (§ 87), repetitam esse, postea vidimus nec ex inscriptione fragmenti neque ex loco, quo id in codice Antonii Eparchi scriptum reperitur, quidquam eiusmodi conici posse. Maxime autem et orationis color, qualis est in hac tabula, et universa argumenti tractandi ratio longe distat ab Epiphaniiani operis contextu. Quapropter, ut in re incerta, auctorem fragmenti ne anquiramus: ea autem quae in ipso fragmento leguntur quam accuratissime expendamus.

Initium autem explicandi faciendum esse videtur a miliarii mensura, quae septem stadiorum esse dicitur. Omnino videmus auctorem tabulae, qui aetate Byzantina post saeculum V scripsit¹⁾, fuisse et hominem non indoctum, qui multa de mensuris a vetustioribus scripta legisset et

1) Paeanius, Eutropii interpres, qui in hac tabula (§ 12) citatur, vixit saeculo V exeunte.

bene versatum in ea mensurarum ratione quae sua aetate valeret. Μίλιον igitur quod dicit Romanorum miliarium significari necesse est, quod imperatores Byzantinos non magis quam reliquas Romanorum mensuras immutavisse constat. Iam vero quale est stadium, quod septies multiplicatum Romanorum miliarium efficiat? Ad haec quid respondeamus, dubitari nequit. Nimirum est Philetaerei sive Asiatici pedis stadium. Sed statim, ne quis haec legens in errorem inducatur, unum monendum est. Scripsimus adhuc de tabulis Heronianis disserentes de illo pede Philetaereo quo in Aegypto utebantur, qui cum proprie Ptolemaicus vocaretur Philetaereus e Romanorum consuetudine appellatus est (§ 16). Ex hoc pede quod factum est stadium, eius dimidiae partes XV (= $7\frac{1}{2}$) miliarium complebant, illud autem miliarium non Romanum sed Aegyptium fuit, Romano quadringentis pedibus longius (§ 18 extr.). Praeterea autem pedem, qui Ptolemaico par esset, e Persarum regio cubito deductum, per Asiam minorem in usu fuisse supra docuimus (§ 16). Quem Romani cum in Pergameno regno invenissent, Philetaereum dixerunt: nos quoniam Philetaerei nomen ad Aegyptium pedem transferre secundum tabulas Heronianas consuevimus, Asiaticum, h. e. Asiae minoris pedem appellemus. Huius pedis stadium septies multiplicatum ipsum Romanorum miliarium efficit²⁾. Sic igitur concludimus: Asiae minoris mensuras a Romanis eodem fere modo quo Aegyptias receptas atque ad suam mensurarum rationem accommodatas esse; in illa autem terra non ut in Aegypto aliud miliarium Romano longius in usu fuisse, sed ipsum Romanorum miliarium in eam provinciam translatum esse. Quod quemadmodum coniunctum sit cum Asiaticis mensuris, ex hac maxime tabula Περὶ πηλικότητος μέτρων perspicimus, cuius etsi aetas est recentior, auctoritas tamen valet ad multo priora saecula.

In minoribus mensuris a palmo ad acaenam (1—7) omni-

2) Asiae minoris pedi cum H. Wittichio (*Archäol. Zeitung* 1862, XX n. 162 B) 350 millim. tribuimus. Inde fit stadium 210 metr., quae summa septies ducta facit 1470 metr. Romanorum autem miliarium 1478,7 metr. habet. Haec igitur quam fieri potest exactissime inter se congruunt.

no valet vulgaris Graecorum ratio eadem atque in prima tabula Heroniana. Atque hoc non praetermittendum est, auctorem tabulae fractis numeris praeter semissem uti noluisse, sed pro his minores mensuras, quae quoque loco aptae essent, posuisse. Ut βῆμα (5) non cubitum unum cum besse, sed cubitum unum et pedem habere dicit (conf. tab. Her. III, 5), idemque non ad tres spithamas cum triente, sed cum uno palmo redigit eodemque modo reliqua. Inde ortus est error in plethri definitione (8), ubi cum in orgyiarum numero omisisset bessem excurrentem³⁾, error propagatus est ad ceteras plethri partes. Nam XCIV pedes pro C tribuit plethro ac reliqua eadem ratione. Sed porro in stadii et miliarii definitione omnia recte computata sunt.

Denique quae scriptor tabulae de diversa miliarii ratione ac de aliis maioribus mensuris affert, ex his omnibus illum in his rebus versatum bonumque auctorem esse cognoscitur.

In fine (16) pro βασιλικῶν editum est μα . . . apud Le-Moynium. Nimirum Sarravius, cuius apographo usus est Le-Moynius (v. praef. crit.), non intellexit ductus litterarum admodum sane impeditos qui inveniuntur in codice. Nec tamen dubium est, quin βασιλικῶν voluerit librarius, idemque recte legit Du-Cangius, qui sub voce κούντουρος haec: 'κούντουροὶ praeterea dicuntur equi quibus cauda est decurtata'; ac postea citatur 'Anonymus περὶ πηλικότητων τῶν μέτρων ex Bibl. Reg.', afferturque hic de quo agitur locus, ubi recte βασιλικῶν scriptum est.

De tabula Iuliani Ascalonitae.

- 35 Scripsimus adhuc et de ipsis Graecis mensuris et de iis mensurarum rationibus quae Graecis et Romanis auctoribus in Aegypto atque Asia minore valuerunt. Exstat vero etiam tabula de Hebraicis mensuris Graeco sermone scripta. Quo de argumento vellem equidem me tam copiose exponere posse quam rei difficultas atque obscuritas postulat; sed video istam disputationem eos fines longe excessuram esse quibus haec circumscribuntur prolegomena.

3) Nam 15' scripsit pro 15' δέμοιον.

Quae quidem ipsa, puto, non exigui libelli modum expleret. Atque utinam mox existat qui de Hebraicis mensuris ita scribat, ut, sin minus omnia, nonnulla tamen probari possint; nam nunc quidem res in tantis tenebris tantaque quasi colluvie demersa iacet, ut Hercules labor, quo verum exquiratur omniaque illustrentur, impendendus esse videatur. Qua de causa nunc nihil nisi eos qui proxime de Hebraicis mensuris scripserunt, Boeckhium et Fennebergium, appellamus¹⁾, ac de hac Iuliani tabula ea quae omittere vel praetereuntibus non licet addimus.

Primum nec de auctore tabulae nec de aetate qua vixerit quidquam compertum habemus. Neque id quod Fennebergius (p. 109) suspicatur, fuisse illum Juliano imperatori qui Apostata dictus est aequalem, satis firma aut probabili auctoritate nititur. Hoc tamen non parvi momenti esse videtur, quod haec tabula inter leges imperii Byzantini, quas Constantinus Harmenopolus saeculo XIV collegit, recepta est²⁾. Ergo etiam quo tempore ea primum scripta est, iussu imperatoris cuiusdam Byzantini ab illo Iuliano Ascalonita ad mensuras provinciae Palaestinae definiendas facta esse videtur, ut ipsa legis instar habenda sit.

Praeterea commemoro Bernardum in libris de mensuris et ponderibus Iuliani duos locos citare, quorum alter de plethri mensura prorsus cum hac tabula congruit³⁾, alter paullo diversis verbis sic scriptus est⁴⁾: τὸ νῦν μίλιον ἦτοι τῶν ζ' σ σταδίων ἔχει ὀργυιάς μὲν γεωμετρικὰς ψν', ἀπλὰς δὲ ωμ', βήματα ἀφ', πήχεις ς. κατὰ δὲ τὸν Ἐρατοσθένην καὶ Στράβωνα γεωγράφους τὸ μί-

1) V. Boeckh. *M. U.* p. 265—273, Fenneberg. *Untersuchungen* etc. p. 87—118. Alii qui de eodem argumento scripserunt afferuntur apud Fenneberg. p. 95 et a nobis in *Metrol.* p. 272 adn. 1.

2) Πρόχειρον νόμων Κωνσταντίνου τοῦ Ἀρμενοπούλου. *Promptuarium iuris* etc. interprete I. Mercero 1587 p. 144 s. — Const. Harmenopuli *Manuale legum* sive hexabiblos ill. G. Heimbach (Lips. 1851) p. 238 s.

3) P. 225: τὸ πλέθρον ἔχει ἀκαινας (sic) ι', ὀργυιάς ιε', βήματα λ', πήχεις ξ', πόδας ς'. *Iulianus Ascalonita*. Quae respondent nostrae tabulae § 7.

4) P. 235 s., conf. nostrae tabulae § 9 s.

λιον ἔχει σταδίους ἡ γ' ἤτοι ὄργυιὰς ωλγ'. In his orgyiarum numerus ωλγ' rectius se habet quam ille qui in Manuali Harmenopuli editus est ωλς'. Proprie scribendum erat ωλγ' γ'; sed videtur triens qui excurrit ab ipso auctore, non a librario, omissus esse. Verum error in cubitorum numero apud Bernardum idem est atque in vulgata editione; neque enim ς, sed γ cubiti miliarium conficiunt. Coniecit Heimbachius (quem laudare debebat Fennebergius) scribendum esse πήχεις γ ἤγουν επιθαμὰς ς: nos ipsum ς in γ mutavimus ex auctoritate alius similis fragmenti, quod tabulae cuidam de nummis affixum est (fr. 77 extr.). Ubi distincte scripta sunt: Τὸ μίλιον ἔχει σταδίους Ζ' ς — πήχεις γ.

Exstat etiam in uno libro manu scripto⁵⁾ brevius fragmentum ad marginem Iuliaeae tabulae adscriptum: ὁ ποῦς ἔχει παλαιστὰς δ', ὁ δὲ παλαιστῆς δακτύλου δ', ὁ δὲ πήχυς ἔχει παλαιστὰς ἡ'. Haec aliena esse apparet a Iuliani tabula, quae cubito sex palmos tribuit; petita autem sunt e tabula Heroniana V (4. 7. 8).

Denique hoc loco mentio facienda esse videtur mirae cuiusdam tabulae, quae inter varia fragmenta de mensuris et ponderibus Hebraicis legitur (infra § 88, IV). Quam nos, qualiscumque est, codicis scriptura nisi in apertis quibusdam mendis non mutata hic exscribimus:

Περὶ μέτρων⁶⁾ γῆς.

Τὸ ἰουγὸν ἔχει ἀρούρας ε̄, κατίαις λ̄. ἡ ἄρουρα ἔχει κάτα ς̄. ἔχει δὲ εἰς μῆκος πήχεις ρλ̄ καὶ εἰς τὸ πλάτος ὡσαύτως⁷⁾. ἔστιν ἡ ἄρουρα πηχῶν ρλ̄.

Τὸ πλέθρον ἔχει εἰς μῆκος πήχεις κς̄ καὶ εἰς τὸ πλάτος ὡσαύτως. ἔχει ἡ κατίβα⁸⁾ καβίνας ς̄. κορίβα.

Τὸ ἰουγὸν λέγεται κατίβων λ̄. ἔχει δὲ ἡ κουρία⁹⁾ ἰούγερὰ μικρὰ ιγ'. ἀροτριᾷ τὸ ζεῦγος τῶν βοῶν τῆς ἡμέρας κατίβας βς̄¹⁰⁾.

5) Heimbach. p. 239 adnot.

6) λίτρων cod.

7) ὡσαύτος cod.

8) κατίβα cod.

9) κουρια sine acc. cod.

10) βς̄ in codice minus distincte scriptum.

Ὁ πήχυς ἔχει δακτύλους κδ̄. ὁ παλαιστής ἔχει δακτύλους δ'¹¹). ἡ σπιθαμὴ ἔχει δακτύλους ιβ̄. [ὁ ποδισμὸς ἔχει δακτύλους δ. ἡ σπιθαμὴ ἔχει δακτύλους ιβ̄.] ὁ ποδισμὸς ἔχει δακτύλους ις̄. τὸ πλέτον ἐστὶν δακτύλου τὸ σ̄.

Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ζς̄.

Ἡ λίτρα ἔχει οὐγκίας ιβ̄, γράμματα¹²) σπη̄.

Hanc novam et inauditam mensurarum farraginem nonne mireris? Quam explicare — siquidem omnino id fieri potest — nobis nunc nec libet nec vacat. Sed alii forsitan hic inveniant, quae in suum usum convertant.

De loco ex Tacticis Constantini Porphyrogenetae petito.

In quaestionibus Heronianis Martinus de Herone tertio 36 Byzantino scribens mentionem facit loci cuiusdam de mensuris qui legitur in Constantini Porphyrogenetae Tacticorum parte nondum edita¹). Hunc nos e Martini libro repetendum esse duximus, nec tamen iis quae vir doctissimus ex eo loco concludit possumus adstipulari. Nam his verbis omnem mensurarum rationem, qualis in imperio Byzantino tum (h. e. saeculo X) legitima fuerit, tradi existimat. Iam cum Romanum pedem ex imperio occidentis petatum mansisse constet, Martini sententia eo deducitur, ut miliarium quo tum uterentur IV D ped. Romanorum fuerit. Quod neutiquam, nec probari nec credi potest. Nam nullum nisi iustum miliarium V milium ped. Romanorum imperatores orientis habuerunt. Quid igitur ex hoc Constantini loco elicendum? num Philetaereum pedem — nam est ista omnino Philetaerea ratio — etiamtum in usu fuisse? Minime gentium. Est omnino illud Constantini opus e diversis scriptoribus collectum et compilatum²). In quo quod is locus de quo agimus legitur, nihil inde effici potest nisi ut auctori operis Philetaerea mensurarum ratio e tabulis He-

11) \bar{A} cod.

12) $\gamma\rho\alpha$ cod.

1) P. 280. 385. 387.

2) V. Martin. p. 336 s. 363 s. 385—87.

ronianis cognita fuerit dignaque cuius mentionem faceret visa.

Pediasimi de orgyia locus.

- 37 Sed quoniam ad recentiore aetate Byzantinam descendimus, nolumus omittere locum Ioannis Pediasimi, scriptoris saeculi XIV, laudatum a Letronnio³⁾. Is in Geodaesia haec scribit: τὴν μὲν οὖν σπόριμον καὶ ὑπάμπυλον γῆν ἐν ταῖς βασιλικαῖς ἀπογραφαῖς ταύτῃ τῇ ὀργυιά παραδιδόσασιν, διὸ καὶ βασιλικὴ αὕτη καλεῖται, ἡ ἐνδεκακπίθαμος δηλαδὴ. *‘Il fait, inquit Letronnius, mention d'une orgye de 11 spithames, appelée, dit-il, royale, parce que c'était celle dont on se servait dans les relevés faits au nom de l'empereur, pour la distinguer d'une plus petite employée dans les transactions particulières. Cette orgye de 11 spithames n'est autre chose que l'orgye de la coudée de 32 doigts; car l'orgye composée de 4 de ces coudées vaut 128 doigts ou $10\frac{2}{3}$ spithames. Pédiasimus a dit 11 spithames en nombre rond, pour éviter la fraction, selon son habitude; et c'est ainsi qu'après avoir fait une autre orgye de $27\frac{3}{4}$ palmes, il la suppose partout de 28 palmes.’* Ex his igitur colligimus duas orgyias Pediasimo notas fuisse, alteram minorem, eandem quam e tabula Heroniana V cognovimus (prol. § 25), alteram factam e cubito bipedali cuius ipsa quadrupla esset mensura. Video equidem de eo argumento multa addi posse; sed de his certa ratione iudicare non prius licebit quam et Heronis tertii et Pediasimi libri editi erunt. Sed quoniam non omnia possumus omnes, mittamus haec, et tota quaestione de mensuris porrectis absoluta iam quaedam de mensuris cubicis adiungamus.

De mensuris cubicis quae in Heronis stereometricis commemorantur.

- 38 Vidimus Heronis geometriam ab aliis in alias formas redactam in variis collectionibus propagatam esse (§ 12).

3) *Rech.* p. 254. 266. Petita haec sunt e cod. Paris. 2373 fol. 108^a et 2496 fol. 6^b init.

Exstant vero etiam stereometricae collectiones, Heronis titulo inscriptae atque eiusdem e stereometria petitae. In his nonnulla problemata inveniuntur, quibus mensurarum quas cavas dicunt rationes vel ad pedem vel cubitum solidum definiuntur. Quae nos eodem ordine excerpimus quo ipsas stereometricas collectiones a nobis e codicibus Parisinis unoque Monacensi descriptas moxque edendas collocavimus. Primum igitur mensuram navis ex eo libro qui inscribitur *Εἰσαγωγή τῶν στερεομετρούμενων Ἑρῶν* exhibuimus (fr. 18), tum tria problemata de mensura doliorum ex altera collectione stereometrica, quae incipit verbis *Ἑρῶν μέτρῃς τετραστέγου* (fr. 19—21), porro duas mensuras navium et mensuram foveae ex eo libro assumpsimus qui inscribitur aut *Περὶ μέτρων* aut *Στερεομετρικά* (fr. 22—24), atque indidem fragmentum de pede solido e problemate quod *Οὐγκιασμὸς ὕδατος* appellatur excerpimus (fr. 25). Denique e tabula Euclideae (fr. 14) extrema verba, quae huc maxime pertinent, repetivimus, et fragmentum quoddam mutilum misereque corruptum, quod in Geoponico libro sequitur tabulam Heronianam IV, addidimus.

Duo eius generis fragmenta iam pridem Pauctonus e codicibus Parisinis citaverat, quorum alterum plane convenit cum uno ex nostris, alterum in una re differt¹⁾.

Iam id quod gravissimum est restat, ut de mensurarum rationibus quae in his fragmentis traduntur exponamus. Quae partim facillime explicantur, partim tam obscura et dubia sunt, ut nullo modo illustrari posse videantur. In plerisque ipsa Romanorum mensurarum valet ratio. Nam dicitur

ὁ στερεὸς πούς, h. e. pes solidus Romanus, aequare

1) *Métrol.* p. 266 primum haec ex Herone afferuntur: ὁ στερεὸς πούς κατὰ τὴν τῶν μηχανικῶν διατύπωσιν καὶ παράδοσιν δέχεται μῶδιους τρεῖς, quae fere congruunt cum nostro fragm. 25, tum citatur Hero e tribus MSS.: χωρεῖ μὲν ὁ στερεὸς πούς κεράμιον ἕν, μῶδιους τρεῖς. ἕκαστος μῶδιος ἀπὸ ἑξῆσιν Ἰταλικῶν ἀριθμῶν ἑ', ἕκαστος δὲ ἑξῆστος ἀπὸ οὐγκίων κ'. Vide nostrum fragm. 26, ubi eadem omissis unciiis leguntur.

unum ἀμφορέα (fr. 19. 20) sive ἀμφορίσκον (fr. 21) sive κεράμιον (fr. 26), quae vocabula Romanorum quadrantal sive amphoram significant;

idem pes solidus sive quadrantal Romanum ad tres μούδιους (fr. 21. 25. 26), qui sunt modii Romani, sive ad duodequingaginta ξέκτας Ἰταλικούς (fr. 19. 21) h. e. sextarios redigitur;

item modius dicitur esse sedecim sextariorum (fr. 21. 26).

Minus accurate mensura quadrantalις μετρητήσ dicitur (fr. 24), quoniam haec Graeca mensura diversa est a Romana amphora. Nec reliqua conveniunt, nam amphorae tribuuntur octo congii, congio novem sextarii. Ubi proclive est dictu σ' pro θ' scribendum esse, quo facto iusta Romanae amphorae mensura restituta fuerit: at vero scriptor illius loci id egisse videtur, ut metretae LXXH sextarios, quae est Attica mensura, tribueret; cum igitur octo congorum fecerit metretam, coactus est in congium novem sextarios computare. Quae quidem falsa esse apparet, sed eadem ita comparata, ut a nobis mutari non debeant.

Porro ad Romanam mensuram pertinet illa modii definitio qua is decima cubiti pars esse dicitur. Nam cum pes solidus tres modios habeat, cubitum implent modii fere decem²⁾. Id est κεράμιον illud decem modiorum de quo in prima mensura navis legimus (fr. 18), prorsus diversum a κεραμίω Romanorum quadrantali. Idem vero etiam alio loco (fr. 22) latet. Nam cum ibi cubitorum numerus decies ducatur, quo κύτου μόδιοι Ἰταλικοὶ fiant, efficitur pari modo cubitus Romanus decemplex modio, sive κεράμιον tale quale statim descripsimus.

Quae autem eodem loco (fr. 22) de castrensibus modiiis — nam hi sunt καστρήσιοι μόδιοι — leguntur, ea sic depravata sunt, ut nihil inde effici possit. Nam cum omnino castrensem modium duplicem vulgaris modii mensuram fuisse constet (supra § 25), hoc loco, quantum e corrupta scriptura conicere licet, alius eius modus intellegi videtur.

2) Cubitus porrectus sesquipedem habet; solidus igitur pedes solidos $3\frac{1}{2}$ efficit, qui sunt modii $10\frac{1}{4}$. Sed seiscuncia excurrens omissa est.

Non minus corruptus est is locus quem nos extremum collocavimus (fr. 27). Excipiunt verba ἐὰν τὸ πλάτος et quae sequuntur tabulam Heronianam IV, atque eo consilio scripta esse videntur, ut solida cubiti mensura digitis exprimeretur (supra § 23). Qui vero adduntur ζέτται ὑγροί et nescio qui ξηρός, de his, quamvis multimodis rem tentaverim, non habeo quod probabiliter proponam. Nam omnia misere corrupta esse apparet.

De artaba Aegyptia.

Praeterea paucis disserendum est de Aegyptiorum artaba, quae et in uno ex his problematis (fr. 23) et infra in tabula Περὶ μέτρων (fr. 81) commemoratur. Sed id rursus sentio argumentum tam difficile esse, ut brevius de eo disputare verear. Quam variae de his Aegyptiorum mensuris cum aliorum metrologorum tum Boeckhii et Queiponis sunt sententiae¹⁾. Nec vero ego me rem hic in transcurso absolvere posse profiteor. Sed vestigia quaedam mihi invenisse videor, quibus forsitan ii qui rem accuratius exquirendam sibi proposituri sint feliciter insistant.

Legimus in tabula Περὶ μέτρων (prol. § 86), quod fragmentum antehac Didymo vulgo tribuebatur, Ptolemaicum medimnum Attico medimno sesqui fuisse maiorem, et dimidiam illius medimni partem, quae artaba vocabatur, modios Romanos IV 3 cepisse²⁾. Iam nemo negabit eas mensuras proprie Aegyptias esse; nam si Ptolemaei reges Graecas introducere voluissent, quidni ipso Attico medimno Aegyptios uti iussissent? Immo, ut porrectas mensuras, ita etiam cavae e populari consuetudine retinuerunt, sed simul ad Graecas rationes accommodaverunt. Iam hoc unum velim mihi concedi, Aegyptiam artabam ex antiquo regio cubito (§ 16) aliquo modo ductam fuisse. Scilicet proferam simplicissimam rationem: nam artabam quartam cubiti

1) V. Boeckh p. 242—45, Queiponem I p. 211—48.

2) Ne quis sit immemor has rationes plane inter se convenire. Nam cum Atticus medimnus modios Rom. sex habet, Ptolemaico medimno novem modii conveniunt, artabae igitur sive dimidio medimno modii quattuor semis.

solidi partem fuisse existimo³⁾. Hac artaba cum Ptolemaei Aegyptios uti viderent, non aboleverunt illam quidem, sed tamen secundum Graecas mensuras paullulum immutaverunt. Namque Attico metretae eam aequalem esse iusserunt, unde mensura eius aliquantulum amplior facta est⁴⁾; eidem autem artabae addiderunt medimnum, duplam mensuram, quae quidem, ut supra demonstratum est, sesquialterum Atticum medimnum caperet. Is medimnus exinde Ptolemaicus dictus est.

Tum Romani Aegyptiis imperare coeperunt. Iam facile existimes fieri potuisse, ut antiqua artaba servaretur. Atqui eam non servatam esse demonstrat scriptor tabulae *περὶ μέτρων*, cuius in his rebus firmissimam auctoritatem esse omnes consentiunt. Is plane atque aperte dicit: *ἄνδρ' ἀπὸ τῆς Ῥωμαϊκῆς χρῆσιν ἢ ἀρτάβῃ χρηματίζει (μοδίου) γ' γ''*. A Romanis igitur haec nova artabae mensura instituta est. Unde autem eam ortam esse censemus? Admodum sagaciter Boeckhius aliique indagaverunt eam artabam cubico pedi Graeco aequalem fuisse⁵⁾. At quam maxime mirum esset, si Romani novam artabae mensuram ad Graeci pedis normam definivissent, qui nec in Aegypto nec apud ipsos usitatus erat. Immo vero ex Heronianae stereometriae reliquiis pro certo cognoscimus e Romano cubito illam novam mensuram ortam esse. Qua in re excogitanda et instituenda singularem sollertiam Romani praestiterunt. Inprimis enim id agebant, ne novam et insolitam, sed eam mensuram introducerent, quae non solum ad suas rationes apta sed etiam a provincialium consuetudine non plane aliena esset. Iam Ptolemaicum medimnum,

3) Aegyptium cubitum cum Letronnio (p. 116) ad mensuram 527 millim. (omisso excurrente semisse) exigimus. Inde solidus cubitus capit libra Francogallica 146,36, et quarta eius pars sive antiquissima artaba, quam statuimus, libr. 36,59.

4) Ex artaba libr. 36,59 Ptolemaei fecerunt artabam libr. 39,39, Attico metretae aequalem. Medimnus igitur Ptolemaicus fuit libr. 78,78.

5) Cum pes Graecus 308 millim. aequet, cubica eius mensura capit libr. 29,23. Modii autem Romani $3\frac{1}{2}$ efficiunt libr. 29,18. Haec igitur plane inter se conveniunt.

qui novem Romanos modios capiebat, exiguo discrimine minorem esse intellexerunt eo spatio quod solidus cubitus Romanus impleret. Hinc suae amphorae similitudine medimnum ad illum ipsum modum auxerunt. Nam ut amphora sive quadrantal pedis Romani cubici spatium continebat, ita tum cubitale quoddam quadrantal effecerunt, et quemadmodum amphora Romana in tres modios dividebatur, ita cubito solido sive Aegyptio quadrantali tribuerunt tres novas artabas. Porro cum cubitus solidus caperet modios decem, nova artaba habebat modios tres et trientem. Quod autem eadem artaba Graecum pedem solidum aequabat, id non tam consilio Romanorum quam sponte et necessitate quadam factum esse videtur, ut infra in adnotatione exponam⁶⁾.

Iam eorum quae dixi testimonia in unum conferenda sunt. Cubitum solidum Romanum decem modios cepisse supra ex Herone demonstravimus (§ 38). Artabam modiorum trium et trientis fuisse confirmat scriptor tabulae περὶ μέτρων. Ex his necessario efficitur tres artabas cubito solido convenisse. Sed id ipsum expressis verbis docet is qui ex Heronis stereometria mensuram navis excerpit (fr. 23). Ibi enim leguntur ὁ πῆχυς χωρεῖ ἀρτάβας γ', eademque olim Bernardus ex Herone attulit⁷⁾. Sed ex iis quae eodem loco addita sunt magnae oriuntur difficultates: ἔχει ἢ ἀρτάβη μωδίου δ'. ὁ πῆχυς χωρεῖ μωδίου ι', Ἰταλικούς μωδίου ιγ' σ⁸⁾. Hic primum quae-

6) Romani, ut dixi, artabam tertiam solidi cubiti partem esse voluerunt. Iam cum pes Graecus unum pedem Romanum et semunciam habeat, apparet quadrantal pedis Graeci aequale esse tertiae cubiti solidi parte. Nam aequatio quam dicunt haec est:

$$(1\frac{1}{2})^3 : 3 = (1\frac{1}{4})^3$$

haec solvuntur in $1\frac{1}{8} = 1 + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + (\frac{1}{4})^3$.

Vides omissis exiguis fracturis $\frac{1}{16}$ et $(\frac{1}{4})^3$ exactam esse aequationem.

7) De mensur. p. 84: *cubitus cubicus, ὁ πῆχυς στερεὸς capit tres Artabas: Artaba vero quatuor modios Castrenses, aut modios Italicos 4½: Hero Hypobolimaeus ab Epirphan. M. compilavit.*

8) Pro ιγ'σ duō libri ιγ' exhibent. Sed ne sic quidem ulla ex iis difficultatibus quas significavi tollitur.

ramus, num in tota antiquitate ullus cubitus fuerit cuius quadrantal modios XIII \mathcal{S} caperet. Minime vero. Rationem subducas: nullum talem cubitum fingi posse inuenies⁹⁾. Itaque gravissimi erroris convincitur quisquis ea quae diximus verba ad Heronianum problema adscripsit. Causa autem erroris inde facile explicatur, quod ille antiquam Ptolemaeorum artabam et recentiore Romanam inter se confudit. Nam cum eam artabam, quae tertia pars cubiti est, vetustiore illam, non recentiore esse opinaretur eique modios IV \mathcal{S} tribueret, porro adductus est, ut decem illos modios qui cubitum aequarent Romanos esse negaret et cubitum modios XIII \mathcal{S} habere diceret. Denique quod idem artabam quattuor modios habere scribit, etsi ne id quidem cum ceteris convenit, tamen non prorsus aspernandum videtur. Puta enim modios illum minus accurate dixisse artabae quadrantes: colliges igitur ex hoc loco, quod per se fere consentaneum est, artabae fuisse partes quadrantales, quae singulae capiebant sextarios XIII et trientem.

Unum hoc loco addendum videtur, artabam minorem sive modiorum III et trientis mensuram etiam ab Epiphanio et Hieronymo, qui exeunte fere saeculo IV scripserunt, et in carmine de ponderibus et mensuris commemorari¹⁰⁾.

De vetustissima tabula ponderum et mensurarum.

- 40 Hac quaestione ad finem perducta non exiguam partem praefationis nostrae absolvimus, quae quidem praecipue versabatur in fragmentis Heronianis quae sunt de mensuris explicandis et illustrandis. Iam in alium quasi campum descendamus ac praeterito Pollucis loco de mensuris cavis¹⁾, qui nullam difficultatem habet, inquiremus

9) Modii 13½ faciunt litr. 118,2, unde fit porrecta mensura millim. 490,6. At nullus antiquus cubitus hunc modum habet.

10) V. infra prol. § 87, Pseudo-Priscianum v. 89, et de Hieronymo Queiponem I p. 212 s.

1) Est nobis fragm. 28. Qui locus longiore explanatione non eget. Medimnus enim et choenix reliquaeque mensurae Atticae sunt. Sed tamen diversum etiam mensurae genus imprudens Pollux immiscuit; nam quae choe-

in varias illas tabulas quibus μέτρων καὶ σταθμῶν expositio continetur.

Plurimae ex his tabulis propagatae sunt in iis codicibus manu scriptis qui Galeni libros continent, atque inscriptae sunt aut Galeni aut Cleopatrae aut Dioscoridis nomine, nonnullae etiam auctoris titulo carent. Omnes autem pertinent ad artem medicinam, omnium est ea ratio, ut et notae quibus mensurae et pondera per compendia scripturae designentur, et mutuae mensurarum inter se rationes, et pondera liquorum qui quibusque infundantur accurate describantur. Quarum tabularum ut brevis sit in hac disputatione significatio, medicinales appellemus.

Vetustissima ex his tabulis est illa Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν καὶ τῶν δηλούντων αὐτὰ κημάτων, a Montfaucono inter *Analecta Benedictinorum* edita²⁾, cuius incertum auctorem metrologum Benedictinorum vocare consuevimus, quamquam rectius forsitan ipsam tabulam appellemus vetustissimam medicinalem. Quam praeter unum locum de Alexandrina mina ante Neronis aetatem scriptam esse certis argumentis probatum est³⁾. Sed etiam ab altera parte aetas eius tabulae circumscribi potest. Etenim cum inter pondera libra et uncia Romana afferantur, apparet tabulam eo tempore ortam esse quo medici Graeci qui Romae versabantur artis medicinae aut praecepta scribere aut scholas quasdam habere coeperunt. Id autem non ante Augustum factum esse constat. Ergo sequitur, ut sub primis imperatoribus Romanis ab Augusto ad Claudium ea de qua agimus tabula composita sit.

Iam videamus quae deinceps ibi legantur. Primum notae quaedam ponderum et mensurarum perscriptae sunt quibus tum medici uti solebant. Oboli nota in inscriptio-

nix trium cotylarum esse dicitur, ea nec Attica est nec medimni pars duodequingagesima sed Ptolemaica potius (§ 73). Ceteras mensuras a Polluce commemoratas in metrologia suo quamque loco explicuimus.

2) *Analecta Graeca* ex MSS. codicibus eruerunt monachi Benedictini (Paris. 1688) p. 393—95.

3) V. nos in *Metrol.* p. 8. 214. 235, et infra § 41. *Locus* de Alexandrina mina explicabitur § 66.

nibus Atticis est linea recta |, eadem postea oblique ducta est, \ (fr. 52, 4. 56, 14. 66, 8). Sic etiam hoc loco scribendum esse videtur, siquidem id quod Montfauconus edidit, —, ea non est γραμμή τις πλαγία, ut scriptor tabulae expressis verbis dicit. Tum δύο ἀπερίστικτοι correxi pro περίστικτοι collatis tabulis Galeneis (cap. II, 4. VI, 14). Porro ἀνδρείος καθητήρ quid sit, Montfauconus his verbis explicat: 'dicitur instrumentum chirurgicum concavum et altera parte recurvum, quo urina in vesica detenta elicitur et vesicae vitia probantur, quod litteram S fere referebat'. Atque ipse Galenus: ἔοικε δὲ ὁ καθητήρ τῷ Ῥωμαϊκῷ S, quo loco etiam adhibendi eius ratio describitur⁴).

De ponderibus quae in eadem tabula afferuntur.

- 41 De reliquis quae in eadem tabula leguntur pro rei gravitate paullo uberius disserendum est. Ante omnia autem hoc commemorandum videtur, scriptorem tabulae variis e libris ea quae de ponderibus et mensuris memorabilia viderentur excerpisse atque in sua expositione coniunxisse. Quapropter non mirandum est easdem mensuras ab eodem variis rationibus definiri.

Primum quid tradit de ponderibus? Initium facit a mina eique C drachmas, drachmae VI obolos, obolo VIII chalcos tribuit¹). Haec omnino est Atticorum ponderum ratio. Chalcus autem iste non est acneus Atheniensium nummus, sed octava argentei oboli pars, minutissimum Graecorum pondus. Praeterea Attica pondera comparavit cum Romanis. Romanam libram Attici talenti partem octogesimam fuisse pro certo compertum habemus²): mina igitur Attica, quae est talenti pars sexagesima, aequabat libram Romanam cum triente; porro eadem ratione efficitur, ut uncia quae est librae pars duodecima, habeat Atti-

4) Galeni op. ed. Kühn tom. XIV p. 788.

1) Pro numero obolorum a Montfaucone editum i legendum esse η' ex iis rationibus quae postea a scriptore tabulae subducuntur apparet. V. Boeckh. p. 24 et Christ. p. 61 s. eius commentarii qui infra in adn. 5 citabitur.

2) V. Metrol. p. 146 ss.

cas drachmas VI et quadrantem. Id autem ipsum in tabula recte expressum est, cum uncia drachmas Ἄττικὰς ς' καὶ ὀβολὸν α' καὶ χαλκοῦς δ' habere dicatur, nam haec coniuncta faciunt drachmas VI et quadrantem. Quid vero? unciae praeterea VII drachmae tribuuntur, minaeque drachmae CXII? Scilicet hi sunt denarii Romani, quod quidem ipse auctor his verbis significat: ἔχει δὲ ἡ μὲν ὀλκάς ἑκατόν, πρὸς δὲ τὸ Ἰταλικόν ριβ'. Intellegit enim τὸ Ἰταλικόν Romanam ponderis rationem, qua CXII denarii minae, sive LXXXIV denarii librae, sive VII singulis unciis convenerunt inde a tempore belli Hannibalici usque ad Neronem.

Sed latet in eadem tabula etiam alia denarii ratio, quam antiquissimam et primariam esse nuper a Borghesio cognitum est³⁾. Nam cum primum Romani argenteos nummos signare coeperunt, quod factum est paullo ante bellum Punicum primum, tum denarium sextam partem unciae esse voluerunt. Et cum praeter denarium summi momenti ad omnes nummarias rationes esset sestertius, quarta denarii pars, nummo sestertio addiderunt suam ponderis significationem, pondus enim sestertii scriptulum dixerunt; denarii autem pondus sextulam, h. e. sextam unciae partem appellaverunt⁴⁾. Ex tota igitur libra septuaginta duo denarii facti sunt. Hoc autem ipsum scriptor eius tabulae de qua agimus alicubi legerat; nam haec affert (4): ἡ δὲ λίτρα ἔχει οὐγγίαις ιβ', ὀλκάς οε', ἐν ἄλλῳ οβ'. Hic ὀλκάς οε' Atticas drachmas esse facile perspicitur; illae autem οβ', de quibus idem in alio libro legit, sunt denarii Romani antiquissimi⁵⁾. Eodem redit scripuli defi-

3) Ibid. p. 202.

4) De horum ponderum originae cum antehac nihil exploratum fuerit, iam certius de ea re iudicari posse videtur. Nam et sicilico et sextula et scripulo ex eo ipso tempore quo primum argentum signaverunt Romanos in ponderationibus uti coepisse existimo. Qua de re copiosius disputare alienum est ab hoc loco.

5) Hoc primum demonstravit Boeckh p. 24, cui nuper accessit Christius in commentario quem inscripsit *Beiträge zur Bestimmung des attischen und anderer damit zusammen-*

nitio (2): τὸ δὲ γράμμα ἐστὶν ὀβολὸς χαλκοῖ δ', hoc est, drachmae sive denarii pars quarta, unde rursus ad eum denarium deducimur qui sextulam unciae pendit.

Ὀλκή eodem sensu quo δραχμή dicta hic perinde atque in reliquis ponderum tabulis et apud medicos nonnullos reperitur⁶).

De mensuris eiusdem tabulae.

42 Postquam de ponderibus scriptor tabulae exposuit, de mensuris frumentariis instituit dicere (3). Hae autem omnes ad ipsam Atticam normam referuntur: medimnus XII ἡμίεκτα sive semodios habere dicitur, semodius choenices IV, choenix Atticas cotylas IV¹). Tum ad Romanas mensuras ita fit transitio, ut cotyla dimidia sextarii pars esse dicatur. Praeterea aliud Atticae cotylae nomen τρυβλίον affertur, et oxybaphum quarta pars cotylae additur.

Oxybaphi mensura cum ad liquidas res pertineat, iam ad aliud argumentum scriptor transgreditur, quod totum in mensuris pondere liquorum definiendis versatur. Qua de re infra saepius commemorabimus: hic nihil nisi breviter tabulam et explicamus et emendamus.

Verba quae eodem loco (3) sequuntur plane corrupta sunt, quorum emendandorum via ac ratio petenda est a proximis (5). Ibi Ἰταλικὸς Ξέκτης, h. e. sextarius Roma-

hängenden Talente, qui editus est in Annalibus Acad. Monac. 1862 I, ubi vide p. 52 s.

6) Quenam eius usus origo sit, cum antea obscurum fuerit, iam dilucide perspicitur e locis medicorum Graecorum quos infra afferam (§ 44). Reperiuntur enim praeter δραχμήν passim haec quoque: ὀλκή, δραχμή ὀλκήν, ὀλκή δραχμῆς, denique simplex ὀλκή. Sic igitur ὀλκή in drachmae significationem abiit. Maxime autem id in Aegypto factum esse arbitror, ubi cum praeter argenteam drachmam in rationibus altera drachma uterentur quae esset pars magni aurei stateris sexies millesima, ipsam argenteam drachmam addito ὀλκής vocabulo distinxisse videntur. Atque aliis etiam de caussis veri simile mihi videtur plurimos ex illis libris Hippocraticis spurii in Aegypto ortos esse.

1) V. Metrol. p. 82.

nus olei libram unam et dimidiam pendere traditur. Quod quidem rectissime dici cognosces e tabulis Galenais (cap. IV, 14. XIII, 8 al.). Inde etiam antea (3) pro ἡ δὲ χήμη ἄγει λίτραν μίαν ἡμικυ scribenda sunt ὁ δὲ ξέκτης etc. Iam constat, si liquoris significatio in ponderandis mensuris omittatur, plerumque vinum vel aquam, unde omnis fit ponderis definitio, intellegi; verum ex hoc loco colligimus etiam ad olei pondus mensuras ita definiri posse, ut eius ipsius liquoris nulla fiat mentio²⁾. Quod maximi momenti est ad multos locos qui sequuntur explicandos. Res autem ipsa inde orta est, quod medici plerumque olei liquorem, non vini aut aquae, in formulis medicamentorum perscribebant.

Porro eo loco de quo agimus etiam haec leguntur: τὸ δὲ ὀξύβαφον τέταρτον ἐστὶ κοτύλης, ὀλκάς δὲ ἔχει δύο ὀβολὸν ἄ' χαλκοῦς δ' ὁ δὲ κύαθος ἔχει κοτύλης ἕκτον, ὀλκάς ἦ'. Haec corrupta esse apparet. Nam cum oxybaphum quarta cotylae pars sit, cotyla autem dimidia sextarii, necesse est oxybaphum habeat uncias duas et quadrantem. In tabula autem ὀλκαί duae cum quadrante afferuntur. Iam vides in quo sit peccatum: uncias et ὀλκάς sive drachmas scriptor inter se confudit. Nec tamen hunc errorem nobis corrigere licet, quia pro quadrante unciae posuit obolum et chalcos, drachmae partes. Quo demonstrato iam equidem in explicanda cyathi mensura, cui octo drachmae perverse tribuuntur, non laboro, quoniam quae falso ab ipso auctore scripta esse appareat, ea non emendanda esse censeo.

Praeterea sextarius ad duas libras, et cotyla quae Ἑλληνική appellatur ad unam libram rediguntur (5). Hae nimirum sunt μετρικαί sive librae cornus olearii, de quo continuo docebimus (§ 46). Ibidem sextarius primum olei pondere, de quo iam diximus, tum vini pondere exigitur. Interiecta autem est Alexandrinae cotylae definitio. Hic Montfauconus non recte οὐγγιάς κ edidit, cum ἦ collato

2) De hac re si cui dubitatio inhaereat, legat Galen. coll. cap. IX (fr. 59, 19), ubi eadem verba addito ἐλαίου vocabulo inveniuntur.

vini pondere scribi necesse sit³⁾. Sic igitur haec inter se sunt comparanda: habebat

Attica cotyla olei uncias IX, vini X (Gal. cap. IV, 14 al.)

Alexandrina olei uncias VIII, vini IX.

Fuit igitur cotyla qua medici Alexandrini uti solebant, vel nona vel decima parte minor quam Attica; nec tamen proprie eam diversam fuisse ab Attica iudicaverim, sed per abusum, ut aiunt, modum eius paullum imminutum esse.

De mina Alexandrina (6) quid iudicandum sit infra aptior disserendi erit locus (§ 66).

Sequuntur deinde et sevi et picis et ἐρυσίμου⁴⁾ in cotylam infusorum pondera. Hic pro μνᾶν, quod absurdum est, scripsi ἡμίανν porroque pro ὀγκᾶς ιβ' emendavi οβ'. Dicitur igitur cotyla habere

sevi liquidi drachmas 72

sevi solidi — 75

picis — 80

ἐρυσίμου libras 4.

De extrema eiusdem tabulae parte.

43 Tum congii Attici et mensura et pondus his verbis definiuntur (8): ὁ δὲ χοῦς ἐστὶ μέτρον Ἀττικόν, κοτύλαι Ἀττικαὶ ιβ'. σταθμοῦ δὲ ἄγει ὀγκᾶς ψκ'. Redit haec ponderis aestimatio ad cotylam Atticam LX drachmarum, quam Galenus commemorat (§ 45), eademque reperitur in Galeneae collectionis tabula quarta, quinta (Cleopatrina), decima¹⁾. Quae pondera et ego quondam ad vetustissimum Romanorum denarium referenda esse diu existimavi, et nuper, cum ipse gravissimis argumentis ad diversam rationem deductus essem, Christium, virum sub-

3) Litterae numerales η et κ in quibusdam codicibus saepissime inter se sunt commutatae; quin etiam fuerunt librarii qui constanter easdem una tantum nota designarent.

4) Ἐρύσιμον est planta quaedam descripta a Theophrasto (hist. pl. 8, 3, 1—3. 8, 7, 3). Saepissime eadem apud medicos occurrit: vide Hippocr. (spurium) vol. XXII p. 675. 720. 721. 856 al., Galen. vol. VI p. 548 (ed. Kühn).

1) V. infra § 45 adn. 7.

tilissimum, vidi eandem sententiam amplexum esse²). Ac vero proclive erat in eam opinionem incidere; nam et in hac ipsa tabula vetustissimus ille denarius occurrit, cuius pondus plane ad cotylam LX drachmarum quadrat, et in quarta tabula Galenea eadem aestimatio παρὰ τοῖς Ἰταλικοῖς usitata fuisse dicitur. Nec tamen, cum alia super aliam ratione in rem impeditissimam inquirerem, verum quid esset, quamvis occultum iaceret, latere me potuit. Primum in hac vetustissima tabula eo loco quem statim attulimus omnis aestimatio ad Atticam mensuram facta est, aliena igitur est a Romanorum usu, de quo idem scriptor antea exposuit. Tum vero in tribus illis tabulis Galeneae collectionis, ubi eadem aestimatio invenitur, minime de Romanis mensuris, sed ubique de Aegyptiis agitur³). Porro neutiquam veri simile est Romanos illo tempore quo denarii sextulae pondere fiebant, ipso denarii nomine in

2) Ut in quaestione difficillima licere mihi arbitror ea quae primum de ea re commentatus eram hic adscribere: 'Cum congium Romanum, qui aequalis fuit Attico, decem libras vel vini vel aquae pependisse constet, eidem autem hoc loco DCCXX drachmae tribuantur, efficitur, ut ii denarii intellegantur, qui singuli sextam unciae Romanae partem pendant. Quid vero ex hac ponderis ratione concludendum? Vix dubium videtur, quin iam illis temporibus, quibus primum argentei nummi signati denarii ad sextulae pondus exacti sunt, non solum maiores liquorum mensurae, id quod e plebiscito Siliano compertum habemus, sed etiam minores suis quaeque ponderibus accurate definitae fuerint. Et minores quidem mensuras denariis definitas esse veri simile videtur. Ubicumque igitur in tabulis metrologicis mensuras liquidorum iis denariis qui singuli sextulam pendunt expressas esse invenimus, has rationes e vetustiore tempore servatas esse existimabimus'. Haec cum iis de causis quas supra attuli non recte se habere et delenda esse cognovissem, vidi Christium in commentario de Victorii argumento calculandi (*Sitzungsbericht d. Münch. Akad.* 1863. I p. 127—29) eandem viam unde ego discesseram ingressum esse. Quae res necopinata etsi novas dubitandi et ambigendi causas mihi attulit, tamen postquam omnia repetitis curis diligenter examinavi in ea sententia quam supra proposui mihi persistendum esse duxi. Utrum verum sit, diiudicent viri harum rerum periti.

3) Haec accuratius demonstrata sunt infra § 63. 76. 82.

mensuris definiendis usos esse. Nam cum e plebiscito Siliiano congius vini decem pondo sit, in sextarium incurrunt unciae XX, in heminam X, in quartarium V, nec vero aliter nisi unciis eae mensurae exprimebantur; minores autem, ubi divisio ad denarium descendere posset, vixdum illo tempore sic pondere exigebantur. Ne multa, quam maxime abest a Romanorum consuetudine, ut congius DCCXX denarios, cotyla LX habere dicatur.

Adhuc eius qui negaret partes egimus: iam altera ratione reiecta quid nobis probabile esse videatur, proponamus. Non audeo equidem affirinare Athenienses eodem modo quo postea Romanos ponderibus mensuras definivisse — quod si fecerunt, metretes vini aquaeve habuit sesquialterum talentum, congius drachmas DCCL, cotyla LXII 5⁴) — sed utcunque ea res se habet, hoc certum et exploratum est, vetustiores medicos, id est eos qui Atticis ponderibus et mensuris utebantur, Atticae cotylae oleo impletae pondus LX drachmis aestimavisse⁵). Quod cum ii qui in Aegypto de ponderibus et mensuris scripserunt in medicorum libris passim reperirent, id in tabulis suis adnotaverunt: unde demum ea ratio et in hanc tabulam et in tres illas Galeneas propagata est. Atque hoc etiam Aegyptiorum, non Graecorum aut Romanorum, consuetudine factum esse apparet, ut choenicem (Aegyptiam scilicet, non Graecam), perinde ac si ea mensura liquorum esset, pondere definirent⁶).

4) In promptu est coniecere, id quod Christius p. 129 significare videtur, legitima ratione cotylam ab Atheniensibus 60 drachmis aestimatam esse. At sic metretes haberet drachmas 8640, qui numerus a simplici ratione tantum abest, ut ipse per se rem incredibilem reddat. Immo si quis Athenienses mensuras pondere definisse contendat, is metretae sesquialterum talentum tribuat necesse est. Sed haec quaestio in eo quod nos agimus explicando facile omitti potest. Nam nihil nisi hoc proponimus, quod e Galeni libris compertum habemus, cotylam olei a vetustioribus medicis 60 drachmis aestimatam esse, eamque aestimationem in nonnullas tabulas de mensuris illatam esse.

5) V. locum Galeni (fr. 47) et infra § 45.

6) V. hanc tab. § 8, tab. Cleop. § 28, cap. XV § 4.

Etenim choenix, quae extrema hac tabula explicatur, quoniam trium cotylarum modum habere dicitur, Aegyptia est, non Attica (§ 73). Ponderus autem eius a cotyla derivatur, quae cum LX drachmas pendat, choenici trium cotylarum conveniunt drachmae CLXXX. Atque eadem ratione sextario, qui duas cotylas capit, CXX drachmae tribuuntur: sed hoc demum ab huius tabulae scriptore, qui Romae vixit, additum est ad Aegyptii auctoris praecepta.

De mensuris ac ponderibus quae apud vetustiores medicos reperuntur.

Reliquae eius generis tabulae multo posterioribus temporibus, quarto fere quintove saeculo, in eam formam quae nunc exstat redactae sunt. Nec tamen omnia quaecumque ibi traduntur ad illam ipsam aetatem pertinent, sed multa a vetustioribus auctoribus repetita sunt. Omni igitur cura quaerendum est, possintne aliqua eius rei vestigia in iis medicorum libris qui ad nostra tempora servati sunt indagari. Itaque ego, quamvis longam et molestam operam me suscipere intellegerem, tamen non dubitavi, quin gravissimorum medicorum libros perlustrarem quibusque ii mensuris ac ponderibus uterentur diligenter exquirerem.

Quae quidem nunc longa oratione exponere non possum: at hanc habes eorum quae inveni summam.

In Hippocratis libris — eos dico quos genuinos esse subtilissimis quaestionibus factis exploratum est¹⁾ — nulla

1) In eam rem cum a prioribus non ea qua par erat cura ac diligentia inquisitum esset, nuper Franciscus Ermerins in prolegomenis ad Hippocratis reliquias (vol. I, Traiect. ad Rh. 1859) tam egregie de eo argumento disputavit, ut nihil fere quod dubium et ambiguum sit relinqueretur. Gravissimi autem eius commentationis loci hi sunt: Iusiurandum ab ignoto auctore antiquissimo tempore confectum esse eamque formulam Hippocratis aetate fuisse usitatam (p. XIII s.); prorrheticum primum, praenotiones Coacas, prognosticum varias sententias continere nec eadem aetate nec ab eodem viro scriptas: inesse locos e libris vere Hippocrateis, sed pleraque esse recentioris originis (p. XVII. XXV. XXXV. XLIII); epidemio-

pondera aut mensuras reperi. Nec vero illa aetate iam formulas medicamentorum certis et ponderibus et mensuris expressas habebant, sed ex usu et consuetudine iustae rationes aliis ab aliis tradebantur.

Plurima maximeque varia in spuriiis libris Hippocraticis inveniuntur. Quae res quanti momenti sit, dici vix potest. Mihi certe persuasum est ex ipsarum mensurarum variis rationibus multa ad aetatem et originem Hippocraticorum indagandam colligi posse. Sed in hanc rem alio tempore, si otium erit, inquiram: nunc nihil nisi brevem earum rerum tabulam e libris Hippocraticis excerptam propono.

Pondera sunt τεταρτημόριον μνᾶς, στατήρ Αἰγίναϊος, δραχμὴ Αἰγίναϊή, δραχμὴ (sive δρ. ὀλκήν sive

rum libros I et III nonnullis locis exceptis (p. LI) genuinos esse (p. LXI s.); item librum de aëre aquis et locis ab ipso Hippocrate scriptum (p. LXIV); tum libri de victus ratione in morbis acutis priorem partem (p. 287—327) genuini operis Hippocratei fragmentum esse (p. LXXX), alteram partem spuriam (p. LXXXII ss.); librum de vulneribus capitis totum Hippocrati tribuendum esse (p. XCI); aphorismos multo post Hippocratis aetatem collectos esse et pauca in his reperi ab ipso Hippocrate profecta (p. CIV); epidemiorum libros II, IV ceteros itemque omnia reliqua scripta quae Hippocratis nomine feruntur spuria esse. Cuius copiosissimae disputationis summam habes in iisdem prolegomenis p. CXXXI ss. — Haec quidem Ermerins: ego addo argumentum illud e mensuris et ponderibus ductum, quae in genuinis libris nulla, in spuriiis plurima inveniuntur. Dilucidissime res perspicitur libri de victus ratione in morbis acutis duabus partibus, altera genuina, altera spuria, inter se collatis. In parte genuina ne iis quidem locis, ubi res id postulare videtur, certae mensurae afferuntur (conf. § 11. 12. 19. 21. 33. 56. 60. 63). Partis spuriae duae sunt distinguendae particulae, altera vetustior, quae ab initio pertinet ad § 57, ubi nullae dum mensurae inveniuntur; altera recentior, ubi et diversus est orationis color et passim pondera ac mensurae afferuntur: κύαθος § 58, ἡμιόλιον δραχμῆς 60, τεταρτημόριον 64 (conf. adn. 2), δραχμὴ, ὀβολός, τριώβολον, κοτύλη Ἀττικὴ 66, δραχμὴ 67, λεκτικίον Ἀττικόν τρογγύλον (acetabulum) 71.

ὀλκή), τριώβολον, ὀβολός Ἀττικός, ὀβολός, ἡμιωβόλιον Ἀττικόν, ἡμιωβόλιον²).

Mensurae: χοεύς, ἡμιχόεον, χοῖνιξ Ἀττική, χοῖνιξ, ἡμιχοῖνικον, κοτύλη Αἰγιναία, κοτύλη Ἀττική, κοτύλη, τρυβλίον, ἡμικοτύλιον, τεταρτημόριον, δέυβαφον, κύαθος, ἡμικυ κιάθου, κύαμος, κύαμος Ἑλληνικός, Αἰγύπτιος κύαμος, κάρυον, χήμη, κόγχη χηραμῖς, κόγχη³).

2) *Locos minime omnes, sed paucos tantummodo ex ingenti copia afferre possum: τεταρτημόριον μνᾶς in libro π. τῶν ἐντὸς παθῶν XXII, 520 (Kühn); idem significat solum τεταρτημόριον ib. p. 477, neque aliter explicandum videtur τεταρτημόριον quod legitur libri περὶ διαίτης in parte spuria (XXII, 99); — στατήρ Αἰγιναιος in libro I γυναικείων (XXII, 745); — δραχμὴ Αἰγιναιή ib. 725; δραχμή, περὶ διαίτης in parte spuria (XXII, 99, 100), γυναικείων α' (XXII, 718, 727) passimque aliis locis; τέταρτον δραχμῆς, γυν. 760; — δραχμὴ ὀλκήν ib. 728 (conf. δραχμὴν σταθμόν 759); — ὀλκή ib. 755, 759; — τριώβολον ib. 708, 725, 731, 846 cet., τριώβολον ὀλκήν 804; — ὀβολός, περὶ διαίτης in parte spuria (XXII, 99), γυναικείων α' (715 al.), ὀλκῆς ὀβολοῦς δύο ib. β' (852), ὀβολός Ἀττικῶ σταθμῶ ib. 860; — ἡμιωβόλιον Ἀττικῶ σταθμῶ ib. α' (758), σταθμός ἡμιωβόλιον Ἀττικόν ib. 755, ἡμιωβόλιον ib. 715, 752 cet.*

3) *Loci hi sunt: χοεύς, περὶ νοῦσων (XXII, 321 s.); — τρία ἡμιχόεα ib. 321, γυναικείων α' 746, 748, τρία ἡμιχόεα Ἀττικά ib. β' 873, 875; — χοῖνιξ Ἀττική ib. 859, χοῖνιξ ib. α' 719, 746, 747; — ἡμιχοῖνικον, π. νοῦσων 322, γυναικ. α' 726; — κοτύλη Αἰγιναία, π. νοῦσων 281, κοτύλη Ἀττική, π. διαίτης in parte spuria 99, γυναικ. α' 621, 705, 757, β' 777, 779; κοτύλη, π. νοῦσων 320, 322 cet., π. τῶν ἐντὸς παθῶν 464, 477, 521 cet., γυναικ. α' 719, 726, 729, 731, 733 cet., ἐπιδημίων β' XXIII, 467; — τρυβλίον, περὶ τῶν ἐντὸς παθῶν 465, 521, qui loci diversos auctores habent ab iis ubi κοτύλη reperitur; — ἡμικοτύλιον, π. τῶν ἐντὸς παθῶν 464, 477, 520, γυναικ. α' 727, 760 cet. (idem ap. Galen. XIII, 647); — τεταρτημόριον κοτύλης, γυν. β' 777, ut τέταρτον μέρος κοτύλης ib. 779; idem significat μέλιτος ὄσον τεταρτημόριον ib. α' 730; sed στέαρ χηνός ὄσον τεταρτημόριον (ib. 729) utrum pondus sit an mensura ambigo; — δέυβαφον, γυναικ. α' 727, 752 cet., ἡμικυ δέυβάφου ib. 717, 727; — κύαθος, π. νοῦσων 323, γυν. α' 718, 725, 737 cet.; ἡμικυ κιάθου ib. 752; — κύαμος, γυν. α' 708, 717, 724, 730; κύαμος Ἑλληνικός ib. 672; Αἰγύπτιος κύαμος ib. β' 850; — κάρυον, γυν. α' 708*

Nicander, Theriacorum et Alexipharmacorum scriptor, paucis admodum mensuris et ponderibus usus est. Nam praeter χούν, κοτύλην, κύαθον, δξύβαφον, δραχμήν, ὀδελόν nihil eius generis commemorat, nisi quod uno loco κύμβοιο τραπεζήεντος modum proponit, quem acetabulo aequalem fuisse scholiasta adnotat⁴⁾.

Dioscorides omnino, nisi fallor, ipse Romanis mensuris et ponderibus usus est. Inveniuntur apud eum saepissime λίτρα, ούγγια, δραχμή sive ὀλκή, ὀβολός, tum κεράμιον, χούς, ξέκτης, κοτύλη, δξύβαφον, κύαθος⁵⁾.

(una cum cyamo); — χήμη ἄδρη, γυν. α' 725; — κόγχη χηραμίς, π. νούων 309; κόγχη, γυν. α' 726.

4) Locis Nicandri statim addam scholia a Schneidero edita. Ther. 103: ἐν δὲ τρίτην μοῖραν ῥοδέου χόος] schol.: ἀντὶ τοῦ δ' κοτύλας. ιβ' γὰρ κοτυλῶν ἐστὶν ὁ χούς. — 526: σπέρμαθ' ὅσον κύμβοιο τραπεζήεντος] schol.: ὅσον κύμβοιο, ἤγουν δξύβαφου· ἐπειδὴ κυφόν ἐστι. σημαίνει δὲ ἐκ τοῦ ἐπιφερομένου τραπεζήεντος. καὶ τὸ παρὰ Σύφρονι κύμβου ἔχον ὄγκον, ἀντὶ τοῦ σκυφοειδοῦς ποτηρίου. ἢ τραπεζήεντος εἶπε τοῦ εἰς τράπεζαν πεποιημένου. τὸ δὲ κύμβον λέγεται καὶ κυμβίον καὶ ἐμβάφιον καὶ ὀεῖς· ἢ δὲ συνήθεια γαράριον καλεῖ. τοῦτο οὖν φησὶν ὅτι λάβε τοσαῦτα σπέρματα, ὅσον γεμισθῆναι τὸ δξύβαφον. — 581 κύαθος] schol.: ὁ δὲ κύαθος μέτρον ἐστίν. — 594 ἑξάμορον κοτύλης] schol.: ἑξάμορον λέγεται τὸ ἕκτον τῆς κοτύλης. — 598 δξύβαφον. — 619 χόος δεκάτη ἐνὶ μοίρᾳ] schol.: ἤγουν τὸν οἶνον ἔμβαλε εἰς τὰ εἰρημένα τῆς δεκάτης τοῦ χόος, ἢ τὸ ὑπὸ τοῦ χόος δεκατεύμενον, δηλαδὴ κοτύλην καὶ πλέον. Fiebant igitur decem partes congii similiter ac duodecim partes heminae apud Romanos (§ 46). Item κοτύλη in libro Hippocratico περὶ νούων p. 321 dividitur: κοτύλης δέκατον μέρος. — 655 τριπλόον ἐνθρύπτων ὀδελοῦ βάρος ἐνδοθεν οἴνης] schol.: τούτέστι τριώβολον, τρεῖς ὀβολούς.

5) Λίτρα, π. ὕλης ἱατρικῆς p. 55. 62 cet. (ed. Sprengel, vol. XXV collectionis Kühn.), ούγγια 55. 62 cet., δραχμή 40. 45 cet., ὀβολός 279. 639 cet. Praeter simplicem vocem δραχμή, quae plerumque nota < scribitur, etiam haec habet: δραχμή ὀλκή 279. 340. 499 cet., δραχμή ὀλκήν 511. 516. 512 (λαμβάνεται ὀλκήν < α'), δραχμῆς ὀλκή 504 (< α' ὀλκή), 505. 567 (< ὀλκή ὑπνωτικὴν ἔχει δύναμιν), 657 (< β' ὀλκή δοθεῖσα), 675 (< ὀλκή ποθεῖσα, δυοῖν < ὀλκή). Sed etiam ipsam ὀλκήν habet pro drachma: 64. 212 (una cum uncia), 504 (ὀλκαὶ γ'), 662. 730; περὶ δηλητρίων φαρ-

Sed ad grana metienda non tam modio utitur quam choenice Attica quattuor cotylarum⁶). Atque etiam aliis locis, ubi superiorum medicorum formulas exscribit, Attica pondera habet⁷), itemque praeter amphoram Romanam metretam Atticum affert⁸). Rarius reperiuntur ἡμίλιτρον, ἡμιμναῖον, ἡμίχους, ἡμιχοίνικον, ἡμικοτύλιον, κύαμος Αἰγύπτιος, κάρυον Ποντικόν, κοχλιάριον⁹).

De Galeno, Andromacho, Hera. De pondere Atticae cotylae.

Pervenimus iam ad Galenum, gravissimum et copiosissimum de ponderibus ac mensuris auctorem. Qui non solum aliorum libros de eo argumento scriptos diligenter perlegit¹), sed etiam ipse in iis rebus accurate cognosce-

μάκων 29 cet. — Amphoram Romanam Ἰταλικόν κεράμιον appellat (724), eiusque partes affert et ἔστας (720. 724), et κύαθον (722). Eadem mensurae praeterea passim occurrunt, itemque χοῦς (718. 722), κοτύλη (49. 50. 504 cet.), δεύβαφον (671. 709, π. ἰοβόλων 86, π. εὔπορ. 104).

6) Nominatim Atticam choenicem affert p. 766, eademque (non Ptolemaica) intellegenda esse videtur reliquis locis 49. 718. 729 al.

7) Atticas drachmas uno loco inveni (768). Nescio an ad idem ponderis genus referenda sint τριώβολον 662, π. εὔπορίστων 239, τετρώβολον 662, τριωβολιαῖος 124. Etiam de minae pondere, quod non raro legitur (39. 572. 710. 711. 734 al.), sitne Atticum an Ptolemaicum, non liquet; sed prius utique probabilius videtur. Certe p. 572 μνᾶ una cum Attico metreta commemoratur.

8) P. 737: ἔστι δὲ ὁ μετρητῆς χόος ἰβ' (sic Sprengel. pro ι, Aldina lectione). Idem Atticus metreta significari videtur p. 572. 714. 724 al.

9) Ἠμίλιτρον 724; ἡμιμναῖον 722; ἡμίχους, π. εὔπορίστων 133; ἡμιχοίνικον 737; ἡμικοτύλιον 710; π. ἰοβόλων 80 al.; κύαμου μέγεθος Αἰγυπτίου, π. ἰοβόλων 79; κάρυον Ποντικοῦ τὸ μέγεθος, π. εὔπορίστων 257; κοχλιάριον, π. ὄλ. 662, π. εὔπορ. 257. Addo denique ὀρόβιον ponderis instar π. εὔπορίστων p. 99 usurpatum: μηκωνείου < α' μετὰ στύρακος καὶ μύρνας ἴσων δίδου ὀρόβια γ': dosis, quanta est trium ervi granulorum magnitudo. Conf. infra § 82 adn. 2.

1) V. nostrae collectionis fr. 35. 44. 49.

dis studium collacavit²⁾, pluribusque locis priorum medicorum praecepta ita explicare et inter se conciliare studuit, ut quibus quique mensuris usi essent demonstraret³⁾. Haec omnia tanti momenti esse iudicavi, ut omnes locos quibus de eo argumento agitur sedulo conquirendos et sub uno conspectu proponendos esse statuerem. Quam meam operam multis qui his studiis incumbunt gratam confido futuram esse et fructuosam: his igitur, cum ipse hoc tempore omnia exsequi non possim, illa Galenea excutienda et illustranda commendo.

Galenus ipse nullis nisi Romanis ponderibus et mensuris usus est, aliosque medicos qui sub Romanorum imperio scripserunt reprehendit, quod aliquoties Graecas mensuras afferentes ambiguitatem relinquunt⁴⁾. Quo in numero fuit Andromachus, Andromachi filius, Neronis archiater; fuit etiam Heras, Heraclidis Tarentini discipulus⁵⁾. Atque ex Herae quidem censura a Galeno instituta nobis res omnium gravissima elicienda est, quae ipsum Galenum fugit. Etenim Atticam cotylam LX olei drachmas pendere Heras significavit (fr. 47), quam rem quomodo Galenus explicuerit, statim videbimus: at nobis, qui certissimis argumentis effecerimus Atticam cotylam heminae Romanae aequalem fuisse, minime dubium videtur, quin aut ipse Heras aut vetustior quidam medicus, quem is auctorem secutus sit, Atticas drachmas in illo cotylae pondere intellexerit. Ac certe quidem LX olei drachmae Atticae fere implent cotylae mensuram⁶⁾. Eadem autem aestimatio in vetustiorum medicorum libris pervulgata fuerit necesse est, quippe quae pluribus locis in tabulis ponderum ac mensurarum servata sit⁷⁾.

2) V. locum de heminae pondere a Galeno exacto: ἐγὼ γοὺν ἐν τῇ Πρώμῃ τὴν τοῦ ἐλαίου καλουμένην λίτραν — ἔστῃσά ποτε cet. fr. 49.

3) Fr. 31. 33. 34. 36. 38. 40. 43. 44. 45. 46. 47. 49. 50.

4) Fr. 33. 34. 44. 49. 50.

5) V. de his Fabricium in Bibl. Gr. vol. XIII p. 61. 178.

6) V. ea quae in Metrol. p. 85 adn. 26 et supra § 43 exposuimus.

7) V. tabulam de mens. et pond. vetustissimam § 8

Iam vero posteriores medici, qui pro Attica drachma Romana illa quae est octava unciae pars uti consuevissent atque ad vini vel aquae, non olei, pondus illam aestimationem revocarent, in eum errorem inciderunt, ut Atticam cotylam uno quadrante minorem esse quam Romanam heminam existimarent⁸⁾. Qua quidem in opinione firmiter insistere Galenum permultis e locis cognoscitur⁹⁾.

Reliqua deinceps cum de altis apud Galenum mensuris tum de cornu oleario.

Ponderibus, ut iam significavimus, Galenus ipse omnino **46** Romanis utitur, libra, uncia, drachma sive denario qui est octava pars unciae¹⁾. Sed alios dicit unciam aut septem drachmis aut septem et semisse aestimare (fr. 44), quibus de rationibus partim supra diximus (§ 41), partim posthac dicemus (§ 71).

Mina ea uti solet quae constat C drachmis Ptolemaicis sive Romanis (§ 67), quam librae Romanae fere aequalem esse diserte dicit (fr. 38). Praeterea aliam quandam minam XVI unciarum commemorat (fr. 40. 44), quam nos Atticam esse demonstravimus (§ 41. 51). Denique Alexandrinam minam XX uncias sive CLX drachmas habere tradit (fr. 39. 42. 44), cuius rei alia quoque testimonia exstant (prol. § 66).

In mensuris affero modium Romanum (fr. 30), sextarium (fr. 36), tum omissis aliis²⁾ heminam, dimidiam sextarii partem, quam ipse cornu olearium, eiusque partes uncias

(prol. § 43), tab. quartam Gal. coll. § 15 ss. (prol. § 63), tab. Cleop. § 20 ss. (prol. § 76), tab. decimam § 4 ss. (prol. § 82).

8) Plura de ea re vide in Metrol. p. 86 adn. 27.

9) Conf. nostrae collectionis fragm. 84. 37. 47. 49. 50.

1) Plurimi de hac drachma loci afferri possunt. Conf. fr. 31. 38. 44 al., de sanit. tu. IV p. 288 (Kühn. vol. VI), ubi tertia pars librae sunt drachmae 32; de compos. med. p. gen. IV p. 754 s. (vol. XIII) aliquoties.

2) Non vacat nunc dicere nec de cotyla quae 16½ sive 16 uncias habere dicitur (fr. 35. 43), nec de congiæ aestimatione (fr. 45. 46. 47), in qua quam maxime fallitur Galenus.

appellare solet³⁾. Satis aperta res est e Galeni descriptione. Dividebatur cornū olearium, quod heminae modum habebat, circulis incisus in duodecim partes, quae e Romana consuetudine unciae vocabantur, atque inde ipsam heminam Galenus libram appellare consuevit. Sed hanc quo a ponderali libra discerneret, oleariam dixit, eiusque partes metricas uncias; illas autem quibus in ponderationibus utebantur, stathmicas⁴⁾. Habebat igitur sextarius vini vel aquae stathmicas uncias XX, metricas XXIV sive libras metricas II; item cotyla stathmicas uncias X, metricas XII sive libram metricam I.

De Iulio Africano.

- 47 Passim a Salmasio, Savoto, Gronovio citantur varia fragmenta Iulii Africani quibus et de nummis et de mensuris ac ponderibus agitur. Scimus Iulium Africanum, Emmaï in Palaestina natum, initio tertii saeculi et chronographiam et opus quoddam collecticum quod Κετρούς inscripsit composuisse¹⁾. In his autem IX Cestorum libris incredibile est quam variae et mirae res congestae fuerint²⁾. Ex his mihi hoc commemorare satis est quod ad nostrum argumentum pertineat, cum multa de re medicinali praecepta tum nonnulla de ponderibus ac mensuris illic perscripta fuisse. Quod cum variis e testimoniis cognovissem, magno desiderio tenebar illa ipsa, si fieri posset, e libris manu scriptis repetendi. Quod cum non contigerit, acquiescendum

3) V. fr. 30. 32. 33. 34. 36. 37. 41. 43. 47. 49. 50.

4) Conf. Metrol. p. 93 s.

1) Primum cito Fabricium in Bibl. Gr. tom. II p. 595—99, qui tamen de aetate vitaeque Africani paene nihil affert. Omitto Tillemontium (a Fabricio citatum), Lambecium (comm. in Bibl. Caes. VII p. 198 ss.), Boivinum (Mathem. vet. ed. Thevenot p. 274 ss.); nam egregie, ut solet, Martinus (*Rech.* p. 343 s. 349 s.) de eo argumento disputavit, et quae aut certa aut probabilia essent exposuit. Cestorum libros is inter annos 210 et 217 scriptos esse indicat: chronographiam, quae ad annum 221 perducta est, apparet aut eo ipso anno aut non multo post confectam esse.

2) V. Martinum p. 343 s.

est in repetendis iis locis quos Salmasius in Plinianis exercitationibus et in Refutatione e codicibus Parisinis affert³⁾:

I. *Iulius Africanus in fragmento περι μέτρων — Africanus in Cestis capite περι μέτρων και σταθμῶν*: Ὁ τοῦ οἴνου ἀμφορεύς, ὃν καὶ μετρητὴν λέγουσι πολλοί, ἡμιαμφορία μὲν ἔχει⁴⁾ δύο, ἃ καλοῦσι κάδου⁵⁾ ὀνόματι κοινῶ, οἱ δὲ Ῥωμαῖοι οὔρναι. Haec similia sunt fragmenti περι μέτρων initio (81, 1).

II. *Africanus*: τὸ γραμμᾶριον θέρμους ἔχει τρεῖς, ὁ δὲ θέρμος κεράτια δύο. Haec in brevius contracta e quarta collectione ponderum et mensurarum (fr. 78, 5. 8).

III. Καὶ ὁ ζέκτης ἄρα εἰς κοχλιάρια ἀναλύεται ἐννήκοντα (sic) εἴ. Eadem leguntur in fragmento Eusebiano (88, 2).

IV. *Africanus, Oribasius, Adamantius de ponderibus*: Ὁ κύαμος ὁ Αἰγύπτιος⁶⁾ ἔχει ὀβολοὺς τέσσαρας, ὁ Ἀλεξανδρινὸς ὀβολοὺς τρεῖς, ὁ δὲ Ἑλληνικὸς ὀβολοὺς δύο.

V. *Apud Africanum in capite de ponderibus*: Τὸ μὲν τάλαντον σημειωτέον τῷ Ξ στοιχείῳ διὰ μέσον γραμμῆν ἔχοντι, ξ.

Praeterea Salmasius scribit fragmentum de talentis (95) in quibusdam libris Africano tribui⁷⁾, id quod non magis probandum est quam Galenum, Dioscoridem, Eusebium alios ea de mensuris et ponderibus scripsisse quae in codicibus illis assignantur.

De Oribasio, Adamantio, Myrepsō.

Pervenio nunc ad Oribasium, Iuliani imperatoris qui 48 apostata vocatur archiatrum¹⁾. Is amplissimum opus Ἰα-

3) Hi sunt numeri paginarum: I Plin. ex. p. 163 b B, 847 a B — II ibid. p. 327 b B — III p. 417 a G. — IV p. 689 a F — V Refut. p. 40.

4) ἔχει Salm. p. 163, ἔχουσι idem p. 847.

5) κάδου Salm. 847, κάδδου idem p. 163.

6) Ibidem citatur Neophytus Monachus in Lexico Herbario: Αἰγύπτιος κύαμος ὁ μέγας κύαμος.

7) Refut. p. 19. 32. 58; vide infra prol. § 99 adn. 2.

1) V. Fabricium in Bibl. Gr. vol. XIII p. 363.

τρικῶν συναγωγῶν. libris LXXII confecit, ubi omnia quaecumque a prioribus medicis egregie et utiliter scripta esse viderentur ex eorum libris compilavit certoque ordine disposuit²). Cuius vastae et ingentis collectionis ipse postea breviorē epitomen fecit, quae Σύνοψις inscribitur. Eundem vero etiam de mensuris et ponderibus scripsisse testatur scriptor illius expositionis quae primum locum in collectione Galenea obtinet (§ 50. 52). Quod ego cum cognovissem primum inquirendum esse duxi, num forte in libris συναγωγῶν de eo argumento quaedam traderentur. Sed ibi in variorum medicorum locis varias quidem mensuras afferri vidi, nihil tamen quod ab ipso Oribasio de ea re commemoraretur inveni³). Tum vero maiore etiam stu-

2) Confer praefationem ipsius operis ad Iulianum scriptam: δευτέραν ἐπέταξας πρᾶξιν πάντων τῶν ἀρίστων ἱατρῶν ἀναζητήσαντά με τὰ καιριώτατα συναγαγεῖν καὶ πανθ' ὅσα χρησιμεύει πρὸς αὐτὸ τὸ τέλος τῆς ἱατρικῆς. Libros LXXII id opus habuisse scribit Suidas s. v. Ὀρειβάσιος; septuaginta tantum libros eidem tribuit Photius in Bibl. cod. 217. Qui omnino copiosius (inde a cap. 216) de Oribasii scriptis disserit.

3) Omissis brevioribus eius operis reliquiis quae adhuc editae sunt (v. Choulant. I p. 122 s.) adhibui Matthaei priorum quindecim librorum editionem, quae inscribitur XXI veterum medicorum Graecorum opuscula (Mosquae 1808). Unde haec de mensuris excerpti: Antyllus, medicus incertae aetatis (Fabr. XIII p. 71) habet δραχμὴν (p. 168), τριῶβλον (p. 174), κοτύλης Ἀττικῆς ἡμισυ (168), κύαθον (174), μύτρον (171). Adde p. 186: ὅπως Κυρηναϊκὸς σὺν ὕδατι διειμένος — πινόμενος μέγεθος ὄσον ἐρεβίνθου. — Archigenes, qui ante Galenum Romae artem medicinam exercuit (Fabric. p. 80), et Romanis et Graecis vel Aegyptiis mensuris usus est. Inveniuntur apud eum ἑξέτης (163), ἡμικοτύλιον (157), κύαθος (221), λίτρα (162. 163), ἡμιλίτριον (156), δραχμὴ (162. 221), ὀγκὴ (221. 222), ἡμιόγκιον (222), quod quidem nullo alio loco legi, denique μύτρον συμμέτρον πλήθος (163). Uno loco σφαῖρα, i. e. globulus, magnitudine Ποντικοῦ καρπύου definitur (221). — Dieuches, qui a Plinio citatur (Fabr. 141), plane Graecam consuetudinem sequitur. Pondera sunt μνᾶ (40), δραχμὴ (44. 45. 46. 216), τριῶβλον (39: ὄσον τρ. ὀγκῆς); mensurae κοτύλη (38. 40. 42 al.),

dio quaerere coepi, si quid praeterea de mensuris Oribasius scriptum reliquisset. Ac mox vidi Du-Cangium saepius citare Oribasium de ponderibus et mensuris manuscriptum⁴); quibus vestigiis cum insisterem, contigit mihi, ut eundem librum quo ille usus est Parisiis reperirem. Hinc quattuor illas tabulas Oribasianas descripsi (fr. 67-70), de quibus iam breviter dicendum est. Primum omnium apparet eas tabulas non magis ab Oribasio quam Galeneas a Galeno vel Dioscorideam a Dioscoride scriptas esse (§ 49. 81).

ήμικοτύλιον (46), δξύβαφον (47. 216); tum τέταρτον μέρος vel τεταρτημόριον τῆς χοίνικος (45. 48), unde alio loco prava scriptura τεταρτημόριον τῆς χόας in χοίνικος mutanda (38); ήμιοινίκιον (42). — Diocles, a Galeno citatus, habet: εἰς μετρητὰς (pro μετρίτας) δέκα πρακίον μὲν (67), ήμικτον εἰς ἀμφορέα (54), κύαθον (187. 215), denique ὄσον ἰσχάδα μετρίαν, caricae mediocris magnitudine (215). — Apud Herodotum, qui ante Galenum vixit (Fabr. p. 184), praeter κοτύλην (70. 164. 165) et κύαθον (80. 294) inveni κοχλιάριον (165) et μύκτρον πλήθος (ibid.). — Justus, nisi fallor is qui Galeno aequalis fuit (Fabric. p. 306), δραχμάς aliquoties scripsit (223). — Item apud Lycum, a Galeno citatum, reperi δραχμήν (194); tum: σφαιρία γίνεται ήλίκα κύαμου (217: haec igitur non propria mensura). — Philagrius, Galeno posterior (Fabr. p. 364) partes, non mensuras, in formulis medicamentorum perscribere solitus est, habet tamen κοχλιάρια (58). — Philotimus, non is qui Erasistrato, Theophrasti discipulo, aequalis fuisse dicitur (Fabr. p. 369), nullis nisi Romanis ponderibus et mensuris usus est: libra, uncia, scripulo, sextario (82-86). Uno loco (86) drachmae nota < excidisse videtur. — Philumenus (Fabr. p. 367) habet δραχμήν, ὀβολόν, κύαθον (219); denique Xenocrates, qui sub Tiberio vixit (Fabr. p. 452), δραχμήν et κοτύλην (357). Haec sunt quae apud Oribasium de mensuris inveni.

4) Vide s. θερμός: *Oribasius de ponderib. et mensuris MS: ὁ θερμός έχει κέρατον ἄ και ήμισον*, qui est locus fr. 67, 33. Tum sub κεράτιον idem affert fr. 67 § 27, sub στάγιον eiusdem fragmenti § 14. 15. 16. 26. Alio autem libro usus est (nisi ipse erravit) in afferendis his: *δραμῆ ponderis species apud medicos. Oribasius MS δραμῆ κέρατον ἄ* — ubi nostra tabula (fr. 67, 35) habet: ή δραμῆ έχει κέρατον ἄ C. Quae ibidem addit Du-Cangius, ea rursus congruunt cum § 28.

Nimirum et in tertia tabula (fr. 69, 4) ipse Oribasius auctor citatur, nec per dicendi genus ulla e reliquis tabulis ab Oribasio scripta esse potest. Quid multa? Pertinent omnes ad collectionem Galeneam, a qua nisi levioribus in rebus non dissentiunt. Prima enim Oribasiana tabula similis est capiti Galeneae collectionis octavo, tum secunda tabula respondet capiti V, tertia capiti IV, denique quarta capiti III. Quaecumque igitur infra de illis Galeneis capitibus disputabimus, eadem ad has Oribasianas tabulas pertinebunt. Praeterea quid discriminis in utraque collectione edenda fecerimus, expositum est in praefatione.

Addo hoc statim loco Adamantii mentionem. Scripsit is Φυσιγνωμικά, quae dedicavit Constantio, Constantini Magni filio⁵⁾. Unde colligimus eum in honore fuisse apud illum imperatorem, qui cum inimicus fuerit Iuliano, admodum verisimile videtur Oribasium, Iuliani archiatrum, librum quendam composuisse adversus Adamantium, κατὰ Ἀδαμαντίου, quam scripturam in libris corruptam duobus locis restituimus⁶⁾. Ceterum nonnulla de ponderibus et mensuris scripta ab Adamantio invenerunt Salmasius et Du-Cangius⁷⁾, quae si quis Parisiis sedulo quaerat, facile

5) De scriptis Adamantii v. Fabricium in Bibl. vol. II p. 171. Sed idem in eo errare videtur, quod Constantio illi, qui sub Honorio fait eiusque sororem (non uxorem, quod habet Fabricius) in matrimonium duxit (a 417), physiognomica ab Adamantio dedicata esse opinatur. Nam ex illo Ὀρειβάσιος κατὰ Ἀδαμαντίου (v. adn. 6) utique apparet non post Oribasium floruisse Adamantium, unde porro probabile est eum Constantio imperatori, qui decessit anno 361, physiognomica dedicasse atque apud eundem in honore fuisse.

6) Fr. 54, 15 libri omnes Ὀρειβάσιος κατὰ Ἀδαμάντιον habere videntur, altero autem loco (fr. 69, 4) ἀδάμαντι in codice legitur. Iam κατὰ Ἀδαμάντιον ita quodammodo potest defendi, ut ea pars Oribasii librorum, ubi Adamantius citatur (nam huius etiam medicamenta exscripsit Oribasius), significetur. Hoc si cui arrideat, non repugno: mihi diu ac multum ea re considerata non dubium est, quin κατὰ Ἀδαμάντιου eo quo supra demonstravi sensu scribendum sit.

7) Salmasii locum vide supra § 47. Du-Cangius (tom.

in lucem proferat: nobis quamvis cupientibus otium eius rei exsequendae non concessum fuit.

Denique uno loco etiam Myrepsus de ponderibus citatur a Salmasio⁸⁾. Ne tamen hic novum quendam auctorem afferri existimes, ea ipsa quae ab illo tribuuntur Myrepsu petita sunt e prima tabula Oribasiana. In eo autem codice unde nos has tabulas edidimus, quo eodem usus est Salmasius, Oribasiana appendicem quasi faciunt amplissimae Nicolai Myrepsi medici collectionis: nihil igitur nisi Myrepsi nomen ad has tabulas, quas ab Oribasio non scriptas esse intellexeret, transtulit Salmasius.

De tabulis Galeneae collectionis in universum disseritur.

Hoc longiore apparatu praemisso iam aggredior rem **49** longe difficillimam, ut de iis tabulis mensurarum ac ponderum quae Galeni libris affixae atque initio ipso Galeni nomine inscriptae sunt accuratius exponam. Ac speravaram equidem, cum de Heronianis tabulis explicuissem, gravissimam huius praefationis partem me confecisse; sed tamen hic multo plures multoque maiores video difficultates. Nam in illis Heronianis, etsi multo obscura essent, tamen sua cuique tabulae aetas tribui poterat et per se quaeque quasi certam et definitam mensurarum rationem exhibebat: at in his tabulis mirum quantum fere omnia confusa sunt et perturbata. Verum tamen cum pleraque quae in iis traduntur quam maximi sint momenti, summa ope enitendum videtur, ut, quantum fieri possit, omnia explicentur et illustrentur. Qua in re eandem fere viam ac

II, Indicis p. 24) inter auctores Graecos ineditos, quibus se usum esse dicit, affert *Adamantinum* (voluit *Adamantium*) *de ponderibus et mensuris, maxime medicorum, ex cod. Reg. 2690*. Vide etiam Labbaeum in *Bibl. nova MSS.* (a. 1653) p. 123: *Adamantii, Africani, Dioscoridis Sorani et aliorum de ponderibus et mensuris ex cod. Reg. 36. 223. 299. 1305 et ex aliis.*

8) Refut. p. 37: *Myrepsus de ponderibus: τὸ γράμμα ἔχει κέρατα 5 ἤτοι ξυλόκοκκα. ὁ ὀβολὸς ἔχει κέρατα τρία*, quae apud nos leguntur in fragm. 67, 31. 32. Idem citatur in *Plin. Exerc.* p. 327 b B.

rationem sequendam esse duxi qua in Heronianis tabulis usus sum.

Nullam ex his tabulis ab ipso Galeno scriptam esse et ne originem quidem ullius ad eum referri posse, tam dilucide apparet, ut demonstratione non egeat¹⁾. Iam sub primis imperatoribus tabulam de medicorum mensuris et ponderibus compositam esse vidimus eiusque auctorem alios qui antea de eodem argumento scripsissent secutum esse (§ 40). Tum Galenum, qui secundo saeculo vixit, legimus multos libros de ponderibus et mensuris scriptos cognovisse eorumque auctoritate usum esse (§ 45). Qua autem in terra et quo tempore primum de iis rebus scriptum esse censemus? An dubium est, quid sit respondendum? Profecto cum in Aegypto sub Ptolemaeis regibus artis medicinae studia mirifice florarent, et quaecumque a medicis scripta erant diligenter legerentur, tunc etiam primum exstiterunt qui varias mensurarum rationes in tabulas componerent atque inter se compararent²⁾. Hinc postea ea mensurarum scientia translata est Romam, atque ut Heronianae tabulae sic etiam medicinales temporum decursu, prout cuiusque aetatis usus ferebat, multimodis immutatae et in alias ab aliis formas redactae sunt.

Ante omnia igitur quaerendum est, quaenam primaria earum tabularum forma fuisse videatur. Hic recentiores quaedam tabulae propius ad antiquam formam accedere

1) Primus, quantum scio, Neander in Synopsi mensurarum (Basil. 1555) p. 64 Galenum earum tabularum auctorem esse negavit: *Sed procul dubio, inquit, quilibet ista legens mecum ita iudicabit, ista non a Galeno sic mutila et confuse scripta: sed cum inturia temporum vel neglectius habita, vel violentius disturbata essent, deinceps ab alio quodam, cui tamen sua debetur gratia, turbide et quomodocumque convoluta et consarcinata esse.*

2) Maximum eius rei documentum repeto ex illo Galeni loco (fr. 44), ubi οἱ πλείστοι τῶν περὶ τῶν σταθμῶν καὶ μέτρων γραφάντων unciae drachmas septem et semissem tribuere dicuntur: hanc enim aestimationem ad Ptolemaicam drachmam pertinere constat (§ 71). Verum etiam multa alia Aegyptiae originis vestigia exstant, quae infra suo quaeque loco notabimus.

videntur quam illa vetustissima Benedictinorum (§ 40). Omnino earum tabularum scriptoribus id propositum fuisse iudicamus, ut quaecumque medicos in formulis medicamentorum perscribendis de ponderibus et mensuris scire necesse esset, ea breviter proponerent. Primum igitur — quamquam non omnes id fecisse videntur — notas ponderum et mensurarum describebant, tum separatim de ponderibus, deinceps de mensuris et liquorum et granorum exponebant. Atque in liquidorum mensuris definiendis non omiserunt rem gravissimam, ut aut vini aquaeve aut olei pondera singulis mensuris adscriberent. Iidem varias ponderum rationes ita explicabant, ut primum Attica pondera cum Ptolemaicis, tum alii qui Romae scribebant utraque cum Romanis compararent, deinde mensuras quoque et Atticas et Aegyptias et Romanas componerent.

Huius antiquae et primariae formae speciem praebet in Galena collectione prima expositio de ponderibus et mensuris, de qua continuo dicturi sumus. Quamquam etiam in aliis tabulis satis certa eius rei vestigia servata sunt. At vero temporis intervallo longissimo omnes eae tabulae absunt a prima origine. Nam quarto demum et quinto saeculo in eam formam redactae sunt quae nunc exstat. Quod cum infra pluribus locis demonstraturi simus, hic id praeterimus, nisi quod in prima expositione Orbasium citari commemoramus, unde merito concludimus non ante quinti saeculi initium eam expositionem scriptam esse.

Sed tamen multum abest, ut omnia quaecumque in his tabulis traduntur ad illa recentiora tempora revocari debeant. Immo plurima e vetustioribus libris petita et cum recentioribus rationibus conglutinata sunt. Hoc igitur maxime nobis agendum erit, ut has tabulas in sua quasi elementa resolvamus, quantumque fieri possit, singulorum locorum et aetatem et auctoritatem definiamus.

Unum hoc loco non omittendum est, quod ad totam eam disputationem quam aggredimur pertineat, capita a nobis numerari eius collectionis quam Charterius in extremo volumine Hippocratis et Galeni operum edidit. Nam praeterea aliae in aliis libris eius collectionis formae ex-

stant, qua de re in praefatione critica exposuimus. Sed Charterianam editionem non solum propterea sequendam esse duximus, quod plurimi viri docti adhuc eam citare consuerunt, sed etiam quia eadem ita plentor et copiosior est ceteris, ut si varias collectionis formas inter se comparare velis, hoc quasi fundamentum subici necesse sit.

Prima expositio de medicorum mensuris et ponderibus illustratur.

50 Primam expositionem de medicorum mensuris et ponderibus, quae Galeneae collectionis capita I ad V completitur, non ante saeculi V initium scriptam esse iam significavimus. Sed scripta est ab homine nec indocto nec inconsiderato. Is priorum medicorum eorumque qui de ponderibus scripserant libros, quantum res postulabat, satis cognoverat. Omitto titulum Γαλήνου τοῦ σοφωτάτου et cetera, qui nescio an ab aliena manu postea adscriptus sit, sed ipse expositionis scriptor infinitam esse secundum regiones hominumque mores ponderum et mensurarum varietatem non ignorat, atque de iis quae maxime vulgatae sint explicare sibi proponit (cap. I). Iam primum de notis ponderum et mensurarum accuratissime ita exponit, ut veterum, h. e. scriptorum primi saeculi, praecpta sequatur (II, 1: τοῖς παλαιοῖς κατακολουθοῦντα, ib. 6: παρὰ παλαιοῖς); tum de ponderibus, deinde de mensuris liquorum, extremo brevius de mensuris aridorum tradit. In ea autem parte quae est de mensuris liquidorum (cap. IV) admodum scienter pondera variorum liquorum definiuntur et in tabula quadam proponuntur, ibidemque Oribasius citatur, gravissimus illius aetatis auctor (§ 48). Denique extrema expositione (cap. V, 8) infinita solidarum rerum ponderis varietas esse dicitur κατὰ τὴν τῆς ἰατρικῆς τέχνης διδασκαλίαν καθὼς οἱ πρὸ ἡμῶν σοφοὶ ἱατροὶ τε καὶ διδάσκαλοι ταῦτα ἡμῖν διεσαφήνισαν.

Haec igitur de doctrina scriptoris ac de auctoribus quibus usus est: iam ipsas eius tabulas, si quid in his obscurius esse videatur, explicemus.

Ad capita primum et secundum nihil adnotandum est.

De ponderibus quae ibidem afferuntur.

Capite tertio de ponderibus agitur. Hic praetermissa 51
mina primum de libra eiusque partibus quaeramus. Haec
omnia proprie ad Romanam normam descripta sunt. Libra
uncias habet XII, uncia denarios sive drachmas sive δλκός
VIII, drachma γράμματα sive scripula III, scripulum obo-
los II. Ea fuit ponderum ratio indè a Neronis aetate, ubi
primum octo denarii ex uncia facti sunt¹⁾. Ad haec vero,
postquam Constantinus imperator totam rem nummariam
restituit et ad auri libram omnes rationes revocavit, acces-
sit κεράτιον sive siliqua, quod proprie fructus nomen
fuit²⁾, sed tum sextam scripuli partem, minutissimum pon-
dus, significare coepit³⁾. Quin etiam ipsa siliqua, ut scri-
ptor tabulae docet, tum in IV σιτάρια sive granula divide-
batur; sed servabatur praeterea chalci memoria, qui cum
octava oboli pars esset, κεράτιον sive tertia oboli pars
habebat chalcos duo et bessem (χαλκοῦς δύο δίμοιρον·
ὁ γὰρ ὀβολὸς ἔχει χαλκοῦς η).

Sed restat ut de initio eiusdem capituli dicatur, ubi haec
leguntur: 'Η μὲν ἡ Ἀττικὴ καὶ ἡ Αἰγυπτία ἔχει ͵Ϟ ιϛ':
ἡ μὲν ἡ Ῥωμαϊκὴ ἔχει ͵Ϟ κ'. Hic prima definitio facile

1) V. Metrol. p. 235. 113 s.

2) V. Sprengel. in comment. in Dioscoridem p. 415:
*κεράτια sunt legumina Ceratoniae Siliquae L., Romani sili-
quas Graecas fructum dicebant.*

3) Siliqua quoniam tempore inter pondera recepta es-
set, praeter Christium p. 47 (conf. § 41 adn. 5), qui rem
in transitu attigit, nemo adhuc quaesivit. Iam vetustiore
tempore Aegyptii atque Hebraei frugum grana pondera
fecisse videntur. Romanis autem tam exiguis ponderibus
non prius opus fuit quam ad auri libram omnia rerum
pretia refererentur, quod sub Constantino imperatore fa-
ctum esse constat (v. Metrol. p. 245 s.). Tum minutissi-
mum pondus fieri necesse fuit, quo in rationibus subdu-
cendis uterentur. Itaque siliqua, sexta pars scripuli,
ponderibus addita est. Cuius primus mentionem facit
Vegetius, qui exeunte saeculo IV scripsit, in formula
medicinali (art. vet. 1, 20: *auri semunciam, ballucae siliquam*).
Eodem tempore siliquae nomen impositum est argenteo
illi nummo qui tantundem quantum una auri siliqua va-
leret (v. Metrol. p. 249).

explicatur. Nam Attica mina, quae XVI uncias sive unam libram et trientem habet, convenit cum proprio Atticorum talento quod fuit octoginta librarum Romanarum⁴⁾. Vetusti igitur Attici talenti memoria ne quarto quidem saeculo vel quinto post Chr. n. apud medicos oblitterata erat. Quod egregie confirmatur testimonio Dioscorideae tabulae (cap. XIV, 8): ἡ μὲν κατὰ τὴν ἰατρικὴν χρῆσιν ἄγει 16 ἰσ', h. e. medicorum in usu vetus Attica mina servabatur. Quid autem de Aegyptia mina statuamus, quae aequalis Atticae esse dicatur? Nunquam Aegyptiorum nummi ad Atticam normam facti sunt, et diversa Ptolemaica mina fuit ab Attica. Nec vero hoc loco Aegyptia mina proprie est accipienda, sed dicta pro Attica. Unde hoc factum? Memineris, quaeso, artis medicinae sedem et quasi domicilium inde a Ptolemaeorum regno usque ad Augusti tempora Alexandriam fuisse; medici autem Alexandrini Attico maxime pondere utebantur: quapropter non mirum est Atticam minam etiam Aegyptiam dici.

Denique in Romana illa mina cui XX unciae tribuuntur explicanda ne praeter necessitatem inmoremur. Nam ea res egregie a Boeckhio⁵⁾ illustrata est. Nimirum posteriore aetate — puto equidem a quarto inde saeculo — centumpondium Romanum etiam talenti modo dividere consueverunt. Sic exstitit sexagesima pars sive mina, quae habebat libram Romanam unam cum besse sive uncias XX. Quae ut hoc loco Ῥωμαϊκή, ita ab Epiphanio Ἰταλική vocatur (fr. 82, 44).

De mensuris liquorum.

52 De mensuris is qui hanc expositionem scripsit duobus capitibus (IV et V) disserit.

Primum mensuras liquorum prorsus e Romanorum ratione describit. Nam τὸ Ἰταλικὸν κεράμιον est amphora Romana, quae VIII χόας sive congios habet. Congio autem VI sextarii conveniunt. Dimidia sextarii pars vulgato

4) Multiplicata libram $1\frac{1}{2}$ cum 60, ut e mina talentum fiat: habes libras Romanas 80. Conf. Metrol. p. 147.

5) *M. U.* p. 299 s. Conf. etiam Christium. p. 77 s.

nomine κοτύλη vacatur; praeterea autem Attica appellatio τρυβλίον affertur. Quod autem eadem mensura etiam κοχλιάριον vocatur, id ab interpolatore additum esse postea demonstrabimus (§ 80).

Sextarius et τρυβλίον olei pondere, alter ad libram I S, alterum ad uncias IX definiuntur, ipsa tamen olei significatio omissa est (supra § 42). Sed totus hic locus, cum merito suspectus videatur, a nobis uncis notatus est (v. § 80).

Eo loco quo de cotylae divisione agitur multa in codicibus turbata esse videntur¹⁾. Nos primum post τὸ τρυβλίον δὲ eiecimus τὸ μικρόν, tum Neandrum secuti reliqua quae inepte addita sunt extrusimus. Sic igitur pure atque emendate locus scribendus est: τὸ τρυβλίον δὲ ἔχει μύστρα μέγα γ', ὀξύβαφα δὲ δ' τὸ γὰρ μέγα μύστρον ἔχει ὀξύβαφον α' καὶ γ'.

Cotylae partes praeter maius mystrum et oxybaphum sunt cyathus, sexta pars cotylae, tum χήμη μικρά sive μύστρον μικρόν, quae dimidia cyathi pars esse dicitur. Hae igitur secundum scriptorem tabulae minimae sunt liquorum mensurae

κοτύλη sive τρυβλίον [κοχλιάριον]	1			
μύστρον μέγα	3	1		
ὀξύβαφον	4	$1\frac{1}{3}$	1	
κύαθος	6	2	$1\frac{1}{2}$	1
χήμη μικρά sive μύστρον μικρόν	12	4	3	2

1) Quae infra in contextu (fr. 54, 6) exhibuimus, ea est vulgata Charterii scriptura, cum qua Stephanus consentit usque ad ὀξύβαφα γ', omittit autem reliqua. At perversum est, quod mystro tribuuntur ὀξύβαφα γ', cum eodem loco tria mystra cum quattuor oxybaphis aequiparentur. Ac facile perspicitur ὀξύβαφα γ' prave scriptum esse pro ὀξύβαφ. α' γ'', unde efficitur genuinam loci scripturam exstare apud Neandrum, quam in nostro libro habes, si ea quae uncis inclusa sunt omittis. Idem praeterea confirmatur auctoritate eius qui cap. XIII composuit, nisi quod illic perinde ὀξύβαφον α' γ'' in ὀξύβαφα γ' corruptum est. Denique insigniter comprobatur Bernardi coniectura μυστρῶν τριῶν apud Hesychium v. τρυβλίον scribentis.

Sequitur altera pars capituli IV, ubi copiosius de ponderibus liquorum exponitur. Mel vino gravius esse dicitur septem vicesimis partibus²⁾ sive una fere tertia, idem oleo gravius dimidia parte. Vinum autem olei pondus nona parte superat. Unde fit ut Romana amphora, quae vini habet pondo LXXX, eadem olei habeat pondo LXXII, mellis CVIII. Eadem ratio ad omnes minores mensuras valet, quod quo facilius perspiceretur, haec omnia in tabula quadam accurate descripta sunt.

Porro Oribasius auctor de mensuris citatur (supra § 48). Is quod sextarium vini μέτρον μὲν ἔχειν 𐀅 κδ' dicit, metricas uncias, quae sunt cornus olearii, intellegit (§ 46); idem autem recte vini sextario pondo I uncias VIII tribuit. Mellis pondus paullo maius esse statuit quam scriptor huius tabulae; sextario enim mellis tribuit pondo II S, non II et quadrantem³⁾.

De mensuris frumentariis.

53 Denique capite V de frumentariis mensuris agitur. Omittamus primum Aegyptiam artabam et modium. Sed modii Italici, i. e. Romani, legitima divisio traditur eaque cum Atticis mensuris componitur. Haec omnia tam perite ac diligenter scripta, ut unus error κυάθουc ἦ pro ς' (5) scriptori expositionis tribui non possit; merito igitur ς' coniectura restituimus¹⁾.

Inexplicabilis difficultas in eo inesse videtur, quod Aegyptiae artabae quinque modii tribuuntur. Quos modios Romanos esse ex ipsa tabula cognoscitur; sed iidem prae-

2) Sic enim accipienda sunt Graeca verba τετάρτῳ μέρει καὶ προτέρι δεκάτῳ. Adde $\frac{1}{10}$ ad $\frac{1}{4}$, fiunt $\frac{7}{10}$.

3) Cum Oribasii ratione prorsus convenit tabula Dioscoridea, de qua vide infra § 81.

1) Tabula Oribasiana secunda (fr. 68, 1), quae respondet huic V capiti, eodem loco habet ἡ δὲ μήκωνα ἔχει κυάθουc ἦ. Videtur igitur scriptor aliam mensuram intellexisse. Sed in emendata tabulae forma utique ex legitima ratione ἡ ἡμίνα ἔχει κυάθουc ς' restituendum fuit.

terea Aegyptii recte appellantur, quoniam in Aegypto vetus artaba ex Romano modio definita erat (§ 39). Verum ipsa artaba quae hic affertur nec recentior est modiorum trium et trientis nec vetustior illa sive Ptolemaica modiorum quattuor semissis. Revocanda tamen sunt in memoriam quae supra eodem loco (§ 39) de Aegyptiis mensuris sub Romanorum imperio mutatis diximus. Universa mensurarum ratio e cubito solido Romanorum, qui decem modios capiebat, derivabatur. Iam si omnes vetustiores mensuras servare voluissent, Ptolemaicum medimnum, qui antea IX modiorum fuerat, decemmodium facere debebant. Quodsi hoc minus placebat, tamen Ptolemaica artaba, dimidia medimni pars, ita recipi poterat, ut iam dimidia cubiti pars sive V modiorum fieret. Hoc etsi ad ipsam Aegyptum non valuit — nam ibi omnino minor artaba modium trium et trientis in usu fuisse videtur — tamen ab illa provincia quae olim Aegyptiorum fuerat, Cyprum insulam dico, mensuram quinque modiorum non alienam fuisse cognoscimus ex Epiphanio²⁾. Ea igitur est Aegyptia artaba quae hoc loco commemoratur.

De iis tabulis quae primam expositionem proxime sequuntur.

Hactenus de prima ponderum et mensurarum expositione quae Galeni nomine inscribitur. Cuius etsi auctorem frustra quaesivimus, tamen et qua fere aetate scripta esse videretur, coniecere potuimus, et ab uno illa omnia certo ordine et consilio composita esse cognovimus. Iam vero sequitur apud Charterium¹⁾ collectio quaedam indigesta,

2) V. infra fr. 82, 7. Nonnullos alios locos de artaba V modiorum obscure, ut solet, affert Bernardus p. 66 s. Sed tamen quae de Hieronymo significat ea corriges subtili Queiponis disputatione perlacta (I p. 212 s.).

1) Primo dubitavi, num Charterius omnes illas tabulas inde a capite VI eodem ordine in codice aliquo perscriptas invenisset; ac veri similis mihi videbatur ea variis e libris et manu scriptis et editis compilata esse. Sed tamen in iis copiis quae mihi suppeditarunt nullum inveni fragmentum quod plane congrueret cum ullo Charteriano, similia autem plurima. Quo facto, si minus cer-

ubi varia admodum variis e libris compilata sunt (cap. VI—IX). Inscripta sunt Περὶ σημεῖων καὶ χαρακτήρων τῶν ἐν ταῖς συσταθμίαις καὶ περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων, continentur autem hoc titulo primum duae notarum tabulae uno capite (VI) comprehensae, quas ego distinguendas et discernendas esse statim demonstrabo, tum tres tabulae ponderum et mensurarum a variis scriptoribus profectae (cap. VII. VIII. IX).

Multo brevior est illa eius collectionis forma quam editiones Aldina ac Basileensis et Stephanus exhibent, qui et capituli VI partem alteram et capitulum VII et VIII omiserint²⁾. A Neandri vero libro etiam capitulum IX abest, et capituli VI pars prior legitur post capitulum II. Ne tamen eae tabulae quas ab his omissas esse dixi aut suspectae aut neglegendae esse videantur: exstant et eadem, quae in Galenea collectione solus habet Charterius, in appendice Nicandri Aldini, quae suam per se habet auctoritatem, et nonnulla ex his continentur tabulis Oribasianis ex pervetusto codice a me editis (fr. 67—70). Videmus igitur permultos aetate Byzantina eas tabulas in suum usum descripsisse aliosque alium in ordinem redelegisse. Nobis autem de eo argumento iam ita disputandum est, ut separatim per se quamque tabulam illustremus.

Secunda tabula de notis ponderum et mensurarum explicatur.

- 55 Initio eius collectionis de qua agimus primum separanda est capituli VI pars prior (1—10), quam singulari quadam auctoritate esse facile demonstratur. Nam is qui eam tabulam scripsit breviter praefatus de rei gravitate primum de ponderum notis ita exponit, ut a summo minae pondere descendat ad libram et unciam et sic porro ad ἡμιώβολον, minimum pondus; tum idem e mensuris liquidorum sextarii et cyathi notas affert. Quae cum peritissime eoque ordine qui ad rem aptissimus est composita sint, sine dubio spurii iudicandi sunt duo illi loci de μέρουσ and ὀγκῆσ

tum, at probabile est eas tabulas a Charterio ex uno codice editas esse.

2) Conf. praef. crit. ad Galen. coll.

notis (5. 11), quos minime ad contextum expositionis pertinere, sed a recentiore manu adscriptos esse apparet.

Atque in promptu est etiam de aetate huius tabulae coniecturam facere. Nempe aut ipsa vetustior est reliquis huius collectionis fragmentis, aut e vetustiore fonte ita derivata, ut nihil, quod ad posteriora tempora pertineret, sit additum. Nam maximum momentum in Graecis ponderibus ponitur, atque ex his minimum ἡμιώβολον affertur ex ipsa Attica ratione. Romanorum pondera nulla nisi libra et uncia commemorantur; minime vero siliqua, recentioris aetatis index. Haec omnia tum scripta esse videntur cum primum Romani Graecorum medicorum libris cognoscendis incumbere ipsique medicinae arti tractandae studere coeperunt.

De tertia et quarta notarum tabula.

In altera capitis VI parte alia notarum tabula reperi- 56
tur, quae proxime cum prima expositione (cap. II) convenit.
Quod quo facilius perspiciatur, singula sic inter se componamus:

cap. VI, 12	=	cap. II, 2	nisi quod nota choenicis χ ^{oi} omissa est.
— - 13	=	— - 3	
— - 14. 15	=	— - 4,	sed omissa est oboli nota \sim (γραμμα περιπωμένη τε- θεία)
— - 16	=	— - 5	
— - 17	=	— - 6,	sed. librae una tantum nota affertur.
— - 18	=	— - 7	
— - 19	=	— - 8	
— - 20	=	— - 9	
— - 21	=	— - 10	
— - 22	=	— - 11,	nisi quod hemina omissa est.

Omnino igitur praeter leviores quasdam res eandem notarum descriptionem hic atque illic legimus. Ne tamen hanc alteram descriptionem ex illa priorē ortam esse exi-

stimes; sed potius prior ita facta esse videtur, ut scriptor eius eodem quasi fonte atque alter uteretur, sed his nonnulla pro suo arbitrio adiungeret.

Denique in fine totius Charterianae collectionis (cap. XVI) addita est brevis quaedam tabula, quae et re et fere etiam verbis congruit cum secunda notarum tabula (1—7).

De ponderum ratione in secunda ponderum et mensurarum tabula (cap. VII).

57 Sequitur Charterianum caput VII sive nostra secunda tabula de ponderibus et mensuris, quae inscribitur Ἐκθεσις περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων ἀκριβεστάτη.

Huius quattuor partes discernere licet, quarum prima ponderum tabulam continet (1—11). Ea prorsus ad similitudinem Heronianarum tabularum composita est. Nam ut illic a digito, ita hic initium fit a siliqua, minimo pondere, quae μονάς vocatur¹⁾. Tum certo ordine maiora quaeque pondera ex prioribus quibusque definiuntur, ut obolus et siliqua, scripulum ex obolo, cetera eodem modo. Sed uno loco error latet, cuius culpa librario alicui, non scriptori tabulae, assignanda est. Nam cum drachmae scripula tria tribuantur ita, ut sit librae pars nonagesima sexta, eadem drachma cum suo semisse non potest efficere δηνάριον, quod pro septuagesima secunda parte librae computatur, sed id δηνάριον drachma cum suo triente efficiat necesse est. Scribendum igitur (5) τὸ δηνάριον δραχμὴν μίαν γ' (h. e. Γ pro C nota semissis). Iam omnia egregie inter se congruunt, quemadmodum haec tabula docet:

κεράτια 3 habet ὀβολός, 1728 libra
ὀβολούς 2 — γράμμα, 576 —

1) Siliquae appellatio praeter κεράτιον affertur etiam κόκκιον, quae quidem vox ad vulgarem sermonem pertinere dicitur (ιδιωτικῶς λεγόμενον). Κόκκος apud Herodotum (4, 143) est nucleus mali Punici (*Granatapfel*): tum apud medicos variorum fructuum grana κόκκοι appellari solent. Sic etiam hoc loco alicuius fruticis granulum intellegendum est, quo minimi ponderis loco utebantur. In fragmento Περί μέτρων (§ 86 extr.) κόκκοι piperis tamquam minimum pondus afferuntur.

γράμματα	3	habet	δραχμή,	288	libra
δραχμάς	$1\frac{1}{3}$	—	δηνάριον,	96	—
δηνάρια	sive				
στάγια	$1\frac{1}{2}$	—	ἄκκάριον,	72	—
ἄκκάρια	2	—	στατήρ;	48	—
στατήραι	2	—	οὐγγία,	24	—
οὐγγίαι	2	—	ὀλκή,	12	—
ὀλκάς	6	—	λίτρα	sive	libra.

Reperiuntur hic nova quaedam pondera, ὀλκή, στατήρ, ἄκκάριον, δηνάριον sive στάγιον. De holce, quae sexta librae pars esse dicitur, supersedeo quaerere. Nul- lum uspiam praeterea tale pondus commemoratur, sed cum ὀλκή per se quodvis pondus significet, nihil obstat quin etiam sexta librae pars alicubi ita appellata sit.

Ἄκκάριον, quod quarta unciae parte aestimatur, est ex eo nummorum aeneorum genere qui inde ab anno XV a. Chr. n. Romae a senatu signabantur²⁾. Tum enim pri- mum sestertius ex aere unciae pondere, dupondius semun- ciae factus est. De assis pondere dubitaverunt, num id quarta pars unciae fuerit³⁾, sed ex hoc quidem loco colligi- tur ἄκκάριον posteriore aetate tanti aestimatum esse.

Qui post ἄκκάριον στατήρ affertur, eum, quoniam cum asse coniunctus sit, pro dupondio habere possis. At in tabula Cleopatrae (X, 15) praeter staterem διπρούντιον sive dupondius commemoratur; vides igitur, etsi pondus idem sit, diversos tamen nummos significari. Accedunt aliae caussae gravissimae, quibus hunc στατήρα Aegyptium tetradrachmum fuisse confirmatur. Sed de his infra dice- mus (§ 72).

De denario quod στάγιον vocatur reliquisque ponderibus.

Porro maxime mirum videtur, quod praeter δραχμήν 58 diversum pondus, δηνάριον, affertur, cum proprie δρα- χμή ipsum Romani denarii nomen fuerit. Hoc recte expli-

2) V. Borghesium in Cavedon. Numism. bibl. p. 118 ss., Mommsen. p. 761 ss.

3) V. Mommsen. p. 765 adn. 85.

cari nequit nisi ex ea rei nummariae ratione quae a Constantino imperatore instituta est; rursus igitur ad saeculum quartum et posteriorem aetatem deducimur. Omnes autem qui his rebus student magnopere ego oro et obtestor, ut et quae nova a me hic afferuntur diligenter exquirant, et, si quid ipsi rectius invenerint, id publice proponant, quo tandem aliquando tenebrae illis rebus offusae expellantur.

Constantinus cum rem nummariam fraude et furto priorum imperatorum paene ad exitium prolapsam ita restitueret, ut omnes rationes ad auri puri libram revocaret, nummorum pondus et aureorum et argenteorum voluit idem esse atque olim antiquissimi denarii. Nam et LXXII aureos sive solidos et totidem argenteos sive miliarensia e singulis libris fieri iussit¹⁾. Huius igitur ponderis ut summum ad omnem rem nummariam fuit momentum, ita id ipsum suo nomine non caruit. Etenim dictum est exagium sive ἑξάριον, h. e. pondus exactum, idque vulgo mutilatum est in κράριον²⁾. Idem autem etiam δηνάριον appellatum esse cum aliis ex locis (fr. 58, 20, 77, 7, 15) tum ex hac tabula perspicimus. Hic primum commemorandum est denarios, nummos argenteos, illo tempore non in usu fuisse. Nam ipsum denarii nomen, siquidem moneta intellegebatur, abierat in minutissimi nummuli significationem; pondus autem quod olim denarii fuerat drachmae vocabulo designabatur. Itaque facile fieri potuit, ut pondus aurei et argentei nummi, quoniam restitutum esset ad antiquissimi denarii normam, ipsum δηνάριον vocaretur. Certe et in hac tabula et in posterioribus ita nuncupatur, neque equidem despero alios etiam locos apud scriptores illius aetatis inventum iri, ubi idem denarii pondus deprehendatur.

1) V. Mommsen. p. 779. 787. 790, vel Metrol. p. 245—49.

2) V. tab. Oribas. (fr. 67, 14, 15): ἡ οὐγγία ἔχει κράρια ε'. τὸ κράριον ἔχει ἑξάριον α'. Conf. Du-Cangium s. ἑξάριον et in Gloss. med. Lat. s. *exagma*, eosque qui illic citantur. Optandum autem est, ut tota haec quaestio ab aliquo omnibus locis collectis et illustratis plane absolvatur.

Extrema ponderum tabula, quam totius tabulae primam partem esse diximus, tria minarum genera definiuntur. Hic primum sesquilibra tribuitur Italicae cuidam minae, de qua infra exponemus (§ 61). Tum ad verba ἡ δὲ Ἀττικὴ στάγια τρία e prioribus addendum est λίτρον μίαν³⁾. Nam libra una cum tribus stagiis ex ipsa huius tabulae ratione facit uncias XII 9, quae solvuntur in denarios Neronianos sive drachmas C, et cum Attica drachma cum denario aequiperaretur, exstitit haec Atticae minae definitio, de qua infra paullo uberius dicemus (§ 67). Item de Ptolemaica mina sesquilibrali mox suo loco disputabitur (§ 65).

Reliqua deinceps de mensuris secundae tabulae.

In secunda huius tabulae parte mensurae liquidorum⁵⁹ ita exhibentur, ut primum minima mensura, quae κοχλιάριον vocatur, unius et dimidii denarii sive stagii pondere definiatur, tum reliquae mensurae perinde ac modo pondera cum minoribus quibusque comparentur.

Omnino hic peculiaris quaedam mensurarum ratioprehenditur, quod quo facilius perspiciatur, compares, quaeso, hanc tabulam cum ea quam supra proposui (§ 52):

κοτύλη, τρυβλίον . . .	1			
ὀξύβαφον, μέγα μύτρον	2	1		
κύαθος	6	3	1	
μικρὸν μύτρον	24	12	4	1
κοχλιάριον	48	24	8	2.

Quid in hac praeter cyathum simile est alteri tabulae? At exstat alia eius generis tabula quae Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἰππιατρικῶν inscribitur (infra § 79), ubi plane eodem modo minores mensurae definiuntur. Qua quidem collata hic nonnulla aut emendari aut illustrari potuerunt. Primum in cochlearis pondere correxi δηνάριον ἦτοι στάγιον ἐν ἡμισυ, quod quemadmodum accipiendum sit, posthac explicabitur⁴⁾. Tum κύκλον apparet perperam inter

3) Haec est luculenta Christii coniectura l. c. p. 55.

1) Ex ratione huius tabulae amphora Romana habet cochlearia 4608; eidem autem conveniunt stadia 5760;

mensuras receptum esse, cum omnes reliqui auctores id nummi genus esse recte tradant²⁾. Denique merito in eo offendimus quod tertia huius tabulae pars incipit verbis: δεῖ γινώσκειν ὡς οἱ ἐνταῦθα καταγεγραμμένοι σταθμοὶ ἐπὶ τῶν ὑγρῶν μέτρων, ἐπὶ τοῦ οἴνου καὶ τοῦ ὕδατος συνετέθησαν. Quid? ubinam inveniuntur οἱ ἐνταῦθα καταγεγραμμένοι σταθμοί? Nisi forte una cochlearis ponderatio cuiuspiam satisfacit. Immo manifesto perspicitur non genuinam tabulae formam in hac secunda parte servatam esse, sed eum locum olim similiter scriptum fuisse atque in tabula hippiatrica.

Tertiae partis argumentum hoc est, ut vini aquaeve et olei et mellis pondera inter se comparentur. Similis igitur haec est expositio ei de qua supra diximus (§ 55), sed in ipsa ponderum ratione maximum discrimen deprehenditur. Nam hic initium fit a vase aliquo quod unam olei libram sive LXXII stadia capiat, atque idem vas aquae vel vini stadia LXXVIII, mellis XCIII ὀ³⁾ pendere dicitur. Est igitur ratio

	olei ad	vinum ad	mel
	72	78	93 ¹ / ₂
	sive 12	13	15 ⁷ / ₁₂ (vel 15 ¹ / ₂)

Atqui secundum primam tabulam (fr. 54, 14) eorundem est ratio

ergo cochlear pendit stadia 1¹/₂. Nec tamen ego, cum ἡμικυ in libris scriptum inveniatur, α' δ' emendari posse, sed potius ἐν ἡμικυ restituendum esse existimavi. Quod qua de causa fecerim, infra exponam (§ 79).

2) V. prol. § 72 extr. Apparet scriptorem huius tabulae in eo libro unde haec petivit invenisse: τὸ κύκλον ἔχει στάγια τρία (v. cap. VIII, 17). Iam cum μύτρον quoque tria stadia habere legeret, ea ita inter se confundit, ut κύκλον mensuram aequalem mystro esse opinaretur. Ineptissime id quidem: ceteroquin hoc ipso loco emendatio nostra: στάγιον ἐν ἡμικυ (adn. 1) mirifice confirmatur, nam ita tantummodo μικρόν μύτρον cum siclo confundi potuit, si cochlear, dimidia mystri pars, habuit stadia 1¹/₂.

3) Vulgo editum est εἴκοσι ἐννέα, quod nihil esse apparet. Ego coniectura correxi Cγ'ς, quoniam 78 + 15¹/₂ faciunt 93¹/₂.

9	10	$13\frac{1}{2}$
quae ut cum illis comparari possint, mutanda sunt in		
12	$13\frac{1}{3}$	18.

Videmus igitur olei ad vinum eandem fere in utraque tabula rationem esse, at in mellis pondere non exiguum discrimen observari. Quid vero? etiam Oribasium aliud mellis pondus statuisset supra vidimus (§ 52 extr.), idemque tradit auctor tabulae Dioscorideae (§ 81). Triplici igitur modo mellis pondus definitur, siquidem sextario mellis tribuuntur

ab Oribasio et in tab. Dioscoridea	30 unciae
in prima expositione	27 „
in hac secunda tabula	$23\frac{3}{8}$ „

Denique ut in prima expositione quarto loco (cap. V) de mensuris frumentariis agitur, ita quartae etiam huius tabulae partis idem est argumentum (23—26). Verba autem quae inter tertiam et quartam partem interposita sunt: ἡ μεγάλη κοτύλη ἴση τῷ ὀξυβάφῳ et plane aliena ab hoc loco et ipsa per se absurda sunt, quoniam magna quae dicitur cotyle dimidiae vulgari cotylae aequalis esse non potest.

Choenix trium cotylarum Aegyptia mensura est, de qua vide infra (§ 73).

Ἀμφορεύς cui XXXVI sextarii tribuuntur et metretes LXXII medimnusque CII sextariorum inter georgicas mensuras referendi sint, de quibus posthac exponemus (§ 77).

Metretes qui κατὰ Κύρου dicitur est Antiochensis (§ 74).

Omnino hanc quartam particulam ex eodem fonte derivatam esse apparet unde auctor tabulae Cleopatrae de choenice reliquisque mensuris exposuit (§ 76 extr.). Quapropter dubitari nequit, quin, si minus tota tabula secunda, at haec extrema eius pars ex Aegypto originem ducat.

De tertia tabula mensurarum et ponderum (cap. VIII).

De tabula tertia, sive Oribasiana prima (§ 48), accuratior quaestio in aliam opportunitatem aliudque otium differenda videtur, quoniam non eos nos esse arbitramur qui omnia uno tempore cum fructu aliquo exsequi possimus.

Nunc enim id agimus, ut ex iis quae adhuc obscura fuerunt gravissima quaeque eaque sana et a bonis auctoribus tradita, quantum in nobis est, illustremus; nec vero nunc eadem manu abiectissima quaeque tractare volumus. Sane aliquam huius tabulae explicationem componere poteramus: sed cum de plurimis rebus dubitatio relinquenda esset, quid tandem iuvabat frustra tantam operam impendere? Sed unum, quod nostrum sit, non supersedemus facere, ut totius tabulae argumentum enarremus quodammodo eiusque quasi elementa secernamus.

Confusa sunt mirum in modum et pondera et mensurae. Nam promiscue et ponderum mutuae inter se rationes definiuntur et mensurae ponderibus exiguntur. Quae nos ita in conspectum producemus, ut singula in certum ordinem redacta cum reliquis tabulis comparemus.

Pondera sunt mina sesquilibralis (10, v. prol. § 61. 65), mina sedecim unciarum (6, v. prol. § 51), libra Romana (7), uncia sex stagiorum (14 = VII, 8), *στατήρ* trium stagiorum (15 = VII, 7), *κύκλον* eiusdem ponderis (17 = XII, 13), *δηνάριον* aequale stagio (20 = VII, 6), *κεράτιον* stagii pars XXIV (25 = VII, 1 ss.), *σιτάριον* siliquae pars quarta (26 = III, 8). Ita cum scriptor tabulae ad minimum pondus pervenit, his nonnulla adiungit quae aliunde petivisse videtur: drachmam et *ὀλκήν* XVIII siliquarum (27. 28 = III, 5), *γράμμα* VI siliquarum (30 = III, 6 al.), obolum trium siliquarum (31 = III, 7 al.), denique *θήρμην* unius et dimidiae siliquae (32; aliter X, 10). Omnino igitur hanc ponderum descriptionem variis e libris tabulisque medicorum compilatam esse apparet. Propria huius tabulae est *θήρμη*, pro qua et Oribasiana (67, 33) et aliae habent *θήρμος*; insolitum *κύκλον* aequale stateri (infra § 68. 72).

Inter mensuras primo medimno duodequingenta librae tribuuntur. Quid hoc? num sunt librae frumenti? At vero modius, sexta medimni pars, secundum Plinium viginti fere libras habet (§ 25 adn. 6). Haec quomodo consocianda sint, videant alii: ego in tenebris, ut aiunt, quaerere nolo. Nec de reliquis mensuris nunc libet disputare; sed quidquid ex his memoratu dignum videbitur, posthac,

cum ad decimam tabulam pervenerimus, afferemus (§ 82 adn. 1).

De mina Italica sesquibrali.

Quarta ponderum et mensurarum tabula (sive Chartae- 61
rianum caput IX) duas habet partes, quarum in priore de
ponderibus eodem fere modo quo in prima expositione
(cap. III) agitur.

Hic primum disputandum est de mina illa Italica sesquibrali, cuius iam bis in superioribus facta est mentio (cap. VII, 11. VIII, 10). Ea sic definitur: ἡ μνᾶ πρὸς τὸ Ἰταλικὸν ἔχει δραχμὰς ρμδ', et porro: ὥστε τὴν Ἰταλικὴν μνᾶν εἶναι λ' α' ἡμίσειαν. Item scriptor tabulae Dioscorideae (XIV, 8): ἡ μνᾶ — κατὰ τὴν Ἰταλικὴν (χρῆσιν ἔχει) Ϝ ιη', τούτέστι λίτραν μίαν ἡμίσειαν, < δὲ ρμδ'. Iam primum recordemur Atticam minam fuisse XVI unciarum, tum Romanam illam, quae e centumpondio facta est, habuisse uncias XX (supra § 51 extr.): iam hoc loco tertia quaedam additur, quae, cum XVIII unciarum sit, ipsum medium locum inter Atticam et Romanam obtinet. Quid? tantamne minarum varietatem in Romano imperio fuisse? Immo etiam multo plures minae fuerunt. Sed hic de iis tantum dicendum quibus in Italia utebantur. Ingens ponderum Italicorum multitudo ad nostra tempora servata est; quo e numero ducenta fere Boeckhii in uno conspectu proposuit¹⁾. Ex his pleraque ad ipsam Romanam libram exacta esse et per se consentaneum est et calculis subductis facile apparet. Sed dubitari non potest, quin etiam minarum pondera in illa multitudine reperiantur. Ut duo Herculaniensia pondera a Bayardo descripta ad ipsam Atticam minam exacta sunt²⁾, quae ego pharmaceutica pondera fuisse existimo. Sunt vero etiam alia, unde maior mina cognoscatur. De quibus priusquam singillatim dicam,

1) P. 170—188.

2) Afferuntur haec pondera a Boeckhio p. 183 extr. Alterum pendit gramm. 424, alterum 452. Fac medium ex duobus: habes gramm. 438, h. e. ipsum Atticae minae sive XVI unciarum pondus.

primum summam sententiae meae expromam. Cum Graecae Italiae civitates aliae aliis ponderibus in commercio uterentur, has Romani non aboleverunt, sed tamen ita paullum immutarunt, ut eas certo unciarum numero ex sua libra definirent. Sic praeter Atticam minam XVI unciarum, qua medici maxime utebantur (§ 81), aliam pro usu civitatum minam faciebant XVIII unciarum, tum rursus alio ex usu tertiam eamque maiorem minam XX unciarum; quin etiam minam quandam Herculansensem fuisse XXVI unciarum sive librarum II et sextantis compertum habemus³⁾. Haec non solum locorum, sed etiam temporum discrimenibus distinguenda esse videntur. Maxime mina XX unciarum, quae e centumpondio Romano facta est, in Italia quidem posteriore demum aetate pervulgata esse videtur, quamquam in Asia et Aegypto simile quoddam pondus antiquitus in usu fuit (§ 66). Mina autem sesquilibralis, siquidem vera est nostra suspitio de Herculansibus ponderibus, iam sub primis imperatoribus reperitur eademque et multo antea in usu fuisse videtur⁴⁾ et porro ad quartum usque saeculum permansit⁵⁾.

Verum tamen restat, ut ex ipsis ponderibus adhuc servatis mina sesquilibralis demonstretur. Est marmoreum pondus non prorsus integrum, a Montfaucono descriptum⁶⁾, quod non tam centumpondium Romanum quam minae ses-

3) Est talentum Herculansense (apud Boeckh. p. 182) pondere gramm. fere 42700, unde fit mina gramm. 712 sive unciarum XXVI. Quae num cognata sit illi minae de qua infra (§ 68) exponetur, non meum est hoc loco exquirere.

4) Non possum hoc loco historiam quandam ponderum scribere. Sed, si quid video, illa mina, quam Romani cum in Italiae quibusdam civitatibus invenirent, suae sesquibrae aequiperaverunt, est antiquissimum omnium pondus ex Aegypto ad Phoenices, porro ad Babylonios, Assyrios, Persas translatum, idemque etiam occidentem versus propagatum. Confer infra § 65.

5) Q. Junius Rusticus, praefectus urbi, cuius nomen duobus ex his ponderibus inscriptum est, eum magistratum gessit a. p. Chr. 345. V. Corsinium de praefectis urbis (Pisis 1766) p. 205.

6) V. Boeckh. p. 174.

quilibrium talentum esse videtur⁷⁾. Eadem vero mina etiam ex aliis ponderibus cognoscitur. In museo Britannico servatur pondus nomine Q. Iunii Rustici inscriptum, quod cum sex Romanas libras habere videretur, a nemine adhuc explicari potuit⁸⁾. Nam plurima I, II, V, X librarum pondera, at nulla VI librarum inveniri solent. At vero sunt illae VI librae Romanae, eadem autem IV minae Italicae sesquibrales⁹⁾. Qua de re ne ulla dubitatio relinquatur, his accedit duplum eiusdem generis pondus, quod duo lapides Herculenses exhibent. Namque hi duodenas libras sive octonas minas pendunt¹⁰⁾. Item denique alia pondera, quorum unum ex eiusdem Q. Iunii Rustici auctoritate factum est, et duas minas et tres libras significare videntur¹¹⁾.

De reliquis tabulae IV (cap. IX) ponderibus.

Longiore hac disputatione interiecta iam ad propositum **62** licet reverti. Ipsa mina sesquibralis a scriptore tabulae

7) Pendit illud marmor libr. Paris. 59 sive gramm. 28900, unde fit mina gramm. 482 sive unciarum fere 17 $\frac{3}{4}$. Cum marmor non integrum sit, habes hic ipsum minae sesquibralis pondus.

8) V. Boeckh. p. 183.

9) Pendit lapis gramm. 1822,6, quorum quarta pars sunt gramm. 455,6 sive unciae fere 17. Iam forsitan quis has esse Atticas minas dicat paullo ultra iustum modum exaggeratas. Minime vero. Nam Atticae minae quattuor faciunt libras 5 $\frac{1}{2}$, quo pondere nulla certe civitas Italiae sub Romanorum imperio usa est. Immo id lapideum pondus necesse est et in minas et in libras facile solvi possit. Ne multa, sunt VI librae Romanae sive quattuor minae sesquibrales; ipsum autem lapidis pondus paullo levius est.

10) Sunt apud Bayardum num. 190 et 191 (v. Boeckh. p. 183), penduntque singuli gramm. 3731, unde fit duodecima pars gramm. 311, quae est libra Romana; octava autem pars sive gramm. 466,5 sesquibralem fere minam faciunt.

11) V. Boeckh. p. 172 extr. et 174 init. Ne quis tamen omnia Iunii Rustici pondera huc pertinere existimet. Qui cum praefectus urbi esset, profecto etiam pondera proprie Romana ex sua auctoritate facienda curavit, quae exstant in Boeckhii tabula p. 172. 175 al.

explicatur his verbis: ἡ μνᾶ πρὸς τὸ Ἰταλικὸν ἔχει δραχμὰς ρμδ', πρὸς δὲ τὸ Ἀττικὸν δραχμὰς ρκβ'. ὥστε τὴν Ἰταλικὴν μνᾶν εἶναι λ' α' Ϝ γ' ἡμίσειαν, τὴν δὲ Ἀττικὴν (vel πρὸς δὲ τὴν Ἀττικὴν) λ' α' Ϝ γ' δραχμὰς δ'. Quibuscum primum comparemus similem locum tabulae Dioscorideae (XIV, 8): ἡ μνᾶ κατὰ μὲν τὴν ἰατρικὴν χρῆσιν ἄγει Ϝ ις', τουτέστιν ὀκτὰς ρκη': κατὰ δὲ τὴν Ἰταλικὴν Ϝ ιη', τουτέστι λίτραν μίαν ἡμίσειαν, < δὲ ρμδ'. Similes esse dixi duos locos, minime tamen aequales. Primum enim numeri differunt in mina Attica sive medicinali, quae in priore tabula vel CXXIV drachmas (tot enim sunt λ' α' Ϝ γ' δρ. δ') vel CXXII, contra in Dioscoridea CXXVIII habere dicatur. Tum accuratius si priorem locum inspicimus, apparet non tam de duabus diversis minis, ut in tabula Dioscoridea, quam de una mina sesquibrali agi, quae et Atticis et Italicis drachmis definiatur. Quid? quod ibidem (2) uncia Atticis drachmis VII, Italicis VIII exprimitur? certe uncia nulla est nisi una Romana. Cum igitur legamus minam, sesquibralem scilicet, πρὸς τὸ Ἀττικὸν habere drachmas CXXII, ex ea ipsa ratione pondus Atticae drachmae efficiendum est; efficitur autem numerus qui quam proxime accedat ad recentiora tetradrachma Attica¹⁾. Verum tamen minime in hac ratione satis probabili licet acquiescere. Etenim cum ab eodem scriptore uncia παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς drachmas VII habere dicatur, aut hic ipse numerus minus accurate se habet, aut antea pro ρκβ' scribendum est ρκς'²⁾. Quod nos in medio relinquimus, quamquam magis in id inclinamus, ut ρκβ' verum, ζ' autem rotundum, ut aiunt, numerum esse existimemus. Utique autem aliena sunt a genuina tabulae forma verba τὴν δὲ Ἀττικὴν λ' α' Ϝ γ' δραχμὰς δ', nam nec ullam Atticam minam ipse scriptor afferre voluit, nec summa

1) Mina sesquibralis habet gramm. 491,2, cuius pars 122^a sunt gramm. 4,03, quod pondus fere congruit cum tetradrachmis Atticis gramm. 16, 5 post Alexandrum signatis (Metrol. p. 161).

2) Cum unciae 7 drachmae Atticae tribuantur, in minam sesquibralem incurrunt duodevicies septem drachmae = 126.

drachmarum (124) aut cum vera Attica mina (128) aut cum priore numero (122) convenit. Haec igitur uncis inclusimus. Denique non praetermittendum est ipsam minam sesquibrale de qua in hac tabula agitur ad Aegyptum terram Aegyptiumque scriptorem referendam videri (§ 65).

Porro ad vulgarem rationem drachma et uncia scripulis, libra unciis definiuntur.

Haec est ponderum tabulae ea pars quae e vetustiore quodam fonte (saeculi fere I p. Chr. n.) derivata esse videtur. Quibus recentiora quaedam postea addita sunt. Primum δίδραγμα, quae ipsa est forma adulterina, ὀλκάς II habere dicitur, quae vox cum a vetustiore tabulae parte aliena sit, nunc demum explicatur: τὴν δὲ ὀλκὴν συνωνύμως καὶ δραχμὴν λέγουσιν. Tum γράμμα eodem modo quo in vetustissima tabula (fr. 28, 2) definitur; sed id absurde in hanc tabulam illatum est, quoniam illic sexta pars unciae, hic octava denarium facit (§ 41 extr.). Denique non minus falso VI chalci tribuuntur obolo (§ 98). Hoc etiam merito mireris, quod scriptor tabulae chalcum, non siliquam, minimi ponderis loco attulerit. Quamquam non prorsus omisit siliquae mentionem breviter in fine addens: ὁ δὲ χαλκοῦς καὶ τὸ κεράτιον παντὸς γράμματός ἐστι μικρότατον.

De mensuris quartae tabulae.

De mensuris quae in eadem tabula afferuntur longa et **63** copiosa disputatio institui possit, si quis omnia quae hic traduntur recte tradi existimet. Ego vero, cum in nonnullis tabulae scriptor erroris convincatur, ne cetera quidem quae insolita afferuntur suspitione vacare censeo. Quod ita facillime me demonstrare posse spero, ut argumentum tabulae breviter et summatim proponam.

Initium fit a medimno, cui recte XII ἡμίεκτα, XLVIII choenices, et ἡμίεκτω IV choenices, tribuuntur. Hae sunt Atticae mensurae frumentariae. Praeterea autem inter ipsas frumentarias mensuras χοῦς quidam affertur, qui II choenices, VIII sextarios habeat. At vero Atticus χοῦς habet choenices III, sextarios VI. Deprehendere hic mihi

vidēor congiū Ptolemaicū, qui fuit medimni Ptolemaici pars XXIV (infra § 73). Sic in hac quoque tabula: τὸ ἡμί-εκτον χόας β'. Cetera autem perverse. Nam Ptolemaicus congius IV choenices habuit; huic autem congiō II choenices tribuuntur. Quid multa? et haec perturbata sunt et ea quae de sextariis adduntur. Nam cum choenix IV sextarios, medimnus CXCII sextarios habere dicatur, non sextarii, sed cotylae intellegendae sunt. Taceo cetera: satis est commemorare omnino in hac tabula Atticarum et Aegyptiarum mensurarum rationes misere inter se confusas esse.

Sequitur altera pars tabulae inde a verbis καὶ διὰ τούτων οἱ πλείστοι τῶν Ἑλλήνων μετροῦσι· παρὰ δὲ τοῖς Ἰταλικοῖς cet. Eae igitur mensurae de quibus antea expositum est vulgares Graecorum esse dicuntur: his iam additur Romanus congius, cuius pondus eadem ratione atque in vetustissima tabula (fr. 28, 8, prol. § 43) definitur. Item de sextarii et cotylae mensura vide quae supra suis quaeque locis scripsimus (§ 42. 43).

Inculcata est autem in mediam expositionem alius cuiusdam choenīcis mensura atque inepta Atticae vocis τρυβλίου interpretatio¹).

De tabula Cleopatrae (cap. X).

64 Caput X inscriptum est Ἐκ τῶν Κλεοπάτρας κομητικῶν περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων. Quaenam Cleopatra

1) Video equidem hanc choenīcis mensuram aliquo modo cum priore tabulae parte componi posse. Quod sic illustrare conabor, ut ad Graeca verba meam interpretationem statim adscribam: ὁ μέδιμνος (Ptolemaicus 144 sextariorum) ἔχει ἡμίεκτα ιβ' (singula 12 sextariorum). τὸ δὲ ἡμίεκτον χόας μὲν β' (singulos 6 sextariorum) χοίνικας δὲ δ': hae nimirum non sunt eae choenices Aegyptiae quae vulgo dicuntur, quas ipse scriptor tabulae postea (§ 13) tres cotylas habere dicit, sed sunt choenices aliae quaedam, altero tanto maiores, h. e. illae quas ibidem (§ 16) explicat: ὁ δὲ χοῖνιξ ἔχει ζε γ', κοτύλας ε'. Denique ὁ δὲ χόος χοίνικας β' (scilicet maiores sive duplas). Verum tamen, quamvis haec ita expli-

talem librum scripsisse putanda est? Nulla omnino: sed quisquis Κομητικά illa composuit, quo maior libello suo auctoritas tribueretur, inscripsit eum Cleopatrae, Aegyptiorum reginae, nomine. Cuius ut insignis pulchritudinis et elegantissimi cultus fama apud omnes celebrabatur, ita aptissima visa est cui praecepta cum de alio ornatu muliebri tum de unguentis parandis tribuerentur. Itaque in illo Κομητικῶν libro etiam de ponderibus et mensuris expositum est. Hinc ea quae sub manibus est tabula excerpta esse dicitur.

Ad Aegyptum originem tabulae revocandam esse ipso Cleopatrae nomine significatur. Verum aliis etiam certioribus vestigiis idem probatur: Nam et in ponderibus et in mensuris multa ad Aegyptias rationes pertinent. Quapropter, priusquam ipsa tabula explicari possit, nonnulla in universum de eo argumento praemitti necesse est.

*De antiquissima mina Aegyptia, quae in his tabulis
Πτολεμαϊκή vocatur.*

Initio tabulae tres minae describuntur, e quibus tertia 65
Πτολεμαϊκή vocatur eique XVIII unciae tribuuntur. Eadem Ptolemaicae minae definitio etiam in duabus aliis tabulis (VII, 11. XI, 1) reperitur. Iam quaeritur, quale id pondus atque unde ortum esse videatur. Ut autem a certis ordiamur, ex uncia Romana calculos subducamus. Efficitur inde minae pondus, quod quin antiquae Assyriae minae cognatum sit mihi quidem non dubium videtur¹⁾. Hic Assyriam sive Babyloniam illam minam dico, cuius exactum pondus ex aeneis leonibus marmoreisque anatibus Nini Assyriae in urbe nuper inventis exploratum est²⁾. Quod quanti mo-

centur, manent gravissimi scriptoris errores: ὁ χοῦς ξε η', ὡς ἔχειν τὸν μέδιμνον — ξε ρζβ', et ὁ δὲ χοῖνιξ κοτύλας γ' (cum antea duplam choenicem intellexerit).

1) Unciae Romanae 18 faciunt gramm. 491, mina autem Babylonia habet gramm. 510. Interest sane aliquantulum, sed plurimis de caussis, quas hic in medium proferre non possum, haec duo pondera inter se cognata esse probatur. Unum quod huc pertineat leges adn. 4 extr.

2) Inventa sunt haec pondera in ruinis Nini a Layar-

menti sit ad omnem ponderum historiam cognoscendam, dicere vix possum, neque in praesentia res iam eo usque exquisita et illustrata est, ut breviter de eo argumento dicere liceat. Sed hoc meo me iure suspicari posse videor, quae mina Assyria et Babylonia et Persica fuerit, eandem fuisse Aegyptiam, nec vero a Persis eam in Aegyptum translata esse, sed contra antiquitus Aegyptiorum propriam fuisse atque ex Aegypto ad Asiae gentes et regna traductam esse. Quam minam cum Ptolemaei in Aegypto invenirent, eam non magis quam regium cubitum aut artabam aboleverunt, sed nihil nisi huius antiquae popularisque minae certam rationem ad nummaria pondera definiverunt. Fuit igitur in Aegypto perinde atque Athenis ex Solonis temporibus aliud nummarium, aliud mercatorium et populare pondus. Atque Athenis quidem quae ratio inter nummaria et mercatoria pondera intercesserit, accurate cognitum habemus³⁾: de Aegypto nondum exploratum est, nec tamen ego despero futurum esse ut quando ea ratio indagetur⁴⁾.

do, descripta a Norrisio. Tum de iis exposuit Queipo I p. 334—350. Nonnulla ad idem argumentum ego attuli in *Fleckeiseni Annal. philol.* a. 1862 p. 387 ss. Unde, quae ponderum vel Assyriorum vel Babylonicorum quae norma fuerit, iam dubitari non potest. Nempe maiori minae tribuenda sunt gramm. 1020, minori sive dimidiae gramm. 510. Porro quae ex iisdem ponderibus ad omnem veterum rem nummariam concludenda sint, adhuc, ut aiunt, sub indice lis est: tamen, si quid video, verum inveni non ego (l. c.), sed Mommsenus, qui paullo post de ea re quaedam breviter tradidit (v. *Grenzboten, Zeitschrift für Polit. u. Lit.* 1863 p. 395 ss.).

3) V. *Metrol.* p. 108. 138—40.

4) Duabus diversis rationibus ego ad eandem suspicionem deductus sum, minam antiquam a Ptolemaeis definitam esse 135 drachmis Ptolemaicis nummariis. Quae etsi praepropere et re nondum satis ab omnibus partibus expensa eloqui vereor, tamen, ut alii habeant quibus aut assentiantur aut refragentur, nunc, quibus fundamentis mea nitatur coniectura, in medio proponam. Prior ratio haec est: Esto A maior mina Assyria. Ex hac Mommseni iudicio facti sunt argentei stateres 90. Huius stateris pars tertia fuit Ptolemaica drachma. Denique haec

De mina Alexandrina.

Antiquissima igitur et popularis Aegyptiorum mina a 66 Ptolemaeis servata atque exinde Ptolemaica appellata est. Sed apud alios auctores non spernendos etiam mina quaedam Alexandrina invenitur, quae cum XX unciarum esse dicatur, minime cum priore confundi et misceri debet. Galeni locus supra exhibuimus (§ 46), quibus accedit tabula Dioscoridea (prol. § 81). Praeterea in vetustissima tabula ponderum (fr. 28, 6) legimus: ἡ δὲ Ἀλεξανδρινὴ μνᾶ ἄγει ὀκτὰς ρν', ἀλλαχοῦ ρνη'. Quid? possuntne haec testimonia inter se coniungi? Possunt vero facillime, dummodo unum, quod consentaneum est, concedatur, huius Alexandrinae minae pondus ad Ptolemaicam drachmam revocandum esse¹⁾. Ptolemaei reges quo genere nummorum usi sint, satis constat²⁾. Nam cum reliqui, qui post Alexandri mortem reges facti sunt, nummos ad Atticum pondus exprimere pergerent, Ptolemaeus, Lagi filius, diversum nummorum pondus, quod maxime in Phoenicum civitatibus

altera mina de qua agimus fuit dimidia pars maioris Assyriae minae. Haec igitur est aequatio

$$\frac{A}{2} = \frac{Ax}{90 \times 3}$$

unde fit $x = 270 : 2 = 135$. Tot igitur drachmae conveniunt minae Ptolemaicae mercatoriae. — Altera ratio pendet ex iis quae de mina Alexandrina et de ponderis Attici ac Ptolemaici ratione suspicor (§ 66). Mina Ptolemaeorum mercatoria, quoniam a Romanis cum 18 unciis aequiperata est, Atticam minam habuit $1\frac{1}{2}$ sive Atticas drachmas 112 $\frac{1}{2}$. Iam sumpta Atticae drachmae ratione ad Ptolemaicam 6 : 5 (§ 66 adn. 3) efficiuntur drachmae Ptolemaicae 135. Rursus igitur idem habes mercatoriae minae pondus. Quae rationes si verae sunt, non id quidem sequitur, ut hoc proprium antiquae minae Aegyptiae pondus fuerit, sed tantummodo, ut Ptolemaei hanc mercatoriae minae ad drachmas nummarias legitimam rationem esse iusserint.

1) Ut saepe fieri solet, facillima quaeque diu non inveniuntur. Sed tamen postquam mihi illud quod dixi in mentem venit, vidi iam Christium p. 85 s. de Ptolemaicis nummis in ea re explicanda cogitasse. Ceterum ego in his meam viam ingredi perrexi.

2) V. Mommsen. p. 40 s.

multisque Asiae minoris regionibus usitatum erat, secutus est. Quod qua de causa fecerit, hic non est disputandi locus: hoc autem quaeramus, nullane ratio Ptolemaici nummorum ponderis ad Atticum fuerit. Certe si rationes mensurarum et porrectarum et cubicarum a Ptolemaeis institutas comparamus, dubitari vix potest, quin nummarium etiam pondus ex Attica norma a Ptolemaeo I definitum sit. Age vero, Atticae drachmae V exactis calculis faciunt Ptolemaicas drachmas VI³⁾: hanc habes simplicissimam et, ut mihi videtur, legitimam utriusque monetae rationem.

Iam satis constat hanc Ptolemaicam drachmam et in computandis nummis et in ponderationibus suam minam centenariam habuisse (§ 67); sed eam rem hoc loco non curo: illud potius quaero, Alexandrina mina quale pondus fuerit. Hic rursus nonnulla eaque gravissima nondum explanata sunt nec satis certis vestigiis insistimus; sed tamen, etsi demonstratio fieri non potest, temptanda est probabilis coniectura: Ptolemaica sive Tyria sive Asiatica drachma tertia pars fuit Asiatici illius stateris, cuius in pondus antiquitus omne argentum in Asia signatum est⁴⁾. Ex eo statere primum centenaria ratione derivata est magna illa mina quam popularem Syrorum fuisse constat (§ 69), tum quinquagenaria ratione ex eodem orta est altera quaedam dimidio minor, quam Babyloniam Herodoto auctore vocare consuevimus⁵⁾. Eadem autem est Alexandrina mina, de

3) Legitimum Atticae drachmae pondus est gramm. 4,366; haec quinquies ducta faciunt gramm. 21,83; horum sexta pars gr. 3,64: id legitimum pondus Ptolemaicae drachmae fuisse existimo. Idem, si vera est mea sententia, efficitur ex mina Alexandrina, quae cum 150 drachmas Ptolemaicas, Romano autem pondere 20 uncias habeat, fit drachma 3,64 gr. Quin etiam vetustissima Ptolemaicae drachmae aestimatio a Romanis facta plane idem prodit (v. § 71 adn. 3). Ad hoc legitimum quod statuo pondus ipsi Ptolemaici nummi proxime accedunt.

4) Mommsen p. 14—18 (Metrol. p. 269).

5) V. me eo loco quem § 65 adn. 2 citavi. Ne quis tamen hanc Herodoteam minam Babyloniam confundat cum illa quae ex ponderibus Nini inventis cognita est, hae

qua nunc agimus: hanc igitur drachmas Ptolemaicas CL habuisse necesse est.

Iam vide, quae meae sententiae, quatenus hic explicari potest, sit summa. Praeter antiquam minam, de qua supra diximus (§ 65), mercatorum frequentia etiam illam minam, quae ex Asiatico statere facta est, ab Aegyptiis receptam esse eamque maxime Alexandriae, in celebratissimo emporio, usitatam fuisse. Hinc Alexandrinam eam dictam esse. Ponderus autem eius a Ptolemaeo primo ita definitum esse, ut aequaret drachmas Ptolemaicas CL, sive Atticas drachmas CXXV, sive Atticam minam unam et quadrantem⁶⁾. Quod pondus postea Romanos tenuisse et cum suis XX unciis comparavisse.

Denique restat ut is locus quem initio e ponderum tabula attulimus explicetur. Iam apparet illas δραχμὰς ρν' Ptolemaicas intellegi. Quid vero ἀλλαχοῦ ρνη'? Mihi non dubium est, quin hi sint Romani denarii eius ponderis quod post Neronem legitimum fuit⁷⁾. Videtur igitur illo tempore legatus quidam, qui Aegypto praefuit, diligenter exacto librae Alexandrinae pondere edixisse, ne ea minus CLVIII denariis penderet. Quod quidem pondus, etsi duo denarii de summa XX unciarum desunt, tamen pro usu vulgari popularibusque rationibus satis accuratum fuit⁸⁾.

duae sic inter se differunt: ex minore illa mina quam pondera Assyria ostendunt, facti sunt argentei Persici sive σίγλοι 90 (singuli gr. 5,6); tales autem argentei 100 fecerunt Babyloniam minam ab Herodoto commemoratam (conf. infra § 69 adn. 1).

6) Haec sunt gramm. 546. Item unciae 20 faciunt gr. 546.

7) Hic igitur locus post Neronem scriptus est, quod repugnare videtur cum nostra de aetate illius tabulae sententia (§ 40). Verum ita distinguendum videtur, summam tabulae totius ad aetatem ante Neronem pertinere, hunc autem locum postea additum esse. Nam unum quod relinquatur, totam tabulam post Neronem compositam esse, propterea statuere non licet, quia omnino ab eo denario qui est septima unciae pars ponderum et mensurarum fit aestimatio.

8) Denarii 158 Neroniani faciunt gramm. 539, quae

De propria Ptolemaeorum mina, quae postea Attica vocata est.

67 Adhuc in tabulis ponderum et mensurarum duas Aegyptias minas commemorari vidimus, quarum altera Ptolemaica appellatur, quod antiquissimum Aegyptiorum pondus fuisse suspicamur, altera Alexandrina, quae ex argenteo statere Asiatico deducta est habuitque Ptolemaicas drachmas CL. Age vero: nullane sua mina Ptolemaeos usos esse? quid, cum omni drachmae e Graecorum ratione suam minam centenariam convenisse necesse sit, illosne reges proprium drachmae pondus habuisse, minam non habuisse? Sed quid multa? exstant certissima eius quam dico minae documenta. Servantur Parisiis et Berolini complura Aegyptiorum pondera, ex quibus et ipsa Ptolemaica mina centenaria et variae eius partes a semisse ad drachmam dilucide cognoscantur¹). Hinc iustam Ptolemaicam minam XIII uncias Romanas tantum non aequasse exploratum habemus.

Iam inter omnes et veteres auctores et eos qui nostra aetate de ponderibus scripserunt hoc constat, Atticam

admodum exiguo momento differunt a legitimo quod diximus Ptolemaeorum pondere (adn. 6).

1) Primus Saigei nonnulla ex his ponderibus protulit (*Métrologie* p. 53). Alia addidit Queipo, cuius e libro (I p. 188—193) ego hanc quae sequitur tabulam composui:

- | | | |
|----|--|--------|
| 1 | (Queipo p. 188): <i>caillou roulé à surface raboteuse, portant une inscription hiéroglyphique, Musée du Louvre, pendit gramm.</i> | 852,16 |
| 2 | (id p. 189): <i>petit poids, Musée du L. n. 3118</i> | 176,75 |
| 3 | (id p. 190): <i>poids en serpentine, marqué de trois points, Musée du L. n. 3060</i> | 89,06 |
| 4 | (Saigei p. 53): <i>poids en bronze, ibidem</i> | 59,12 |
| 5 | (id. ibid.): <i>alterum ibidem</i> | 58,65 |
| 6 | (Queipo p. 190): <i>petit poids en serpentine, ibidem</i> | 29,48 |
| 7 | (Saigei p. 53): <i>poids en bronze, ibidem</i> | 29,87 |
| 8 | (Queipo p. 192, coll. p. 564): <i>cube d'un travail achevé, orné d'un flet d'argent incrusté sur toutes ses faces, et l'on voit sur l'une d'elles les caractères grecs gamma et alpha, c'est-à-dire 1 once, ibidem</i> | 28,10 |
| 9 | (id. p. 191): <i>petit poids en fer, Berolini in museo Aegyptio</i> | 14,68 |
| 10 | (id. p. 193): <i>poids en bronze, Musée du L. n. 3031</i> | 14,23 |

drachmam a Romanis cum suo denario ita aequiperatam esse, ut et talentum Atticum VI milia denarium, non drachmarum, significaret et Graeci illorum temporum scriptores fere semper, ubi denarios intellegerent, δραχμάς dicerent. Omnino igitur in vulgaribus rationibus nullum inter haec discrimen faciebant²⁾. Quibus autem in provinciis Romani imperatores edixerunt, ut Attica drachma denario aestimaretur, ibi ipsum denarium Atticae drachmae

11—13 (id. p. 189): *trots petits poids carrés, en bronze,*
 ibidem n. 3035. 3051. 3052, quae pendunt gr.

3,62. 3,57. 3,56.

Huic tabulae non dubito quin plurima ex aliis museis pondera addi possint; sed haec ipsa, quanti res momenti sit, declarant. Quod nunc pro rei gravitate satis explanare non possum. Sed tamen hoc commemoro nostrae tabulae pondera 1. 2. 9 exhibere ipsam minam Ptolemaicam eiusque semissem et semunciam. Exactum igitur eius minae pondus sub Romanis imperatoribus concludimus fuisse medium ex his = gr. 352,6, quae summa quam proxime cum drachma gr. 3,57 convenit, quod pondus Ptolemaei in signandis nummis secuti sunt (v. Mommsen. p. 40). Romano autem pondere eadem summa est unciam 13 (tot enim unciae faciunt gr. 354,7). Cetera quae in hac tabula latent brevi oratione expediri non possunt. Tamen hoc certe manifestum esse videtur minam Ptolemaicam sub Romanorum imperio non in 100 drachmas, sed plane ad librae Romanae similitudinem divisam esse. Ergo, siquidem omnia haec pondera ad Romanam aetatem pertinent, pondus nostrae tabulae 3 habendum est pro quadrante sive tribus unciis, pondera 4 et 5 pro sextantibus; tum pondera 6. 7. 8 sunt unciae (ut expressis notis in pondere 8 scriptum exstat), 9 et 10 semunciae. Porro, si nostra ratio valet, semuncia habet 4 drachmas — et reperiuntur 4 puncta in pondere 9 (v. Queip. p. 191) — tota mina, quoniam librae instar dividitur, drachmas 96, non 100. Haec omnino satis probabilia sunt. Sed ne quis iam omnia inter se misceri posse existimet. Utique et mina Ptolemaica secernenda est a Romana libra et uncia Ptolemaica a Romana, quippe quae Romanum pondus aliquanto superent, et quae drachma ex unciali ratione pars 96^{ma} Ptolemaicae minae fuit, ea diversa est non solum a Romano denario sed etiam a vetere Ptolemaica drachma, quae eiusdem minae pars fuit 100^{ma}.

2) V. Metrol. p. 185 s.

locum, hoc est regiae Alexandriae, occupare voluerunt³⁾. Porro cum Attici tetradrachmi pondus quaternos denarios manifesto exsuperaret eoque maiore argenti pretio tetradrachma essent, necessario factum est, ut ea loco mercis haberentur⁴⁾. Minime vero haec Romanorum aestimatio ad exactum minae aut talenti Attici pondus pertinere potuit. Nam id nullum est pondus, quod ex nummis pretio imminutis suspensum sit. Quid, quod ipse denarius, cum primum Attica drachma a Romanis aestimata est, septima pars unciae, tum autem a Neronis temporibus octava fuit? Neutiquam ex incerto denarii pondere illud Attici talenti pondus repeti potest quod a scriptoribus aetatis imperatoriae saepius commemoratur. Nempe cum Attica drachma denario aequalis esse putaretur, denarius autem octava pars unciae esset, mina Attica habebat uncias XII S et talentum libras LXII S . At tamen verum Atticae minae pondus esse XVI unciarum ne illis quidem temporibus ignorabatur⁵⁾. Ne multa, postquam Attica drachma cum denario aequiperata est, ipsum quidem Atticum pondus integrum mansit minimeque eius memoria oblitterata est; sed nomen Attici talenti Atticaeque minae post Neronem vulgo ad aliud pondus transferre coeperunt, Ptolemaicum scilicet dico. Etenim cum Ptolemaicae drachmae pondus vix ab eo denario qui est octava pars unciae differret, mina Ptolemaica unciis XII S , talentum libris LXII S aestimata sunt. Haec igitur meae argumentationis est summa: Attici talenti pondus vulgari ratione non propterea ad libras LXII S reductum esse, quod Attica drachma denario aestimari solebat, sed Ptolemaicum istud talentum fuisse eique, quoniam et Ptolemaica et Attica drachma denario aequiperabatur, minus accurate Attici nomen impositum esse.

Restat ut illum Alexandrinum scriptorem, de quo infra disseremus (§ 99), gravissimum testem citemus. Qui ex-

3) V. Mommsen. p. 690 s.

4) Volus. Maec. distrib. § 45.

5) V. Galen. coll. cap. III, 1 (prol. § 51), IX, 1 (prol. § 62). Constat etiam Euboicum appellatum esse proprium Attici talenti pondus (v. Metrol. p. 143 adn. 11).

pressis verbis dicit (fr. 95, 2): τὸ Ἀττικὸν τάλαντον ἰσοστάσιον τῷ Πτολεμαϊκῷ καὶ Ἀντιοχικῷ καὶ ἰσάριθμον ἐν πᾶσι. Ptolemaicum igitur talentum quasi fundamentum subiicit eique Atticum aequale esse significat.

Denique ad id unde digressa est oratio mea revertitur. Fuit in Aegypto Ptolemaica mina C drachmarum Ptolemaicarum, quam intactam Romani reliquerunt, nisi quod unciali ratione, ut videtur, eam dividebant. Praeterea autem alia minus accurata minae et talenti aestimatio obtinuit, ex qua drachma cum denario aequiperata talentum ad libras LXII S redactum est, idque, sicut demonstravimus, Atticum appellatum.

De talento Tyrio, Antiochensi, Hebraico.

Idem ille Alexandrinus scriptor quem modo citavimus 68 Ptolemaico talento aequale fuisse docet Antiochense et Tyrium. Rectissime haec quidem; nam et Tyrii antiquitus eodem quo postea Ptolemaei nummorum pondere usi erant¹⁾ et Seleucidae Syriae reges, qui Antiochiam regni sedem habuerunt, etsi ipsi ad Atticam normam nummos signabant, tamen alterum vetustum et populare ponderis genus non expulerunt. Tum sub Augusti imperio cum novum nummos signandi ius Antiochensibus permetteretur, hi non Atticam normam, sed Tyrium sive Ptolemaicum pondus, quippe quod Romano denario proximum esset, sequi iussi sunt²⁾. Hinc Ἀντιοχικόν id talentum appellatum atque e denario libris LXII S aestimatum.

Denique quarto loco illud talentum afferendum est quod cum Epiphanius (fr. 82, 34. 37) libras Romanas CXXV habuisse scribat, apparet id et Ptolemaico et Tyrio et Antiochensi talento duplo maius fuisse. Est hoc Hebraeorum, qui et antiquitus idem ac Phoenices pondus habuerunt, et cum primum nummos signare coeperunt, ad Tyriorum tetradrachmorum similitudinem illos fecerunt siclos Israelis quos dicebant³⁾. Sicli autem vocabulum cum staterem sive

1) V. Mommsen. p. 35 s. et Queiponem I p. 313 s., III p. 30 ss.

2) V. Mommsen. p. 715 s.

3) V. Boeckh. p. 67, Queip. I p. 94 ss., Levy, Ge-

didrachmum significet, Hebraicum talentum constat III milia siclorum habuisse Tyrioque sive Ptolemaico talento altero tanto maius fuisse. Atque exstat eiusmodi pondus admodum memorabile, quod Montfauconus descripsit⁴⁾, ubi cum inscriptum sit PONDO. CXXV. TALENTVM SICLORVM III, habes ipsum Hebraicum talentum eiusque ad Romanum denarium aestimationem. Sed ut iustum Ptolemaicae drachmae pondus paullo maius fuit eo denario qui est unciae octava pars, cuius talentum facit libras LXII S, ita exactum Hebraici talenti pondus illam aestimationem a Romanis factam superavit. Quid, quod Iosephus idem Hebraeorum talentum C Atticas minas, hoc est CXXXIII libras Romanas, habuisse significat, et, quod ad idem fere redit, singulis minis libras II S tribuit⁵⁾? Hinc olim exactum et legitimum Hebraici talenti pondus prorsus ad Ptolemaicam rationem accomodatum fuisse videtur⁶⁾; verum Romani, cum omnia illorum talentorum genera e denario suo aestimarent, post Neronis aetatem etiam Hebraicum talentum ad libras CXXV redegerunt.

De talento Antiochensi populari alteroque lignarto.

- 69 Hac longiore quaestione de variis et Aegypti et Asiae ponderibus instituta commodissimum videtur, ut res quam brevissime absolvatur, statim quaecunque praeterea scriptores veteres de eo argumento tradunt hic proponere.

schichte der jüd. Münzen (Breslau 1862) p. 40 ss. coll. p. 155 s.

4) *Antiquité expliquée par Montfaucon vol. III p. 169 pl. XCIV.*

5) Haec egregie explanata sunt a Boeckhio p. 52.

6) Si verum est quod supra statuimus (§ 66 adn. 3) Ptolemaicas drachmas 6 exacta ratione fecisse Atticas 5, sique iustum Hebraicum talentum duplo Ptolemaico aequale fuisse recte existimamus, sequitur, ut Hebraica mina Atticas pendat minas $1\frac{3}{4}$ (sive libras $2\frac{3}{4}$, ubi Iosephus minus accurate $2\frac{1}{2}$); eademque ratione talento Hebraico conveniunt minae Atticae 100. Fuit igitur olim iustum Hebraici talenti pondus kilogr. 43,6, minae gr. 725. Haec postea Romani imminuerunt, cum talentum facerent kilogr. 41, minam gr. 682. Ceterum commemoro idem talentum inter Herculansia pondera exstare (§ 61 adn. 3).

Primum scriptor fragmenti de talentis (fr. 95, 3) praeter Ἀντιοχικόν talentum, quod eodem pondere quo Ptolemaicum fuisse scribit, aliud quoddam commemorat his verbis: οἷδα δὲ καὶ Ξυλικόν ἐν Ἀντιοχείᾳ τάλαντον ἕτερον, ὃ μνᾶς μὲν ἰδίας ἔχει ἕ, ἔξαπλάσιον δὲ σχεδὸν τῷ τοῦ νομίσματος ἀριθμῷ. Hic ὁ τοῦ νομίσματος ἀριθμὸς illud talentum e denario factum significat, quod ipse scriptor Atticum antea appellavit et Ptolemaico aequale esse dixit. Inde lignario talento Antiochensi, quippe quod sexies tantum sit, conveniunt librae CCCLXXV, ut in eodem fragmento infra (7), sive is locus ab eodem auctore sive a recentiore quopiam scriptus est, recte calculis e denarii ratione subductis legimus.

Tamen ne iam verum et genuinum lignarii talenti pondus invenisse nobis videamur. Etenim quo id talentum quod e denarii ratione computatur levius est iusto Ptolemaico talento (§ 67), eo plus etiam interest, utro ex pondere lignarium talentum derivemus. Iam ex ponderibus quibusdam in Syria nuper repertis cognitum habemus et Antiochiae et aliis Syriae locis δημοσίαν, i. e. popularem quandam minam in usu fuisse, quae Herodoteam minam Babyloniam altero tanto superaret¹⁾. Hanc centenaria ra-

1) Ea quae dixi pondera descripsit Longperrier in *Annal. Instit. arch.* vol. XIX (1847) p. 340 ss. Sunt autem haec:

1. Pondus plumbeum in Syria inventum, inscriptum praeter alia verbis ΔΗΜΟΣΙΑ ΜΝΑ, factum anno 57 a. Chr. n. (*une petite portion du métal a été enlevée par une fracture*), pendit gr. 1068,20

2. Pondus aeneum ibidem inventum, inscriptum praeter alia verbis ΔΗΜΟΣΙΟΝ ΗΜΙΜΝΑΙΟΝ, factum secundo anno post Actiacum proelium (29 a. Chr. n.), dimidia pars prioris, pendit gr. 535,15

3. Pondus plumbeum Berytense, quarta pars minae, pendit gr. 267,80.

Hinc efficitur pondus popularis Syrorum minae non inferius fuisse gr. 1070. Quomodo autem haec mina orta esse videtur? In ruinis Nini, ut supra commemoravimus (§ 65 adn. 2), inventa sunt varia pondera, unde duas in Assyria minas fuisse cognoscitur, alteram maiorem gr. 1020, alteram minorem sive dimidiam gr. 510. Iam

tione constat derivatam esse ex Asiatico statere; eiusdem autem minae tertia pars fuit Ptolemaica²⁾. Atqui si recte statuimus non tam e denario Romano quam Ptolemaica sive Tyria drachma lignarium talentum definiendum esse, sequitur, ut eius talenti minam duplo maiorem populari Syrorum mina fuisse existimemus³⁾.

De Alexandrino talento lignario.

70 Breviter dicam de Alexandrino talento lignario, quod auctor de talentis (fr. 95, 3) sic explicat: τὸ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ξυλικὸν (τάλαντον) τῷ πέμπτῳ διαφέρει πρὸς τὸ προειρημένον ἐπιχώριον περιττεῦον. Hic cum τὸ προειρημένον ἐπιχώριον intellegatur Ptolemaicum talentum, lignarium talentum aestimatur minis Ptolemaicis

nonagenaria ratione e maiore mina factus est argenteus stater Asiaticus gr. 11,3, e minore siclus Persarum sive daricus argenteus gr. 5,66 (v. Mommsen. eo loco quem § 65 adn. 2 citavi). Porro centenaria ratione primum e siclo facta est mina Babylonia quam Herodotus commemorat, unde postea orta est mina Alexandrina (§ 66), tum ex Asiatico statere popularis Syrorum mina. Hanc tamen, cum exacta ratione gr. 1130 habere deberet, posteriore aetate paullo leviozem (gr. 1070) factam esse ex ipsis ponderibus quae attuli cognoscitur. — Praeterea non omittendum videtur Babyloniā minam etiam a Chiis receptam fuisse. Nam ab eodem Longperriero (p. 334) duo Chiorum pondera descripta sunt, alterum inscriptum ΔΥΟ ΜΝΑΑ[1], alterum ΜΝΑ, quorum prius gr. 1124,10, alterum 547 pendit, quae proxime conveniunt cum centenario pondere sicli (gr. 5,6).

2) Ptolemaicam drachmam tertiam partem Asiatici stateris fuisse ipsa nummorum pondera demonstrant. Itaque non casu ac fortuito, sed necessaria ratione Ptolemaica mina fuit tertia pars illius Syriae. Recte igitur lignarium talentum, quod auctor de talentis e denario, hoc est ex Ptolemaico pondere, definit, a nobis cum populari Syriae talento comparatur.

3) Hinc eius talenti lignarii haec pondera efficiuntur: primum e iusto Syriae minae pondere, derivato ab Assyria mina, kilogr. 135,9, tum ex ipsis ponderibus in Syria inventis kilogr. 128,4 denique ex Romanorum aestimatione, qui id ad 375 libras redegerunt, kilogr. 122,8.

LXXII, eiusque mina uncis Romanis XV⁴). Haec ipsa mina in tabula hippiatrica (cap. XII) reperitur: ἡ μνᾶ ἔχει Ϝ ιε'.

De vetustissima Ptolemaicae drachmae aestimatione a Romanis facta.

Monet me is locus quem statim attuli, ut alia de re 71
gravissima commemorem. Idem enim auctor minam ὀλκὰς ριβ' Ϝ habere dicit et continuo addit ἡ λίτρα ἔχει ὀλκὰς Γ'. Haec quamvis mira videantur, facillime tamen illustrantur²). Etenim cum eidem minae tribuantur et unciae XV et drachmae CXII Ϝ, efficitur, ut eiusmodi drachmas uncia habeat VII Ϝ, libra XC. Item Galenus eo loco ubi de drachmarum varietate agit (fr. 44) plurimos dicit unciae drachmas VII Ϝ tribuere. Iam vero memoria repetamus id quod totiens diximus, Ptolemaicam drachmam a Romanis cum eo denario qui est unciae octava pars aequiperatam esse. Sed Neronis demum aetate ad id pondus denarius redactus est; haec ipsa igitur aestimatio neququam ad id tempus pertinere potest quo primum provincia facta est Aegyptus. Atqui vetustiori denario tum drachma aequiperata est? Minime; nam cum is denarius septima pars unciae esset, Ptolemaica autem drachma manifesto esset levior, fieri non potuit, ut Romani externum pondus idque levius cum denarii sui maiore pondere miscerent. Immo exacta ratione calculos subducamus. Ex ipsis ponderum monumentis cognovimus, quanta sub Romanorum imperio Ptolemaica mina fuerit (§ 67). Cuius drachmam sive centesimam partem si cum uncia comparamus, quot drachmae in unciam incurrunt? Utique septem cum semisse³), per-

1) Mina Ptolemaica ex Romanorum ratione, quam auctor de talentis sequitur, est unciarum $12\frac{1}{2}$; adde his quintam partem: fiunt unciae 15. Vide Christ. p. 82.

2) Rectam eius rei cognoscendae viam monstravit Christ. p. 82 s. 84 s.

3) Pondera ipsa, ut demonstratum est (§ 67 adn. 1), produnt minam gr. 352,6, drachmam gr. 3,53. Hanc drachmam compara cum uncia Romana gr. 27,29: efficitur, ut drachmae 7,74 incurrant in unciam. At id quod dixi drachmae pondus paullo levius fuit. Divide unciam in

inde atque Galenus et auctor ille quem initio citavimus tradunt. Hanc igitur vetustissimam Ptolemaicae drachmae aestimationem esse arbitramur eamque tum a Romanis factam esse, cum primum Aegyptum in provinciae formam redegerunt et pondera illa de quibus supra diximus (§ 67) facienda curaverunt.

Ne quis tamen ea quae dixi ad nummorum pretia pertinere existimet. Haec enim omnino, ut auctor de talentis dilucide explanat (fr. 95, 2) sub aliam legem cadunt.

De statere qui in his tabulis reperitur.

72 Quoniam accuratiore de Ptolemaicis et ponderibus et nummis disputatione abstinere non potui, hoc ipso loco adiungenda est eius stateris memoria qui et in fragmento de talentis et aliis locis assertur. De quo Alexandrinus ille scriptor ita exponit, ut eum necessariam quasi talenti partem faciat: πᾶν τάλαντον ἰδίᾳς ἔχει μνᾶς Ἑ', ἥ δὲ μνᾶ στατήρας κέ', ὃ δὲ στατήρ δραχμάς, αἷ εἰσιν ὀλκαί, δ'. Iam cum idem scriptor, quippe qui Alexandrinus sit, omnino Ptolemaicas et ponderum et nummorum rationes sequatur, hunc quoque staterem inter Ptolemaicos nummos referendum esse neminem negaturum esse arbitror. Accedit vero aliud momentum gravissimum. Memineris, quaeso, imperatores Romani quam rei nummariae rationem toto imperio instituerint. Etsi nonnullis civitatibus ius nummos signandi aliquamdiu relictum est, tamen ea licentia quam angustissimis finibus circumscribebatur omninoque Romanorum et aurei et argentei nummi in omnibus provinciis principatum quasi tenebant. Denique Marcus Aurelius edixit, ne ulla in provinciis civitas nummos signaret. Verum tamen unam exceptit Aegyptum, quae singulari loco inter omnes provincias semper habebatur¹⁾. Ibi inde a Tiberii temporibus tetradrachma aenea admixto argento signabantur, quorum pondus vetustis Ptolemaicis tetra-

partes $7\frac{1}{2}$: sunt gr. 3,64. Hoc habes legitimum Ptolemaicae drachmae pondus, quod ipsum supra longe alia ratione invenimus (§ 66 adn. 3).

1) V. Mommsen. p. 728.

drachmis simile erat²⁾. Ea in Cleopatrae tabula (X, 14, item XI, 11) proprio nomine τετράδραγμα appellantur denariisque Romanis IV aequiperantur. Quod autem eadem στατήρες nuncupantur³⁾, id ad Hebraeorum hominum disciplinam et studia, quae Alexandriae floruerunt, revocandum videtur. Nam qui Ptolemaeorum nummus Graeco more τετράδραχμον vocabatur, eum *shekel* sive κύκλον Hebraeos pro sua consuetudine dicere solitos esse satis constat. Eius autem vocis Graeca interpretatio est στατήρ.

Quid, quod ipsum κύκλου vocabulum et in lapide illo qui talentum Hebraicum pendit et in his tabulis exstat⁴⁾? Utique haec est propria vocis significatio; quamquam postea Sacrae scripturae interpretes dimidium staterem κύκλον appellare consueverunt (fr. 82, 40).

De medimno Ptolemaico eiusque partibus.

Postquam ad Cleopatrae tabulam aliasque explicandas **73** de ponderibus et nummis Aegyptiorum copiosius disseruimus, etiam de medimno Ptolemaico, priusquam ad ipsam tabulam transeamus, breviter commemorandum videtur. Cuius mensurae qui modus fuerit, supra cum satis demonstratum sit (§ 39), hic tantummodo de partibus eius agitur. Sed ne in ea quidem re, postquam Boeckhiius luculenter omnia explanavit¹⁾, ulla difficultas relinquatur. Et enim in cap. XV Galeneae collectionis accurata Ptolemaici medimni divisio exstat, cui si artabam addimus²⁾, hanc habemus omnium mensurarum tabulam:

2) Ibid. p. 723 s.; conf. infra § 99.

3) Cap. X, 14. XI, 11. VII, 7 (ubi δόδραια δύο quatuor denarios significant: conf. supra § 57), VIII, 15 (ubi idem pondus tribus stagiis Constantinianis expressum est: vide § 58), Epiphanius (fr. 82, 39) al.

4) V. supra § 68 et Gal. cap. VIII, 17. XII 13.

1) V. M. U. p. 202.

2) V. fragm. Περὶ μέτρων (81, 5). Praeterea inter Aegyptias mensuras in tabula Cleopatrae (60, 23) ἴνιον affertur eique modus sextarii Romani tribuitur. Quod ego hoc loco cautius omittendum esse duxi, quoniam id a Ptolemaeis receptum esse non satis constat. Omnino autem, quid de hac mensura statuendum sit, nondum liquet. V. Boeckh. p. 244.

μέδιμνος	1				
ἀρτάβη	2	1			
ἡμίεκτον	12	6	1		
χοῦς	24	12	2	1	
χοῖνιξ	96	48	8	4	1
κοτύλη	288	144	24	12	3.

Quae facile ita distinguuntur, ut χοῦς tantum liquorum, μέδιμνος et ἡμίεκτον et χοῖνιξ modo frumentorum esse mensurae, ἀρτάβη et κοτύλη ad utrumque genus pertinere dicantur.

Ad Atticam autem rationem ea sic conveniunt: κοτύλη et χοῦς eiusdem modi sunt atque Atticae mensurae; ἀρτάβη aequalis est metretae; χοῖνιξ autem, quippe quae III, non IV cotylas habeat, Attica choenice minor est quadrante, eademque de causa congii est quarta, non ut apud Atticos, tertia pars. Denique μέδιμνος et ἡμίεκτον iisdem Atticis mensuris sesqui maiora sunt.

Haec est mensurarum ratio a Ptolemaeis instituta. Quam quomodo Romani immutaverint, supra demonstravimus (§ 39). Modii autem satorii usus, de quo suo loco diximus (§ 25) deinceps ad posteriora tempora pertinet.

Non omitto hoc loco spem meam quandam expromere fore ut aliquando Persarum mensurae frumentariae, quae ab aliis aliter definiuntur³⁾, comparatis Aegyptiis mensuris explicentur. Sed nobis nunc in eam rem inquirere non vacat.

De metreta Antiochensi sive Syrio.

- 74 Aliquantum etiam ad id argumentum conferre posse suspicor Antiochensis amphorae modum, cui tres auctores de mensuris sextarios Romanos CXX tribuunt. Primum appello scriptorem fragmenti Περὶ μέτρων (fr. 81, 2): ὁ δὲ Ἀντιοχικὸς μετρητῆς τοῦ Ἰταλικοῦ ἐστὶ διπλάσιος καὶ β. In amphoram Romanam — nam is est Ἰταλικὸς μετρητῆς — cum XLVIII sextarii incurrant, Antiochensi metretae sextarii conveniunt CXX. Idem autem in Galeneo cap. VII (25) et in Cleopatrae tabula (30) legimus, ubi eadem mensura ὁ κατὰ Κύρου μετρητῆς vocatur. Qui

3) V. Metrol. p. 275. Queiponiana (I p. 358 ss.) probare non potui.

Praeterea afferuntur ἡμιώβολον, dimidia oboli pars (9), στατήρ sive τετράδραχμον (14), Ptolemaicum scilicet (prol. § 72). Tum nummi aenei, qui a Romanis imperatoribus signari solebant (§ 59) extr.), hunc in modum explicantur:

unciam vocari τετράσσαρον Ἰταλικόν (3),

διπούντιον, i. e. dupondium, IV drachmas pendere (15), ἄσσαριον habere II drachmas (18).

Admodum memorabile hoc videtur, quod Atticum hemiobolum ἑτέρου ἡμιωβόλου τέσσαρα πέμπτα habere dicitur (11). Sed ea res quid significet, in promptu est dicere. Nam cum ἡ Ἀττικὴ μνᾶ Ptolemaica illa quae e denario Romano aestimata est intellegatur (§ 67 extr.), etiam Ἀττικὸν ἡμιώβολον eadem ratione accipiendum est. Ἔτερον autem esse proprie Atticum dilucide perspicitur ex proximae tabulae initio (XI, 1): ἡ μνᾶ ἡ Ἀττικὴ ἔχει Γ β' s., ἡ δὲ ἑτέρα Γ ιγ'. Inde iam efficitur, ut id hemiobolum quod Ἀττικὸν dicitur alterius habeat quattuor fere quintas partes¹⁾. Idem autem expressit scriptor alterius collectionis Cleopatranæ (fr. 79, 2) his verbis: ὁ χαλκοῦς δὲ εἷ Ἀττικοῦ ἡμιωβολίου.

Quoniam dubitari nequit, quin et Ἀττικὴ μνᾶ et Ἀττικὸν ἡμιώβολον in hac tabula plane ad denarii rationem spectent, porro efficitur drachma etiam illa Attica, cuius sexta pars Aegyptia drachma esse dicitur (6), ipsum denarium significari. Iam compertum habemus drachmam Ptolemaicam inde a Tiberio imperatore quarta denarii parte aestimatam esse (§ 72. 99). Quid vero ex hoc loco colligimus? Nimirum, id quod gravissimum est, posteriore aetate eandem Ptolemaicam drachmam, quae quidem ab hoc auctore Αἰγυπτιακὴ vocatur, ad sextam denarii partem redactam esse²⁾. Tum igitur non C Aegyptiae drachmae, sed CL demum, aurei Romani pretium aequabant.

1) Conf. Christ. p. 62 s. Exacta ratio haec est: Vera Attica mina habet uncias 16, et ea quae Ἀττικὴ dicitur uncias 12½; ergo prioris minae hemiobola 25 faciunt alterius hemiobola 32. Pro quibus scriptor tabulae minus accurate 4 et 5 computavit.

2) Non me fugit scriptorem tabulae addere ἀγούρα

De mensuris eiusdem tabulae.

Primum a contextu tabulae quattuor exiguae mensurae **76** separandae sunt, quae nihil ad reliquas pertinent. Alienis locis inter media pondera interserta sunt βασιλικὸν κάρυον (16) et χήμη ἢ μεγάλη καὶ ἢ μικρά (17), quae post κοχλιάριον (19) collocari debebant. Atque etiam κοχλιάριον propterea ab iis quae sequuntur alienum esse videtur, quod id solum pondere, non mensurae ratione definitur. Haec igitur separatim ponamus¹⁾:

κοχλιάριον ἔχει < α'
 χήμη ἢ μικρά ἔχει < β'
 χήμη ἢ μεγάλη ἔχει < γ'
 τὸ βασιλικὸν κάρυον ἔχει < δ'

Deinceps genuina mensurarum tabula sequitur (20—28), ubi primum κύαθος, κοτύλη sive τρυβλίον, Ξέστης sive Ἴνιον vulgari ratione definiuntur; tum minus usitatae, ut videtur, mensurae adduntur ὀξύβαφον sive κόγχη ἢ μεγάλη, ἢ ἐλάττων κόγχη, μύστρον τὸ μέγα, τὸ μικρότερον (μύστρον); denique χοῦς et χοῖνιξ explicantur. Quarum mensurarum summam habes hanc:

χοῦς	1					
χοῖνιξ	4	1				
Ξέστης, Ἴνιον	6	—	1			
κοτύλη, τρυβλίον	12	3	2	1		
ὀξύβαφον, μεγάλη κόγχη	—	—	—	4	1	
κύαθος	—	—	—	6	1½	1
ἐλάττων κόγχη	—	—	—	(12)	—	2
μέγα μύστρον	—	—	—	16	—	—
μικρότερον μύστρον	—	—	—	22	—	—

ὀβολὸν α'. At hoc nihil est, nam ea drachma pretio, non pondere, est sexta denarii pars. Atque aliis etiam locis ἀγειν et ἔχειν a posterioribus scriptoribus inter se confusa sunt vide: fr. 65, 4.

1) Ad ea argumenta gravissimum illud accedit, quod in altera tabula Cleopatrana extrema est cochlearis men-

Aegyptias has mensuras esse et e verbis: καλείται παρὰ Αἰγυπτίοις ὁ ξέκτης ἴνιον, et e choenicis modo cognoscitur. Quibus de rebus supra diximus (§ 73).

Consulto adhuc omisi de ponderibus commemorare. Etenim non solum mutuae mensurarum inter se rationes definiuntur, sed etiam, quot quibusque unciae et drachmae aliaque minora pondera conveniant, diligenter perscriptum est. Haec omnia ad illam medicorum aestimationem revocanda sunt, ex qua cotylae LX drachmae tribuuntur (§ 43. 45).

Restat tertia particula tabulae mensurarum (29—31), ubi et georgicae quaedam mensurae, de quibus continuo separatim dicemus, et Syrius metretes (supra § 74) explicantur. Denique ab alio grammatico quaedam de cotyla minoribusque mensuris adscripta sunt, quae, nisi quod τρουβλίον oxybapho aequale esse dicitur, non differunt a prioribus.

De georgicis mensuris.

77 Singulare quoddam mensurarum genus illud est quod scriptor tabulae Cleopatranæ ἐν τοῖς γεωργικοῖς se invenisse tradit (29). Quibus verbis utrum librum quendam georgicorum an omnino rem rusticam agricolarumque usum significet, non satis liquet; at hoc dubitari non posse videtur, quin ad Aegyptum eae mensurae pertineant. Quas nos iam georgicas breviter appellemus.

In his κοτύλη sesqui maior est Attica cotyle, quippe quae sextarii sit dodrans, non semis¹⁾. Reliqua sic definiuntur:

κοτύλη	1	
ξέκτης	1½	1
χοῦς	12	9
ἀμφορεύς	48	36
μετρητής	96	72
μέδιμνος	136	102.

sura. Ergo etiam huius prioris tabulae secunda pars post eum ipsum locum incipit.

1) In ipsa Cleopatrae tabula vitiose legitur εὔρον τὴν κοτύλην τρίτον ἢ τέταρτον ξέκτου, nam in omni re-

Ἄμφορεύς, μετρητής, μέδιμνος eodem modo in secunda mensurarum tabula explicantur.

En miram habes mensurarum rationem, ad quam illustrandam haec in praesentia afferri posse arbitror. Μετρητής est Aegyptia artaba vetustior, aequalis Attico metretae (§ 39. 73), ἄμφορεύς autem qui dicitur est dimidia illius pars. Tum χοῦς perinde atque Atticus et Ptolemaicus XII cotylas habet, sed cum hae georgicae cotylae maiores sint, ipse etiam congius vulgarem congium dimidia parte exsuperat. Denique medimni mensura, nisi fallor ad iugerum Romanum ita accommodata est, ut, cum sex fere modii sive singuli Attici medimni in iugero seri solerent²⁾, hic agricolarum medimnus sex sextariis Atticae mensurae modum exsuperaret.

De altera tabula Cleopatrana (cap. XI).

Sequitur hanc quam modo explanavimus Cleopatrae 78 tabulam altera simillima, quae nihil nisi primam prioris tabulae partem (1—19) hic illic in brevius contractam continet, ceteroquin nulla in re ab ea differt. Nam quod vulgo nonnulli loci minus recte legebantur, eam non tam scriptoris quam librariorum culpam esse iamdudum demonstraverat Neander, qui nonnulla rectius edidit quam posteriores³⁾. Unum autem excipio in quo ipse scriptor erravisse videtur, quod siliquae duos chalcos et duas quintas (non tertias) partes tribuit; sed idem adscripsit altera manus in priore tabula Cleopatrana.

De tabula hippiatrica (cap. XII).

Tabula Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἵππιατρικῶν, 79 quamvis brevis sit, tamen e tribus diversis partibus com-

liqua tabula ea ratio valet, ut terni sextarii faciant cotylas quaternas. Apparet igitur vulgatam scripturam corruptam esse ex γ' δ'', h. e. τρία τέταρτα.

2) V. supra § 25 adn. 4.

3) Initio s, quod nuper Christius addidit, iam habet Neander. Eundem secuti sumus in edendis § 7 (ubi ε' brevior numerus est pro 5½) et 14.

posita est. In prima parte brevem ponderum expositionem sequitur cotylae minorumque mensurarum descriptio (1—10). Idem secundae partis (11—15) argumentum est, nisi quod omnia in brevius contracta sunt. Denique in tertia parte (16—18) mina quaedam XV unciarum et δηνάριον IV scripulorum afferuntur.

Primum uncia secundum legitimam rationem in VIII drachmas, drachma iu III scripula sive VI obolos dividuntur. His praemissis κοτύλη reliquaeque mensurae et pondere et mutuis inter se rationibus definiuntur. Quarum hanc habes plenam tabulam:

κοτύλη	1			
ὀξύβαφον	2	1		
κύαθος	6	3	1	
μύστρον	24	12	4	1
κοχλιάριον	48	24	8	2

Vides haec plane cum ea expositione quae in secunda tabula exstat (prol. § 59) convenire, eoque esse praestantiora, quod et unum μύστρον invenitur et siclum omissum est. Eandem minorum mensurarum tabulam etiam auctor Περί μέτρων exhibet (§ 86).

Ponderum autem ratio a cotyla XII unciarum derivatur. Quid hoc? Vini habet cotyla uncias X, olei IX: ergone haec veterinariorum cotyla maior fuit quam vulgaris mensura? Ego vero, si de lege quaeris veraque norma, nego; si usum spectas, concedo. Nam primum de legitimo eius mensurae modo sic concludo. In secunda ponderum et mensurarum tabula eadem cotylae divisio atque in hac hippiatrica reperitur: ergo huius cotylae modus idem atque illius. Iam illam cotylam semissem sextarii, h. e. legitimam Romanorum mensuram esse e reliqua tabula efficitur: igitur huic quoque veterinariorum cotylae eundem modum tribui necesse est.

Attamen per usum illorum medicorum aliam praeter ea aestimationem obtinuisse ex hac ipsa tabula cognoscimus. Supra de metricis unciis demonstravimus quas cotyla habebat XII (§ 46). Eae quidem hic stathmicae

factae sunt¹⁾ atque ita et cotylae et reliquarum mensurarum modus quinta parte est auctus.

Inde etiam locus secundae tabulae quem supra emendavimus egregie illustratur. Etenim quod in libris invenitur: τὸ κοχλιάριον δηνάριον ἤτοι στάγιον ἤμισυ propterea corruptum esse apparet, quod ex ipsa eiusdem tabulae ratione cochleari stagium unum cum quadrante convenit²⁾. Nos autem ratione subducta e cotyla XII unciarum illic στάγιον ἐν ἤμισυ scripsimus, quod quidem prorsus congruit cum hac hippiatrica tabula, ubi VI scripula cochleari tribuuntur. Ne multa, etiam in secunda tabula, etsi reliquae mensurae e legitima Romanorum ratione definitae sunt, tamen cochlear perinde atque in hippiatrica tabula ad cotylam XII unciarum revocatum est.

Secunda huius tabulae pars, ut iam significavimus, e priore in brevius contracta est, nec quidquam ad eam adnotandum, nisi quod post γράμμα (12) semissis nota vulgo omissa est, et inter pondera κύκλον affertur (§ 72 extr.).

Minam quae in tertia parte explicatur ad lignarium talentum Alexandrinum pertinere supra demonstratum est (§ 70), eodemque loco de libra XC holcarum diximus (§ 71). Denique δηνάριον IV scripularum est exagium Constantianum (§ 58), cuius in reliqua tabula nulla fit mentio.

De octava mensurarum tabula (cap. XIII).

Tabula Περὶ μέτρων ὑγρῶν quam nos octavo loco 80 numeramus³⁾ ex eodem fonte quo prima expositio de men-

1) Ne quis in hac tabula metricas uncias intellegi posse existimet, meminerit cochleari tribui scripula 6, unde fit cotyla unciarum 12, stathmicarum scilicet. Accedit omnium reliquarum tabularum similitudo, in quibus ubique stathmicae unciae inveniuntur.

2) V. supra § 59 adn. 1.

3) Quartam tabulam (prol. § 61) sequuntur Cleopatrae duae et una hippiatrica. Inde haec περὶ μέτρων ὑγρῶν octavum locum obtinet.

suris liquorum derivata est ⁴). Pariter hic atque illic ab Italica amphora ad parvum mystrum mensurae describuntur. Sed in hac tabula nonnulla recte omittuntur quae in illa aut alieno loco aut perperam addita sunt. Nam primum κοχλιόριον quod aequale sit cotylae quam maxime suspectum videtur, quoniam et ipsum cochlearis vocabulum et reliquarum tabularum auctoritas eam exiguam cotylae partem, minimam mensuram, esse demonstrat. Ergo id ex illa tabula eiciendum esse duximus. Tum ibidem sextarii et cotylae pondera non suo loco afferri et ex hac tabula et iis verbis quae illic paullo post sequuntur: εἰ δὲ βούλοιο καὶ τὸν σταθμὸν τῶν ὑγρῶν εἰδέναι μέτρων pro certo cognoscitur; quapropter nos totum illum locum seclusimus.

Quae in prima expositione (IV, 9—13) in universum de ponderibus liquorum traduntur, ea hic omissa sunt, sed tabula illa qua pondera singillatim describuntur (IV, 14) hic eodem plane modo repetita est ⁵).

De tabula Dioscoridea (cap. XIV).

81 Nona huius collectionis tabula Dioscoridis nomine inscripta est, quamquam non magis verum eum auctorem esse apparet quam aliarum Galenum aut Cleopatram ⁴). Ceterum singularis praestantia huic tabulae propterea tribuenda est, quod ea pure atque integre Romanas ponderum et mensurarum rationes exhibet.

Initio scriptor tabulam suam, quam summa cura ac diligentia compositam esse dicit, amico cuidam dedicat se-

4) Huius tabulae § 1—7 congruunt cum cap. IV, 1—8, et haec § 8 cum illa § 14. Conf. etiam prol. § 52.

5) Nonnullis locis appellatio ponderum differt, sed res ad idem redit. Ut in illa tabula oxybaphum vini unciis 2 scrip. 12, in hac drachmis 20 definitur, quae sono, non re differunt.

1) Conf. ea quae ego e Dioscoride excerpta supra (§ 44) proposui. Primum κεράτιον et χαλκοῦν apud illum non inveni. Tum neque ἡμίαναν neque ἡμικόγγιον neque κόγγιον legi. Denique minima mensura apud Dioscoridem est κοχλιόριον, in hac tabula χήμη. Sed tamen nonnulla in hac tabula cognata esse Dioscorideis minime nego.

que a minimo pondere usque ad minam omnia persecuturum esse profitetur. Prima igitur huius tabulae pars (1—8) per se stat; quam excipit altera pars Περὶ μέτρων ὑγρῶν (9—39), cuius in praefatione nulla mentio fit.

In ponderibus χαλκοῦς cum siliqua aequiperatur, quod etsi novum et inauditum nobis videtur, tamen ea res, ut ab bono auctore tradita, non in suspicionem vocanda. Reliqua pondera usque ad libram accurate ex Romanorum ratione descripta sunt.

Minae tres distinguuntur, prima medicinalis (κατὰ τὴν ἰατρικὴν χρῆσιν), quae est vetusta Attica, secunda Italica XVIII unciarum, tertia Alexandrina XX unciarum. Quae omnia supra suis quaeque locis illustravimus²⁾.

In altera huius tabulae parte Romanae mensurae definiuntur vini, olei, mellis ponderibus. Sunt autem hae: κεράμιον, οὔρνα, χοῦς sive κόγγιον, ἡμικόγγιον, Ξέκτης, ἡμίνα sive κοτύλη, τέταρτον, ὀξύβαφον, κύαθος, χήμη; quae vocabula si in Latinum sermonem convertis, habes ipsas Romanas mensuras, amphoram, urnam, congium, sextarium, heminam, quartarium, acetabulum, cyathum³⁾, quibus adiiciendi sunt semicongius — nam hanc quoque mensuram, etsi ab aliis scriptoribus non commemoratur, apud Romanos in usu fuisse ex hac ipsa tabula cognoscitur — et cochlear, quarta pars cyathi⁴⁾.

Hae mensurae tripliciter, primum vini, tum olei, denique mellis pondere exiguntur. Amphorae vini ex legitima ratione tribuuntur librae LXXX, olei LXXII, mellis CXX, unde deinceps omnes minores mensurae definiuntur. De mellis pondere, ut supra vidimus (§ 59), non convenit inter veteres auctores: sed haec quidem Dioscoridea tabula cum Oribasii aestimatione consentit.

2) De Attica mina v. supra § 51, de Italica § 61, de Alexandrina § 66.

3) V. Metrol. p. 91.

4) Romanum hoc cochlear dico, explicatum a Columella de r. r. 12, 21 (conf. Metrol. p. 91 adn. 11), quod e cheme Graecorum derivatum esse ex hac Dioscoridea tabula colligitur. Prorsus autem diversae mensurae sunt

De decima ponderum et mensurarum tabula (cap. XV).

82 In tabula decima quae Ἄλλως περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν inscribitur primum mensurae a medimno ad chemen definiuntur. Medimnum Ptolemaicum esse supra ostendimus (§ 73). Partes cotylae sunt ὀξύβαφον, κύαθος, χήμη, eademque earum rationes atque in tabula Dioscoridea (§ 81). Pondera mensurarum descripta sunt secundum cotylam LX drachmarum (§ 45).

His addita sunt alia variis e libris compilata. Μύτρον tripliciter explicatur, tum κοχλιάριον, βασιλικὸν κάρυον, alia afferuntur, de quibus latius exponere non operae pretium esse duco¹⁾. Sed hoc non omitto nonnulla cognata esse cum Dioscorideis²⁾.

χήμη μικρά (prol. § 52) et κοχλιάριον (§ 59. 79) aliaque (§ 76).

1) Satis esse videtur haec breviter adnotare: μέγα μύτρον, quod cotylae pars 18^a esse dicitur, simile est illi quod apud Cleopatram cotylae parte 16^a aestimatur (§ 76). Tum μικρὸν μύτρον aequale est chemae quae in priore huius tabulae parte affertur. Δικαιότατον autem μύτρον, cui 8 scripula tribuuntur, aequale est illi μικροτέρῳ μύτρῳ quod apud Cleopatram pars 22^a cotylae dicitur. Porro κοχλιάριον 3 scripularum aequale est Cleopatrano cui unius drachmae pondus tribuitur (§ 76); βασιλικὸν κάρυον apud Cleopatram est drachm. 4 (§ 76) consentitque scriptor tabulae tertiae (cap. VIII, 18) tria stadia scribens; sed in hac tabula eidem 7 drachmae tribuuntur (δ' corrigendum videtur); Ποντικὸν κάρυον hic habet drachmam 1, in tabula tertia 18 siliquas, quod ad idem redit. Eandem mensuram significare videtur Galenus (tom. XIII p. 431 Kühn). Huic accedunt dimidia pars, βάλανος et quarta, Αἰγυπτιακὸς κύαμος. Denique ὄροβος inter mensuras affertur; sed ea res incredibilis est, quoniam mensura, quae cotylae sit pars 1440^{ma}, fingi non potest. Vehementer hic erravit auctor tabulae, qui, cum haec e Dioscoride exciperet (v. adn. 2), pondus significari non intellexerit.

2) Inter medicamenta a Dioscoride π. ὕλης I p. 156 s. describuntur κάρυον βασιλικὸν et κάρυον Ποντικόν. Prius quid sit, ipse explicat: κάρυα βασιλικά, δ' ἐνιοὶ Περσικά καλοῦσι. Tum in libro II explicantur κύαμος Ἑλληνικὸς p. 246 ss., Αἰγύπτιος κύαμος, δν ἐνιοὶ Ποντικὸν καλοῦσι p. 248 s., ὄροβός p. 251 s., θέρμος p. 252 ss. His locis

De Nicandri interprete a Scaligero aliisque citato.

Diu frustra laboravi de Nicandri interprete, qui saepe **83** pius a Scaligero, Gronovio, Pauctono, Du-Cangio citatur, cum denique eas tabulas ponderum et mensurarum cognovi significari quae in fine Aldinae Nicandri editionis additae sunt¹). Quarum prima inscripta est Ἐκθεσις περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων ἀκριβεστάτη, secunda Ἐκθεσις τῶν σημείων καὶ χαρακτήρων, tertia Ἔτι περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἱατρικῶν συντομώτατος ἔκθεσις ἀπλουστάτη. Ne tamen novi quidquam in his tabulis scriptum esse existimes: congruunt eae plane cum Charterianae collectionis capitibus VII, VI, VIII, nisi quod in fine ultimae tabulae in Aldina editione haec adiecta sunt: γίνωσκε δὲ ὅτι τὸ σημείον τὸδε · κροπλ · ἔστι κεράτια · Ἐ· ὁμοίως δὲ καὶ τὸδε · ταρ (?) οἶον ζυρ · ε²). Praeter hoc autem Aldinae tabulae levioribus tantum in rebus a Charterianis discrepant, ut fere variorum codicum variae sunt in eodem argumento scripturae. Nullus igitur iam Nicandri interpres, cui peculiaris quaedam auctoritas debeatur; verum omnia illa quae inde afferuntur ad tabulas Galeneas quas dixi reicienda³); quin etiam ipsa appellatio interpretis Nicandrei

nulla omnino de ponderibus aut mensuris fit mentio; at in libris περὶ ἰσθόλων et περὶ εὐπορίστων, ut supra vidimus (§ 44 adn. 9), κυάμου μέγεθος Αἰγυπτίου, καρύου Ποντικοῦ τὸ μέγεθος inter mensuras et ὀρόβια ponderis loco afferuntur, quae utique cognata esse apparet cum iis quae in hac tabula leguntur.

1) Princeps Nicandri editio Aldina prodiit a. 1499: ego ea usus sum quae a. 1523 typis expressa est. Hic eae tabulae fol. 89^b subiunctae sunt scholiis.

2) Extrema verba in Aldina compendiis expressa sunt. Apparet in ταρ notam alicuius ponderis latere; et pro ζυρ. nescio an κερ., i. e. κεράτια, legendum sit. Ceterum confer tabulam Oribasianam (fr. 67, 36).

3) Loci Scaligeri aliorumque hi sunt: Scalig. de re numm. p. 35: Italicam minam ab Attica distinguit ἀνώψυμος Nicandri interpres: Ἡ Ἰταλικὴ μνᾶ et cet., quae habes in Galen. cap. VII § 11. Ergo minus recte Boeckh. p. 299 huic loco propriam quandam auctoritatem tribuit. — Idem p. 48: sane interpres Nicandri dixit: τὸ δηνάριον ἔχει δραχμὴν μίαν ἡμίσειαν, quae petita sunt e cap. VII

per se falsa est, quoniam eae tabulae et a Nicandri carminibus et a scholiis eorum prorsus alienae sunt ⁴⁾).

De tertia collectione ponderum et mensurarum.

84 Vidimus eius collectionis quam Galeneam vocamus alias partes aliis in libris servatas esse; sed fuerunt praeterea qui nonnullas ex his tabulis in novas formas redigerent aliaque quae ad id argumentum pertinere viderentur immiscerent. Cuius rei luculentum exemplum praebet ea collectio quae a nobis post tabulas Oribasianas posita est (fr. 71—77). Nam usus est scriptor quasi fundamento tabula Dioscoridea (fr. 64), cuius initium fecit suae collectionis primam partem, tum pondera secundum caput tertium Galeneae collectionis persecutus est, notas ponderum et mensurarum, quae ibidem capite II et VII reperiuntur, quam brevissime proposuit, nonnulla e capite VIII excerpit, deinde reliquas partes tabulae Dioscorideae adscripsit, iisque eam tabulam quae inter Galeneas est decima (fr. 65) adiunxit ¹⁾. In fine autem nescio an ab alio scriptore addita est mira quaedam farrago, ubi promiscue atque incondite varia de mensuris ponderibus nummis Hebraeorum compilata sunt et ex Epiphanio et iis fragmentis quae sub Eusebii, Maximi, Iuliani titulis feruntur ²⁾).

§ 5. — Gronov. de sest. p. 862 citat sub eodem titulo cap. VIII § 14. 25. — Pauceton. p. 235 affert cap. VII § 25; idem autem per errorem Nicandri interpreti tribuit verba ὁ χοῦς ἔχει μέτρῳ μὲν κοτύλας Ἀττικὰς δώδεκα, ἑξέτας δὲ ἔξ: quae potius petita sunt e tabulae Cleop. § 27. — Du-Cangius in Lexico sub τράγιον: *Expositio ponderum et mensurarum subiecta Nicandro Gorraei: τὸ ἀσσάριον* et cet. quae cap. VII § 6 leguntur. Idem sub κοκκίον affert initium cap. VII.

4) Vide ea quae supra § 44 e Nicandro eiusque scholiis allata sunt.

1) Singula ita inter se respondent: fr. 71 = 64, 2—8; fr. 72 simile fragmento 53; fr. 73 in brevius contractum e fr. 52 et 56; fr. 74 excerptum e fr. 58; fr. 75 = 64, 9—39; fr. 76 = 65.

2) Haec brevissime sic proponam: fr. 77 § 1 = 88, 5 κοδράντης. — § 2 artabae definitio desumpta ex Epipha-

De quarta collectione, quae tabulam Cleopatranam aliasque continet.

Ut is scriptor de quo statim disputavimus in tractatu suo componendo Dioscoridea maxime tabula usus est eique similia quaedam admiscuit, ita alius vir harum rerum studiosus e tabula Cleopatrana et duabus illis quae in Galenea collectione proxime sequuntur peculiarem et novam expositionem de ponderibus et mensuris confecit (fr. 78—80). Hic primum legimus inscriptionem admodum prolixam quaeque stilum aetatis Byzantinae prodat. Tum Cleopatrae tabula sequitur nullis nisi levioribus rebus mutatis. Sed extrema illius pars (inde a § 25) hic omissa, et breviter sic concluditur: ταῦτα ἀπὸ τῶν γεωργικῶν. Praeterea autem memorabile videtur in ponderibus definiendis fere ubique additum esse νόμισμα, i. e. solidum Constantinianum, librae Romanae partem LXXII; id quod rectissime factum est e consuetudine illius aetatis omnia pondera ad libram et exagium revocantis. Denique miro modo inter medias mensuras inculcatum est Hebraici talenti pondus libris et solidis expressum¹).

Secunda pars huius collectionis (fr. 79) composita est e capite Galeneo XI in brevius contracto et tabula hippiatrica sive capite XII. Chalcus, qui hemioboli quinta pars dicitur, est Ptolemaicus, quemadmodum supra (§ 75) demonstravimus. Quae autem postea eodem loco leguntur (fr. 79, 2),

nio (82, 14), nisi quod illic tot sextarii, quot hic librae artabae tribuuntur. — § 3 corrupta est; sanam scripturam habes fr. 80, 3. 4, quae cognata est cum fr. 88, 3. — § 4: confer 88, 3. — § 5: vide fr. 96. — § 6 ex Epiphanio. — § 7 id δηνάριον intellegi videtur quod exagio par est: vide fr. 58, 20, prol. § 58. — § 8: vide fr. 96. — § 9 usque ad 14 e tabulis Epiphanianis. — § 15 δινάριον aequale solido idem est quod § 7 definitur. — § 16 = 88, 3 init. — § 17 et 18 e Iuliani tabula (fr. 16).

1) Est locus fr. 78, 17: τὸ τάλαντον ἀγεί λίτρας ρκεί, νομίσματα θ. Librae 125 sunt talenti Epiphiani sive Hebraici (prol. § 68); eadem multiplicatae cum numero solidorum qui in unam libram incurrunt faciunt solidorum novem milia.

ea tam misere corrupta sunt, ut ea, qualiacunque sunt, intacta relinquenda esse viderim.

Extrema pars (fr. 80) eodem consilio atque iisdem e fontibus composita est ac tabula Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν in priore collectione (fr. 77). Sed hic omnia desiderantur quae illic post κάτον (§ 6) inveniuntur.

De fragmento Περὶ μέτρων inter Heronianas reliquias servato.

86 Aliquoties supra citavimus fragmentum quoddam Περὶ μέτρων, cuius ubique egregiam esse fidem cognovimus (§ 39. 73. 74). Ea tabula in libris manuscriptis post fragmentum de talentis et denario (95) invenitur unàque cum illo Heroni tribuitur. At vero nec ab Herone nec a Didymo eam scriptam esse satis demonstravimus (§ 14): nunc addimus eandem ne ad illum quidem auctorem referri posse qui de talentis et denario scripsit. Nam illum quidem Alexandrinum fuisse constat; haec autem tabula ab Hebraeo quodam homine non indocto composita est, quem ipsum quoque Alexandriae vixisse, etsi veri simile, tamen non certum est¹). Etiam quo tempore ea scripta sit, ambigitur. Nec tamen satis idoneam causam esse arbitror, cur de quarto quintove saeculo cogitetur²): immo nihil impedit, quominus ad primum saeculum aut ipsam tabulam aut archetypum quoddam, unde derivata sit, revocemus.

Iam quae in hac tabula (fr. 81) perscripta sunt ea ex ordine percenseamus et cum prioribus comparemus.

Primum amphora Romana eiusque partes, urna, congius, sextarius definiuntur. Amphora a quibusdam μετρητής, urna κάδος appellari traditur. Congius cum Hebraico

1) Hebraea stirpe auctorem ortum esse e verbis κάβουρ ἡμεῖς (χόας λέγομεν) cognoscitur, nam haec Hebraeorum est mensura. Inde Martinus rectissime: *L'auteur, inquit, de ce morceau est un juif vivant au milieu des Grecs sous la domination romaine* (p. 212).

2) Haec est sententia Martini (p. 213), qui et hoc fragmentum et alterum de talentis vel ab Epiphanio ipso (?) vel a posteriore quopiam scripta esse statuit.

cabo comparatur³). Novum nomen novaque mensura est βρόχος, quarta pars amphorae.

Tum Antiochensi metreta breviter explicato (§ 74) sextarii partes hae afferuntur:

ξέστης	1				
κοτύλη	2	1			
ὀξύβαφον . . .	4	2	1		
κύαθος	12	6	3	1	
μύστριον, λίστριον	48	24	12	4	1
κοχλιάριον . . .	96	48	24	8	2

Quae prorsus congruunt cum secunda et septima mensurarum tabula (§ 59. 79), nisi quod mystrum hic μύστριον sive λίστριον vocatur.

Quae deinde verba sequuntur: καὶ τὰ ἐλαιρὰ παραπλησίως cet., ea commode explicari non possunt nisi comparata antiqua illa versione Latina quae sub Africani titulo fertur. Quapropter ad alteram huius libri partem eam disputationem reiicimus. Sed hoc in praesentia non omittimus τὰ ἐλαιρά esse mensuras olearias, quarum maxima dicitur esse μετρητῆς ἐλαιρός, qui centumpondio Romano definitur.

Porro modii Romani partes, semodius (ἡμίεκτον) et sextarius afferuntur, hisque Attica χοῖνιξ, octava pars modii, additur.

Iam sequitur gravissimus ille locus de Ptolemaico medimno deque vetustiore et recentiore artaba, quem supra illustravimus (§ 39).

Excipit haec κόρος ὁ Φοινικικός, cui XXX κάτα tribuuntur; κάτον autem sesquimodium habere dicitur⁴).

Tum congii pondera vino vel oleo vel melle impleti per-

3) Scriptor nihil nisi hoc dicere videtur congium et κάβον fere easdem mensuras significare; cui rei non obstat quod ab Epiphano (fr. 82, 11) aliisque cabo 4 sextarii tribuuntur.

4) Sic Boeckhius p. 259 locum recte interpretatus est. Ego etiam ipsam scripturam corrigendam esse censeo; nam μὸδ. τὸ S'', quod libri habent, semodium significaret; scripsi igitur μόδιος α' S. Idem κάτον ab Epiphano (fr. 82, 8 s.) μόδιος appellatur eique 22 sextarii tribuuntur, quae ratio cum hac tabula fere congruit.

inde definiuntur atque in tabula Dioscoridea (fr. 64, 11. 22. 32). Hic in libris manu scriptis nonnulla corrupta sunt, quae certa ratione emendavimus secundum versionem Latinam⁵⁾.

Denique unciae κόκκοι τοῦ πεπέρεος CCCC, librae summatim (ὕφ' ἔν) V milia tribuuntur. Quod pondus in promptu est dicere chalco illi qui in Galeneis tabulis reperitur cognatum fuisse⁶⁾.

De Epiphanio Cyprio etusque libro de mensuris ac ponderibus.

- 87 Medium quasi locum inter tabulas mensurarum ac ponderum et inter fragmenta de nummis obtinet Epiphanii ille libellus Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν, qui a Petavio una cum reliquis eius scriptis editus est¹⁾. Quem quidem libellum ab Epiphanio, Constantiae Cypriae episcopo, scriptum esse constat anno CCCXCII paullove post²⁾.

Iam primum videamus, quod sit libelli argumentum quidque de eius forma qualis nunc exstat iudicandum videatur. Inscripta sunt Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἐπιφανίου περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν, quae orta esse apparet a recentiore quodam sive librario sive interpolatore. Tum initio haec leguntur: Εἴ τις δὲ θέλει τῶν ἐν

5) Antequam versionem Latinam inveneram, σταθμίωv ἐστὶν ᾧθ' etc. ex scriptura codicis P^b legenda esse existabam, quae σταθμία conferebam cum Ptolemaica drachma, quoniam drachmae 960 libras 10, congii pondus, efficerent. Sed -ea omnia irrita esse vidi, ut primum versionem Latinam inspexi.

6) Ex ea ponderum ratione quae in capite Galeneo III aliisque exstat (prol. § 50. 75) in unciam 384 chalci, in libram 4608 incurrunt. Vides hunc κόκκον piperis non ita a Ptolemaico et Romano chalco diversum fuisse.

1) Ipsam Parisinam editionem, quae a. 1622 prodit, cum Dresdae non invenirem, usus sum repetitione Lipsiensi, quae Coloniae nomen praefixum habet (Fabric. Bibl. vol. VII p. 420): Epiphanii opera omnia rec. Dionys. Petavius. Editio nova iuxta Parisinam adornata. Tom. II. Colon. 1682.

2) Omnino de Epiphanii vita et scriptis conf. Fabricium in Bibl. Gr. vol. VII p. 415. 418 ss. Anno 392 paullove post librum de mensuris et ponderibus scriptum esse inde efficitur, quod chronologia usque ad eum ipsum annum perducta est.

ταῖς θείαις γραφαῖς εἶδέναι τὰ πρὸς πολυπειρίαν μέρη, λέγω δὴ περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν, τούτῳ τῷ ὑπομνηστικῷ ἐντυγχάνειν μὴ κοτοκνεῖται. Hic statim e particula δὲ libellum aut partem maioris alicuius operis fuisse aut initium non integrum servatum esse concludimus. Iam longiore sermone μέρη ἐν ταῖς προφητείαις explicantur variaeque notae, quibus in sacris litteris uti solebant, illustrantur (p. 158—60). Tum varia aut brevius commemorantur aut latius exponuntur de septuaginta interpretibus (p. 160 s.), de numero librorum Sacrae scripturae (p. 161 s.), de interpretatione eiusdem, quibus additur ipsorum interpretum historia (p. 162—68). Deinde chronologia perscripta est a Ptolemaeo, Lagi filio, ad annum CCCXCII, qui annus ex extremis verbis efficitur (p. 177): ὦν τὰ ἔτη μέχρι τῆς Ἀρκαδίου ὑπατείας τὸ δευτερον καὶ Ρουφίνου ἀριθμοῦνται vζ'. ἐφ' ὧν ἐτελεύτησεν ὁ Οὐαλεντινιανὸς ὁ νεώτερος υἱὸς Οὐαλεντινιανοῦ τοῦ μεγάλου cet. Hic est finis prioris partis libelli, in qua vides res quam variae quamque alienae ab ipso proposito congestae sint.

Sequitur altera pars, quam praeter Petavium edidit Stephanus Le Moyne³⁾, inde a verbis "Ἔως ἐνταῦθα, φιλοκαλύπτει cet., quae in nostra quoque collectione primo loco leguntur (fr. 82). Iam vero dilucidissime perspicitur eam libelli formam quae a Petavio edita est non genuinam esse. Nam cum scriptor omnino de proposito suo exposuerit (1) et de coro, Hebraica mensura, explicare inceperit (2), inepte interposita est omnium mensurarum tabula quaedam sive index (3); tum vero rursus de coro exponitur (4), cui subiiciuntur λεθέκ, γόμορ, μνασίς, κάτον, μόδιος (5—9). Modius autem, Hebraicus scilicet⁴⁾, cum XXII sextarios capere eaque mensura sacra esse dicitur, sequitur longior degressio de XXII operibus a deo in creatione factis eodemque de numero aliis in rebus sacris

3) Varia sacra cura et studio Stephani Le Moyne. Tom. I. Lugd. Batav. 1685. Qui in edendo libello editione Petaviana, nullo codice manu scripto usus est.

4) Conf. supra § 86 adn. 4.

exstante (p. 178—81), qua ex farragine ego nihil nisi eum locum excerpsi, ubi rursus de modio agitur (10).

Hac digressionem finita scriptor ad mensuras explicandas redit. Sed iam illum qui in hanc quae nobis in manibus est formam genuinum opus redegit videmus in brevius omnia contraxisse. Praeterea mirum quiddam legentibus occurrit: Comparantes enim eam tabulam summariam quam initio praemissam esse dixi (3) omnes quidem mensuras quae illic afferuntur postea eodem fere ordine explicari videmus (p. 181—84), sed post congium (29) omissam esse *στάμνον χρυσῆν*, eiusque loco interiectam esse expositionem de ponderibus et nummis (34—49), denique reditum fieri ad eas mensuras quae restant explicandas (30—33) eumque esse finem totius libelli. Quae cum ita sint, num cuiquam dubium esse potest, quin haec sit interpolata operis forma, non genuina? Sane quidem, id quod ex inscriptione *περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν* cognoscitur, locus de ponderibus et nummis pars fuit Epiphanius libelli; sed tamen ipse scriptor non potuit ea tam inepte inter medias mensuras inculcare.

De aliis libelli Epiphanius formis.

88 Adhuc de integritate libelli Epiphanius quaerentes ea vestigia secuti sumus quae in ipsa Petavii editione exstant. Sed clarior etiam lux rei affertur e variorum codicum manu scriptorum comparatione. Qua de re iam Salmasius quaedam commemoraverat¹⁾, idemque nonnullos locos emendatius ediderat quam apud Petavium leguntur²⁾. Omnino

1) V. Refut. p. 45: *nam sub diversis titulis haec concipiuntur in veteribus libris ac in versione antiqua, hoc modo: de argenteis, de nummis, de milliariensibus, de folli. Ibid. p. 49: vidi plures manu scriptos codices, qui sub nomine Epiphanius tractatum illum de ponderibus — seorsim continebant.*

2) Primum verba nostrae editionis § 34 s. Salmasius Confut. p. 96 affert ita ut apud Petavium leguntur; tum vero eadem sic emendat: *ἑξακισχίλια λεπτά ταλάντου, ἃ λεπτά καλεῖται ἀσκάρια, ἐξήκοντα δὲ ἀσκαρίων ὑπάρχει τὸ δηνάριον. ρ' δὲ δηναρίων ὑπῆρχεν ὁ ἀργυροῦς. ἀργυροῦς δὲ ἔτυπώθη ἀπ' ἀρχῆς τὸ νόμισμα.* Quae quidem non

cum in aliis bibliothecis tum in Parisina tot eius generis fragmenta latere suspicor, ut si quis omnia collegerit, facile viginti tringentave varias illius tractatus formas exhibere possit. Ego in tanta copia, cum omnibus uti non liceret, ea elegi quae satis esse viderentur ad demonstrandam miram in eo genere varietatem. Quae nunc ex ordine persecuturus sum.

Secundo loco post eum tractatum qui modo adumbratus est — quem Petavianum breviter appellabimus — affero collectionem quandam copiosissimam, ex Epiphanio maxime derivatam, qua haec continentur³⁾:

I. Τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν. Hic brevius explicantur κόρος, θεκέλ, μνάσις, κάτον, γομόρ, χοίνιξ καὶ ὑφή cet. Nummi magis etiam incondite intermixti sunt mensuris quam in tractatu Petaviano.

II. Περὶ μέτρων ἐτέρων. Est haec rursus alia forma eiusdem tractatus, quae magis quam prior accedit ad similitudinem formae Petavianae, sed ipsa quoque brevior est quam illa. Ea pars ubi de nummis agitur sic incipit: Τάλαντόν ἐστὶ τὸ ὑπερβάλλον πᾶν σταθμιζόμενον μέτρον. κατὰ δὲ τὸν λιτρικμὸν ρκέ' λιτρῶν ὑπάρχει. ἡ λεπτὰ τοῦ ταλάντου, ᾧ (cod. α̅) λεπτὰ καλεῖται ἄσκάρια. ζ' δὲ ἄσκάρια ὑπάρχει τὸ δηνᾶριον. ρ' δὲ

coniectura assecutus est, ut ipse iactat, sed desumpsit e codice Par. 2665, quod facile perspicitur collato eo loco quem supra inde attuli (§ 88, II). — Ibidem p. 92 Salmasius affert § 40, ubi τέταρτον addidit (v. adnot. crit.); at debuit η" scribere. — Porro Refut. p. 24 s. in § 42 egregie addit ὄγδοον ante τῆς οὐγγίας (v. praef. crit.). Eundem locum p. 37 minus accurate repetit. — Ibidem p. 77 citat § 44 hoc modo: μνᾶ ἀντὶ τοῦ μανῆ. τῇ μὲν γὰρ Ἑβραϊδὶ μανῆ ὁ ἀργυροῦς καλεῖται· ἡ δὲ μνᾶ ἢ Ἰταλικῇ τεσσαράκοντα στατήρων ἐστὶ, τουτέστιν οὐγκίων κ' λίτρας μίας (sic) καὶ διμοῖρου. Haec ex libro quodam manu scripto petita esse apparet non aliter atque illos locos de argyro, dichryso, folle, de quibus statim separatim dicam (adn. 4).

3) Inveniuntur haec in codice Paris. 2665, ac I quidem pars inde a fol. 204^a, II fol. 205^b, III fol. 207^b, IV et V fol. 208^a, VI fol. 208^b, VII fol. 209^a.

δηναρίων ὑπῆρχεν ὁ ἄργυρος. Quae aliquantum differunt a tractatu Petaviano (fr. 82, 34. 35), verum his ipsis genuina scriptoris verba continentur, cum illic omnia maxime corrupta sint. Reliqua de nummis eodem ordine atque illic eademque fere forma perscripta sunt; sed rursus nonnulla hic rectius leguntur, quae suis locis adnotavimus ⁴).

4) Aegerrime nunc fero, quod tum, cum Parisiis fui, non totum hunc tractatum e codice 2665 descripsi. Tunc enim in tanta abundantia fragmentorum Epiphianorum, quoniam omnia in meam collectionem recipere non poteram nec vero volebam, ea elegi quae maxime ab editione Petaviana discrepant, ut quam diversissimas eius tractatus formas in medium conferrem. Ex hoc autem codice de quo agitur tum satis duxi nonnulla, sicut supra demonstravi, enotare. At vero, si Salmasii Refutationem et Confutationem in manibus habuissem — quos libros multo antea perlegeram nec omnia recordabar — certe eam partem quae est de nummis e codice exscribere non omissem. Nunc una de re maxime laboro, unde Salmasius et illum locum adn. 2 extr. citatum et hos quos iam allaturus sum repetiverit. Non incredibile est nonnulla, perinde ac genuinam scripturam paragraphi Epiphianianae 35 (v. adn. 2), ex codice 2665 fluxisse, eumque ipsum esse codicem in quem incidisse se scribit Ref. p. 49. Praeterea autem aliis etiam libris eum usum esse ex ipsius verbis cognoscitur. Quod utut est, cum res acta mutari non possit, hic afferro locos Epiphianianos, quos diversos a Petaviano tractatu citat Salmasius. Ref. p. 65: *Epiphianii*, inquit, *verba de illo miliarensi quia vulgo corruptissima sunt, haec adscribam, ut legi debent ac distingui: Δίχρυσον δὲ ἐκάλουον οἱ παλαιοὶ τὸ ἡμῖσιν τοῦ ἀργυροῦ. τὸ δὲ ἀργυροῦν τοῦτο ἐστὶν ὃ οἱ Ῥωμαῖοι μιλιαρῆσιον καλοῦσιν, ὃ ἐρμηνεύεται στρατιωτικόν· τὸ δὲ δίχρυσον καὶ τοῦτο ἀργύριον ἦν ὅπερ κίβδηλον ὕστερον ἐκλήθη, ἀναιρεθέντος δὲ τοῦ βασιλέως τότε, οὗ τὸ ὄνομα ἐν τῷ δίχρυσῳ ἐκχεύρακτο, τὸ νόμισμα αὐτοῦ ἀποβαλλόμενον κίβδηλον ἐκλήθη, ταυτέστιν ἀδόμιμον.* Ad quae paullo post addit: *hanc emendationem veteribus libris et antiquae versionī debemus.* — Plurima vero attulit ad extremam tractatus Epiphianiani partem, ubi de folle agitur. Conf. p. 101 ss., ubi verba a Petavio edita corrupta esse demonstrat, probataque emendatione Scaligeri βαλλάντιον scribentis locum sic proponit (p. 104): *φόλλις, ὃ καὶ βαλλάντιον διπλοῦν δὲ ἐστίν, ὑπὸ δύο ἀργύρων καὶ ἡμῖσιν*

III. Ἐκ τῆς ἀρχαιολογίας Ἰωσέππου. Haec infra in nostro libro edidimus (fr. 89), ubi singulos Iosephi locos adscripsimus.

IV. Περὶ μέτρων γῆς. Vide prolegomena ad Iulianum Ascalonitam (§ 35 extr.).

V. Ὁ δάκτυλος πρῶτός ἐστιν etc., quae in tabula Heroniana III leguntur. Omissa autem hic sunt prima verba Εἰδέναι χρῆ ὅτι et postea ὡςπερ καὶ μονάς. Praeterea nihil fere discrepat.

VI. Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν. Explicantur κάτον, τάλαντον, ἀλάβατρον, ὀβολός cet., quae rursus excerpta sunt ex Eriphanii tractatu.

VII. Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου ἐκλογή συντομωτέρα περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν, quam infra edidi (fr. 88; conf. prol. § 92).

Vides, in una collectione quam varia de Hebraeorum maxime ponderibus et mensuris sint compilata: habes tres diversas formas tractatus Eriphaniani, habes Eusebium similem Eriphanio, nec desunt excerpta e Iosepho nec tabulae agrestium mensurarum.

De tractatu Eriphaniano secundum litterarum ordinem disposito.

Tertio loco illustranda videtur ea tractatus Eriphaniani 89 forma quam Vindobonae inveni¹). Titulus est Τοῦ ἀγίου

συγκείμενον, ὃ ἐ γίνονται σὺ δηνάρια. φόλλις κατὰ τὸν δηνარიσμόν, ἀλλ' οὐ κατ' ἀργυρισμόν. Ac paullo post addit (p. 104 s.): Eriphanius in veteri codice: τὸ δηνάριον ἐξήκοντα δηνάρια ὑπῆρχεν, ὃ δὲ ἀργυροῦς δηνάρια ἑκατόν. De eodem loco latius disserit Refut. p. 46 ss. suamque sententiam his confirmat (p. 49): in sanioribus et vetustioribus (codicibus) hic locus de folle ita concipiebatur: φόλλις ὃ καὶ βαλλάντιον καλεῖται, ἔχει ἀργυροῦς δύο ἡμισυ, δηνάρια σὺ λίτρας ἑβ. φόλλις κατὰ τὸν δηνარიσμόν, ἀλλ' οὐ κατ' ἀργυρισμόν. Denique ibidem: incidi ipse in manuscriptum codicem quemdam, in quo ita legabatur: φόλλις ὃ καὶ βαλλαντίον καλεῖται, ὅτι διπλοῦται, δύο γὰρ εἰσὶν ἀργυροῖ, ὃ γίνεται σὺ δηνάρια λεπτοὶ δύο. φόλλις κατὰ τὸν δηνარიσμόν, ἀλλ' οὐ κατὰ τὸν ἀργυρισμόν.

1) Cod. philos. Gr. 178 (Nessel) fol. 278^b. Alia EPI-
SCRIPT. METROL. I.

Ἐπιφανίου περὶ τῶν ἐν τῇ θεῖᾳ γραφῇ μέτρων. *Iam sequitur mensurarum collectio secundum ordinem litterarum disposita hoc modo:*

Ἀλάβαστρον βησσίων μὲν ἐστὶ τῷ ὀνόματι, λίτρα²⁾ δὲ ἐστὶν ὁ ἐν αὐτῷ ἐλαίου σταθμός, ὃ ἐστὶ ζεστοῦ τὸ *S'*. ἀλάβαστρον δὲ κέκληται διὰ τὸ ἄθρυπτον (ἄθρυπτον cod.) ἄλλο ἀπεικαζόμενον.

Ἀπόρυμα παρὰ μόνοις Θηβαίοις μετρεῖται. ἥμισυ γὰρ τοῦ κάτου ἐστίν. ὃ δὲ κάτης ἐστὶν ὁ ἀληθινὸς εἴκοσι καὶ δύο ζεστῶν. τὸ οὖν ἀπόρυμα ἔστι ζεστῶν *ια'*³⁾.

Ἀρτάβη. τοῦτο μέτρον παρ' Αἰγυπτίοις ἐκλήθη, ὃ (cod. δ) καὶ μετριτής· ἔστιν δὲ ἑβδομηκονταδύο ζεστῶν. ἐκ πολλῆς δὲ ἀκριβείας καὶ τοῦτο οὕτως συνήχθη.

Γάβος (κάβος cod.), κόμος, μέτρον σιτίου ἐστίν. ἔστιν δὲ τὸ τέταρτον τοῦ μοδίου. κάτον ἢ βάδος καλεῖται καὶ αὐτὸ ἀπὸ τοῦ Ἑβραίου (an τῆς Ἑβραϊδος? — ἑβραι cum nota compendii habet codex).

Porro explicantur γομόρ (bis), δραγμή, δράξ, ἴν, καμψάκις, κόλαθος, κόρ (χωρ cod.), κοτύλη, κύαθος, κύπρος cetera.

Tum sequitur altera huius tractatus pars sub titulo Περὶ σταθμῶν, quae sic incipit:

Ἀργύρια τὰ καὶ χαλκὰ στάθμια γραμμάτων τριῶν. ἄργυρος ὁ τέλειος. ἄργυρος καὶ μνά καὶ μάνης οὐγριῶν (οὐ' cod.) κ', ὃ γίνεται λίτρ. α' οὐγγ. η'.

Haec excipit alia vox Ἄ, quam legere non potui, tum βαλάντιον ὃ καὶ φόλης, δίδραχμον, δραχμή, κοδράντης, λεπτόν, μνά. Porro haec, quae non praetermittenda esse videntur:

Μιλιαρίσιον, ὃ καὶ χρυσοῦν καὶ ἥμισυ τοῦ ἀργυροῦ, ἄγει οὐγγ. ι'.

phaniana de mensuris continentur ibidem in cod. philos. 58 fol. 125^a et theol. 288, qui libri tum, cum Vindobonae fui, non in promptu fuerunt.

2) λιτρῶν legi in codice.

3) Hic numerus, sicut multa alia in eodem codice, ambiguis ductibus scriptus est.

Νόμισμα Η̄ ρκ̄ε.

Νόμισμα ἄλλο γραμμάτ. γ̄.

Νουμμὸν Νούμας τις βασιλεὺς Ῥωμαίων ἐποίησεν· καὶ πρὸς τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἐκλήθη.

Ὁβολὸς ὁ ἐξ ἀργύρου⁴⁾ ἄγων γράμματα Γ ἤγουν Ϝ η̄.

Ὀλκὴ ἄγει γράμματα Γ ἢ Ϝ η̄ (δ̄ cod.).

Κίκλον ἄγει γράμματα Ϝ, ἔστι δὲ τὸ δ̄ τῆς Ϝ. ὁ κίκλος ὁ ἅγιος ἄγει γράμματα ιβ̄.

Τάλαντον ἄγει Η̄ ρκ̄ε· καὶ ἄγει λεπτά Ϝ et cetera quae similiter in aliis fragmentis leguntur. Extrema sunt φύλλης et appendicis instar alius quidam locus de talento.

Haec ita me satis exposuisse arbitror, ut, quae forma illius tractatus in codice Vindobonensi exstet, intellegi possit. Sane multa corrupta sunt: at multa etiam ita comparata, ut vel in tanta abundantia aliorum eiusdem argumenti fragmentorum aliquam auctoritatem habeant.

De tractatu Epiphaniano qui incipit a talento.

Quarta huius generis forma, quam edidi e duobus libris 90 Parisinis (fr. 83. 84), eo insignis est, quod inverso ordine primum de nummis et ponderibus, tum de mensuris exponitur. Ac prior quidem pars et copiosior est et multis rebus praestantior quam tractatus Petavianus, altera autem, ubi de mensuris agitur, etsi brevior est, multa tamen habet quae omisit auctor Petavianus. Ut alia taceam, artabae vocis originem ex Aegypto sermone derivatam apud hunc solum legis scriptorem.

Paucis illustrandus videtur is locus ubi de litrae partibus agitur (fr. 83, 21). Hic scripulo ex legitima illius aetatis ratione tribuuntur VI siliquae sive κεράτια, h. e. ossa sive nuclei fructus ceratoniae: ὀκτᾶ ἀπὸ κεραταίας (pro κερατέας) καρποῦ. Tum scriptor ex ὀκτᾶ novam finxit singularis numeri formam ὀκτώων¹⁾, atque unam

4) ὁ ἐξ ἀργύρου in codice non distincte scripta; addidi e Salmas. Confut. p. 91.

1) Similiter in eiusdem fragmenti § 19 nescio quis

siliquam dicit duplex pondus habere grani hordei quod ad iustam maturitatem pervenerit: ὀλκὴν ποιεῖ κριθῆς εὐκάρπου διπλασίαν²⁾. Qua ex ratione reliqua quae eodem loco leguntur recte computata sunt.

Tum non omitto nonnullos locos ex hoc tractatu citari a Salmasio, qui eius fragmenti apographum e Parisino codice, ut videtur, repetitum penes se habuit³⁾. Quod autem hos locos Heroni tribuit, secutus est eiusdem libri Parisini auctoritatem, in quo haec Heroniano cuidam libello adiuncta sunt (v. praef.). Nec tamen quidquam in his cognatum cum Heronianis.

Porro de aliis tabulis Epiphanianis.

- 91 Restat ut ea collectio mensurarum et ponderum ac nummorum describatur quae a nobis edita est e codice Antonii Eparchi⁴⁾. Cuius hae sunt partes²⁾:

novam fecit nominativi formam μολίων vel μολιών, ut adnotatum est ad illum locum.

2) Aut sic, διπλασίαν, legendum est pro β̄ quod in libris exstat, aut κόκκου β̄.

3) Vide Refut. p. 17: *Heronis auctoritatem elevas quia is auctor nondum editus est, et eum penes me habere dixi. suppositum itaque putas esse. ut ne diutius in eo errore sis, indicare tibi non gravabor, non unde illud fragmentum acceperim, sed unde ipse accipere possis. Simile extat fragmentum illi quod penes me habeo in Regia Bibliotheca sub Heronis nomine. Potes adire et videre.* Hic non dubium est, quin Salmasius designet codicem 2361 (v. praef.); atque ex eodem apographum suum videtur descripsisse. Loci autem quos passim citat hi sunt. Varia e fragm. 83 § 1 afferuntur Conf. p. 90. 91, Ref. p. 19. 25. 26. 77; porro e § 5—8 Conf. p. 90. 91, Ref. p. 18; tum § 11 initium Ref. p. 37; § 17 Conf. p. 102, Ref. p. 72; denique varia e § 22—24 Conf. p. 90, Ref. 24. 77. Ex his quae discrepant a contextu fragmenti a me editi suis quaeque locis adnotavi. — Multa etiam ex eodem fragmento citat Gronovius, quae tamen omnia repetivit e Salmasii libris auctoris nomine plerumque omisso.

1) Est nunc inter Parisinos Gr. 1630, olim 2216. Hinc Sarravius cum alia tum ea fragmenta descripserat, quae edita sunt a Le-Moynio. V. huius prol. ad Var. sacra I p. 17 extr. coll. p. 10 extr., et nostram praef. ad fr. 15.

2) Cod. 1630 fol. 194.

I. Περὶ κόρου, δε καὶ χόρ λέγεται etc. (fr. 85). Hic sub quinque titulis primum de mensuris, tum de talento eiusque partibus agitur. Omnia ex Epiphanii libro repetita esse apparet, sed tamen verba aliter composita sunt quam in reliquis eius tractatus formis.

II. Τοῦ ἁγίου Μαξίμου περὶ τῆς τιμῆς τῶν λ' ἀργυρίων ὧν ἔλαβεν Ἰουδας ὑπὲρ προδοσίας τοῦ Χριστοῦ. De his vide infra (§ 100).

III. Τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου Κύπρου (fr. 86). Pauca hic habes excerpta de nummis et mensuris ex Epiphanio, qui disertis verbis citatur; ὡς παραδίδωσιν Ἐπιφάνιος ὁ Κύπρου. Quibus addita sunt quaedam aliena, ut videtur, ab Epiphanii libro.

Praeterea in eodem codice altera collectio exstat (fol. 114), qua continentur

primum Περὶ πηλικότητος μέτρων (fr. 15),

tum Περὶ τῶν ὑποκειμένων σταθμῶν Ἑβραίων (fr. 87), quo e fragmento unum locum laudat Salmasius³⁾.

Haec sunt varia ex Epiphanio excerpta, quae in nostro libro edidimus. Multa praeterea eiusdem generis fragmenta his addi posse supra significavimus: ac nonnulla etiam citantur a Salmasio, quae infra inter fragmenta de nummis recepimus (§ 101). Omnino autem materiam quasi satis superque a nobis congestam esse arbitramur, qua alii utantur ad illustranda ea quaecunque in his Epiphanianis obscura sunt.

De tabulis Eusebianis.

Appendicis loco ad tabulas Epiphianas habenda est 92 ea collectio quae Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου ἐκλογή συντομωτέρα περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν inscribitur (fr. 88). Cuius primus mentionem fecit Salmasius¹⁾, post hunc Gro-

3) Ref. p. 83: *auctor incertus περὶ σταθμῶν. Διηγήριον ἦν ἐξηκοντα ἀσσάρια ἃ καὶ λεπτὰ λέγεται*, quae legis apud nos fr. 87, 11.

1) Eusebius Pamphilus (sic) in Ecloge περὶ σταθμῶν citatur a Salmasio in Refut. p. 43. 57. 81, ubi afferuntur

novius²). Ac mihi, cum primum id cognovi, ea res minime negligenda visa est. Quis enim gravior auctor de mensuris inveniri potuit Eusebio Pamphili, viro suae aetatis eruditissimo rerumque antiquarum studiosissimo? Quapropter cum Gronovium legissem in manibus habuisse codicem manu scriptum Isaaci Vossii, primum, exstaretne adhuc is codex, quaerere coepi. Ac vero etiam nunc eum comperi esse inter libros Vossianos bibliothecae Lugdunensis Batavae³). Tum et Parisiis casu felici in eum ipsum codicem incidi quo Salmasius usus est atque inde hoc Eusebianum fragmentum descripsi, et id cum apographo libri Vossiani contuli.

Eusebianum inquam fragmentum, non Eusebii. Nam id ab ipso Eusebio non scriptum esse tam dilucide apparet, ut res demonstratione non egeat. Immo vero quisquis auctor eius collectionis fuit, nec ante saeculum VI scripsit — id quod ex initio maxime et clausula tractatus colligo — et quae scripsit ea partim ex Epiphanio, partim e collectione Galenea, nonnulla etiam, ut videtur, aliis e fontibus compilavit. Atque in his, ut fere fit, multa sunt quae recte se habeant magnique momenti esse videantur; contra

e tractatu a nobis edito (fr. 88) § 5 initium usque ad κύκλον (Salm. p. 57), tum προξίμα usque ad κοδράντης (p. 43), denique § 7 (p. 81). Quae autem idem p. 25 affert: *Eusebius περί σταθμῶν κοδράντης νοῦμμος ἄγων γράμματα ε'. λεπτόν ἄγει γράμματα τρία* (apud nos fr. 97; 10), ea iniuria inter Eusebiana rettulisse videtur, nam apud nostrum quidem Eusebium non leguntur.

2) De sest. p. 421 s.: *Nos ipsi notavimus in Eusebii Pamphili ἐκλογῇ περί σταθμῶν, quam MS. communicavit mecum pro humanitate sua Isaacus Vossius. In ea invenimus: Δηνάριον γο δ. id est, οὐγκίαί τέσσαρες, unciae quatuor. Νοῦμμος γο α etc.*, quae legis apud nos fr. 88, 5.

3) Certam huius codicis notitiam (quem commemorat etiam Fabricius in Bibl. Gr. vol. VI p. 104) aperuit mihi W. G. Pleygers, vir humanissimus, qui promptissimo animo precibus meis satisfecit eumque codicem Lugduni Batavorum in bibliotheca, cuius ipsi cura tradita est, servari inter Vossianos (O. 17) septemque pagellis pauca de mensuris continere scripsit. Cuius codicis apographum postea accepi amicissimo Ottonis Jahni studio.

alia sunt improbanda et reiicienda. Velut absurde scriptum legimus denarium IV uncias habere (5), qui error inde ortus est, quod νοῦμμος, h. e. sestertius, quae fuit quarta pars denarii, sub primis imperatoribus ex aere factus est unciae pondere: unde ille scriptor denarium quattuor unciarum pondere olim fuisse opinatus est, qui nunquam fuit.

Absolvuntur prolegomena de mensuris ac ponderibus.

Sequuntur in nostra collectione excerpta quaedam de **93** mensuris e Iosephi archaeologia, tum fragmentum de vocis ζέκτης origine e Latino sermone derivanda (fr. 90).

Denique commemoro me his ponderum et mensurarum tabulis subiecisse brevissima duo fragmenta a Bernardo (de mens. p. 70. 72) e libris manu scriptis citata. Quorum in priore λίτροι appellantur quae sunt cotylae, et qui prior affertur μέδιμνος, is est metretes Atticus, alter autem ipse Atticus medimnus. Item in altero fragmento λίτροι sunt heminae, recteque amphorae Romanae tales librae XCVI tribuuntur. Colligimus igitur ex his quoque locis heminam λίτρον appellatam esse (§ 46).

De Pollucis capite περί νομισμάτων.

Restat, ut in extrema huius praefationis parte de iis **94** fragmentis quibus nummi veteres explicantur breviter dicamus. Nam uberiore disputatione duabus de causis in ea re uti nolumus. Primum plurima ex his iam satis ab iis qui de nummis scripserunt explanata sunt; tum vero, quae nondum satis sunt illustrata, ea tam incredibilem in modum obscura et impedita sunt, ut haec in peculiari quodam libro, non in praefatione brevioribus finibus circumscripta tractanda sint. Hic ego follem maxime dico et λεπτόν et quidquid ad ea nummorum genera pertinet.

Pollucis caput περί νομισμάτων propterea primo loco posui, quod is optimis et vetustissimis auctoribus usus est. Sed priusquam de his dicamus, paucis, quid sit totius capituli argumentum, exponendum videtur. Profiteatur initio Pollux de nummis se certa ratione dicturum eorumque partes definiturum esse. Itaque exorsus a talento,

maximo nummorum numero, deinceps agit de mina, stare, drachma, obolo, chalco aliisque minutis nummis. Haec igitur omnia ex ordine usque ad minimum nummulum tractata. Tum digressio quaedam sequitur de verborum χαλκοῦ θερμὸν ἦν interpretatione; qua finita addit alia quaedam de variis nummorum appellationibus, ubi quasi in transcurso commemorat de Aegineticae drachmae pretio deque auri ad argentum ratione. Extrema hac parte νοῦμ-
μον et λίτραν aliosque Sicularum nummos explicat.

Iam haec excipit brevior locus de primis monetae inventoribus variisque de signis nummorum. Denique brevis comparatio variorum talentorum minorumque nummorum instituitur. Haec quidem Pollux in capite περὶ νομισμάτων, quibus cum cognatus sit is locus qui proxime sequitur: διότι χρήματα μὲν εἴποιεν ἂν οἱ Ἄττικοί, hunc statim adiunxi.

De auctoribus quibus Pollux usus est cum aliis tum Aristotele.

- 95 Auctorum quibus usus est Pollux in scribendo capite περὶ νομισμάτων duo genera distinguo, alterum eorum qui omnino nummorum nomina afferunt nec tamen id agunt ut ea explicant, alterum illorum qui de nummorum rationibus et pretiis de industria scribere sibi proposuerunt. Ac priorem quidem ordinem multo latius patere et per se consentaneum est et Pollucis loco perlustrato facile cognoscitur. Hic optimos quosque veteris aetatis auctores Pollux adhibuit. Affero primum ex poetis Homerum, Euripidem, ex historicorum numero Herodotum, Thucydidem, Xenophontem, ex oratoribus et philosophis Lysiam, Hiperidem, Demosthenem, Xenophanem Colophonium. Studiosissime autem comicos legit eorumque locos et exscripsit et interpretatus est; hi enim, quoniam maxime de rebus quae pertinent ad vitae quotidianae consuetudinem agere solent, nummorum quoque non raro mentionem faciunt. Ex his omnium saepissime, ut par fuit, citavit Aristophanem; praeterea autem alios permultos et vetustioris et recentioris comoediae scriptores¹⁾. Omitto singulorum no-

1) In his Platonem citari comicum, non philosophum

mina hic afferre, quae apud ipsum Pollucem legi possunt; hoc tamen commemorandum videtur, laudabile ingenii acumen Pollucem in eo adhibuisse, quod, si quid lateret, id interpretati6nis arte ex locis scriptorum eliceret. Ut talentum auri denis fere argenti talentis aestimatum esse egregie ex Menandri duobus locis inter se comparatis effecit, similiterque de oboli partibus acutissime testimoniis comicorum usus est.

Iam me converto ad alterum auctorum genus, quod ut numero inferius est, ita gravitate longe praestat. Mirum forsitan videatur quod hic dicturus sum; sed tamen firmis argumentis id potest stabiliri. Duobus tantummodo auctoribus ex eorum numero qui ex professo, ut aiunt, de nummis scripserunt usus est Pollux, Aristotele atque altero quodam ignoto nec tamen spernendo.

Plurima de mensuris et nummis tradidit Aristoteles in amplissimo illo opere quo varias πολιτείαι civitatum centum quinquaginta octo descripsit²⁾. Quibus libris amissis quanta iactura facta sit, vel ex eorum fragmentorum paucitate quae servata sunt perspicitur. Ac de mensuris quidem Pollux eum dicit scripsisse in libris de rebus publicis Argivorum et Orchomeniorum³⁾, de nummis autem in libris Agrigentinarum, Himerensium, Tarentinorum, Sicyoniorum⁴⁾. Unde quam maxime veri simile videtur locum qui est de Cyrenensium nummis (9, 62) petatum esse e Κυρη-

(9, 66), demonstravit Boeckhius (*Archaeol. Zeitung* 1847 p. 44).

2) In numero definiendo secutus sum Valentinum Rose, qui nuper in Aristotele suo Pseudepigrapho (Lips. 1863) p. 393 ss. de illo Aristotelis opere copiosissime exposuit. Verum is ipse πολιτείαι ab Aristotele scriptas esse negat et alii cuidam Peripatetico, qui historicus potius et philologus fuerit quam philosophus, tribuendas esse suspicatur, quales fuerint Demetrius Phalereus et Dicaearchus eorumque similes. Quod propterea hic commemoro, ne quis me id fugisse obiiciat; assentiri autem minime possum.

3) V. Poll. 10, 179. 165.

4) Idem 4, 174. 9, 80. 9, 77. — Addo hoc loco Roseo recte videri Pollucem haec e Didymi lexico, non ex ipso Aristoteleo opere repetivisse (p. 400 s.).

ναίων πολιτεία, eodemque referenda sunt ea quae paullo supra auctore non appellato Pollux de aliis Cyrenensium nummis tradit (60). Porro ad Κυρακόσιων πολιτείαν ea pertinuisse mihi persuasum est quae de Siculorum talento traduntur (87), quippe cum Syracusis a Dionysio maiore illa talenti diminutio facta sit⁵⁾. Denique etiam locum de talenti Homericum pondere (55) ex Aristotele petatum esse apparet collatis scholiis in Iliadem (infra § 97).

Prorsus alio e fonte Pollux recepit ea quae de talentis Attico, Babylonio, Aeginetico aliisque scripsit (85. 86). Hic primum satis certam temporis definitionem inde elicimus, quod Aegyptium talentum quarta Attici talenti parte aestimatur; hinc enim efficitur auctorem eius loci non ante Tiberii aetatem scripsisse (§ 99). Porro hunc locum cum fragmento de talentis (fr. 95) comparemus: quam multa similiter in his scripta esse cognoscimus. Recte igitur suspicari videmur origine cognatum esse alterum locum alteri, et, quoniam illam tabulam de talentis ab Alexandrino quodam homine compositam esse constat, eadem in urbe etiam illum auctorem scripsisse quo Pollux usus est. Unde facile fieri potuisse intellegimus, ut is in definiendo Aeginetico talento, quod nunquam in Aegypto usitatum fuit, errorem committeret. Sic enim ego statuo multosque mihi in ea re adstipulatos esse confido, cum Aeginetico talento minime decem milia Atticarum drachmarum tribui possint, falso nomine illum auctorem appellavisse id talentum, quod re vera Hebraicum fuit: in hoc enim solo, idque aptissime, illa ratio convenit⁶⁾. Quae nunc etsi latiore sermone ex-

5) Haec posteaquam scripsi, confirmavit Roseus p. 529. Idem verba δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμον τρία ἡμωβόλια demonstrat derivata esse ex Apollodori in Sophronem Syracusanum commentario.

6) Talentum Hebraicum centum Atticas minas habuisse e Iosepho demonstravit Boeckhius *M. U.* p. 52 (conf. supra § 68 extr.). Conveniunt igitur eidem X milia Atticarum drachmarum, qui numerus apud Pollucem legitur. Porro Hebraicus stater habuit viginti *gera*, quae singula accurate cum Atticis obolis conveniunt (nam utrumque pondus est gramm. 0,73). Atque haec ipsa *gera* ὀβολοὶ vocantur ab Epiphano (fr. 82, 42. 83, 11). Recte

plicare non possum, tamen breviorē eius rei mentionem nolui omittere.

De Pollucts loco περι στατικῆς.

Nonnulla ex iis quae in capite περι νομισμάτων scri- 96
psit iam in priore operis parte Pollux attulerat. Est enim locus περι στατικῆς (4, 171 ss.), ubi cum alia quaedam de ponderibus traduntur, tum ii nummi explicantur quibus ponderum nomina imposita sunt, ut λίτρα, στατήρ cetera. Haec igitur inter locos de nummis referenda esse apparet, quapropter ego ea capiti περι νομισμάτων subiungenda esse existimavi (fr. 93).

Aristotelem, Theophrastum, Polemarchum, Timaeum scripsisse de Homericō aliisque talentis.

In Pollucis loco qui est de nummis explicando multis 97
et gravissimis in rebus eum Aristotele auctore usum esse vidimus. Quae res me monuit, ut et illud Aristotelis testimonium quod de Homericō talento in scholiis ad Iliadem scriptis exstat et similes quosdam aliorum locos exscriberem atque in hanc meam collectionem reciperem (94).

Primum Aristotelem legimus talentum Homericum ita explicuisse, ut id certum pondus fuisse negaret, aliisque Homeri locis aliud pretium, sed tamen ubique multo inferius Attico talento, significari diceret. Proposuit haec Aristoteles in libris Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν; ex his autem quae fragmenta ad nostram aetatem permanserunt, ea fere omnia servavit Porphyrius Platonius in commentariis Homericis quos Ὀμηρικὰ ζητήματα inscripsit. Quo ex fonte porro scholia Homericā derivata sunt, unde nos illos locos repetivimus¹⁾. In his, ut significavimus, ipse

igitur Hebraicae drachmae, id est dimidio stateri, decem Attici oboli tribuuntur; id ipsum autem apud Pollucem (9, 76) legitur, ex eodem illo Alexandrino auctore de quo agimus petitum; sed rursus Aeginetica drachma appellatur quae Hebraica vocari debuit.

1) Quae hic de Aristotele et Porphyrio scripsi ea omnia debeo Val. Roseo in Arist. Pseudepigr. p. 148 ss.

Aristoteles tamquam auctor citatur; verum exstant etiam duo Eustathii loci (94, 5. 6), ubi idem de talento iudicium ad Porphyrium refertur: in quibus iam nihil inesse apparet quod alteri testimonio repugnet.

Praeterea de talentis tradidisse ferunt Theophrastum, Polemarchum, Timaeum (94, 3. 4). Hic ego de Theophrasto et Timaeo ambigi non posse censeo, quin alter intellegatur Aristotelis discipulus et amicus, philosophus nobilissimus, alter Tauromenitanus, rerum Sicularum copiosissimus scriptor²⁾. Polemarchus autem quis fuisse videatur, non ita constat. Licet afferre Polemarchum Cyzicenum, quem medio fere saeculo quarto floruisse inde colligitur, quod idem et Eudoxum audiverat et Callippi praeceptor fuit, Callippus autem a CCCXXX phases inerrantium stellarum observavisse dicitur a Ptolemaeo³⁾. Quod utcumque se habet, utique Polemarchum eum qui in scholiis Homericis affertur non spernendum auctorem esse perspicitur collato eiusdem testimonio de aureo Atticorum statere eiusque ad argentum ratione (vide fr. 100 et Hesych. v. χρυσοῦς).

Diodorus et Dardanus, auctores de talento, qua aetate vicerint.

- 98 Denique e scholiis Homericis exscripsi etiam locum de talento eiusque partibus, scriptum a Diodoro quodam in libro περὶ σταθμῶν. Qui qua aetate vixisse videatur quaerentibus initium disputandi faciendum est a verbis: ὁ δὲ χαλκοῦς λεπτῶν Ζ'. In vulgus notum est, quam vilis nummus chalcus fuerit, octava oboli pars: hunc vero ipsum minutissimum nummum Diodorus prodit in septem partes divisum esse, quae λεπτά vocarentur. At id nec ab Atheniensibus unquam factum esse contendo — quamquam sic

2) Siculum esse talentum illud quod a Timaeo viginti quattuor drachmis aestimatur (94, 4) neminem fugere potest harum rerum peritum. Conf. Mommsen. p 79. Alterum locum (94, 3), ubi idem Timaeus dicitur unam drachmam talento tribuere, in praesentia non plane expedito.

3) Conf. Fabricium in Bibl. Gr. vol. II p. 87.

nonnulli existimaverunt — neque omnino vetustiore tempore usque ad saeculum tertium p. Chr. n. Cuius rei gravissimum argumentum hoc mihi esse videtur, quod Pollux, qui diligentissime de nummis veterum scripserit, nullum tale λεπτόν, quale Diodorus habet, novit, sed id vocabulum tribus locis pro ipso chalco — minime pro septima eiusdem parte — posuit (9, 70. 78. 92). Ergo quisquis λεπτόν septimam chalci partem esse tradidit, eum post Pollucem scripsisse veri simile est. Praeterea ratio habenda est loci Photiani (quem Suidas repetivit), ubi de obolo agitur. Hic primum pauca ex eo fragmento Diodori exscripta sunt quod in scholiis Homericis legitur, sequuntur autem alia quaedam, quae cum genere non diversa sint a prioribus, ab eodem auctore repetita esse videantur. Quod si recte statuimus, facillime fit conclusio de aetate Diodori: nam cum illo loco ad solidos aureos talenti pretium revocetur, necesse est eius loci auctorem non ante Constantinum scripsisse.

Ad hanc igitur aetatem pertinet λεπτόν, septima pars chalci. Quod quid sit, ubique ortum esse videatur, etsi nemo adhuc exploravit, tamen in hoc ipso magnum momentum ponendum esse existimo, quod modo demonstravi id ad priora tempora referri non posse.

Reliquae talenti partes a Diodoro recte sic explicantur: τάλαντόν ἐστὶ μνῶν ε', ἡ δὲ μνᾶ δραχμῶν ρ', ἡ δὲ δραχμὴ ὀβολῶν ε', ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν η'. Quamquam pro chalcorum numero η' antiquitus in aliquo libro scriptum fuit ε', qui numerus et in tabulam Galeneam IX (fr. 59, 8) et in Photii aliorumque lexica propagatus est. Sed id minime posse probari luculenter demonstravit Boeckhius⁴⁾.

De Dardano, qui eadem fere aetate ac Diodorus de nummis et ponderibus scripsisse videtur, aptior dicendi locus tum erit, cum ad Prisciani librum de figuris numerorum pervenero.

4) *Archaeol. Zeitung* 1847 p. 44 s.

De fragmento Περὶ τάλαντων eiusque auctore Alexandrino.

99 Orsa ab Aristotele mea disputatio, cum interpretum Homericorum locos persequeretur, sensim delapsa est ad scriptores qui extremis temporibus Romanorum imperii vixerunt. Verum iam inde redeamus ad vetustiore aetate auctoremque in suo genere gravissimum. Exstat inter Heronianas reliquias fragmentum quoddam Περὶ τάλαντων, quo summatim de Graecis et Romanis ponderibus exponitur. In quo quanta auctoritas inesset, primus intellexit Scaliger, qui, cum de re nummaria scribere instituisset, id satis explicite fieri non posse existimaret, nisi et illud fragmentum, tunc nondum editum, ex antiquo libro sibi descripsisset et omnia quaecumque de variis ponderibus et nummis ibi leguntur in suum libellum reciperet¹⁾. Hunc secutus est Salmasius²⁾. Postea autem id fragmen-

1) Loci e Scaligeri libro de re nummaria hi sunt: p. 39: *Sed Hero Alexandrinus mathematicus τάλαντον Homericum falso interpretatur Δαρεικόν. Τὸ δὲ κατ' Ὁμήρω τάλαντον* cet. quae legis § 4. Porro p. 35 citatur eiusdem fragmenti § 6 omissis extremis vocabulis αἱ δὲ λοιπαὶ μναὶ διάφοροι; tum p. 41 et 43 § 2; p. 43 § 1; p. 44 § 2 usque ad 4; p. 46 § 5 et 6; p. 48 § 8. Totum igitur fragmentum exhibet Scaliger praeter paragraphum septimam; verum etiam ex hac pauca p. 35 exscripsit. Quod autem Heroni Alexandrino haec tribuit, id factum esse apparet ex eius codicis auctoritate unde ea exscripsit. Usus enim est aut Parisino 2475 aut alio simili, quibus in libris inter medias Heronianas reliquias id fragmentum reperitur (vide praef. crit. ad 99). Ceterum quae in Scaligerianis non conveniunt cum fragmenti forma a nobis edita, ea in annotatione singulis locis adscripsimus praeter hoc unum, quod § 6 pro verbis πρὸς τε σταθμόν καὶ νόμισμα apud Scaligerum p. 35 leguntur πρὸς τὸ Ἰταλικόν νόμισμα, et p. 46 πρὸς τὴν Ἰταλικὴν καὶ νόμισμα. Sed nostra utique rectius se habent.

2) Primum Refut. p. 19 haec leguntur: *idem Hero, sive is est Africanus, ut quidam libri praeferunt, in alio fragmento quod Scaliger edidit τὸ δηνάριον non aliter sumpsit: τῇ Ἀττικῇ δραχμῇ, inquit, χρηστέον πρὸς σταθμόν καὶ νόμισμα, ἐπειδήπερ ἰσοδύναμος ἐστὶ τῇ Ἰταλικῇ ἢ καλεῖται δηνάριον. ita enim in optimo codice quem vidi legitur. haec paulo aliter apud Scaligerum. idem paulo post:*

tum fere in oblivionem abiisse videbatur, cum Boeckhius idem ab Angelo Maio in appendice ad Didymum (§ 14), editum esse animadvertit eique pristinum auctoritatis locum restituit, quem confirmavit nuper Mommsenus³⁾. Ac mihi vero, cum tot tamque varia incertorum auctorum fragmenta in hoc libro scribendo diligenter pertractavi, ex toto numero nullum afferri posse videtur, quod quopiam pacto ad huius de quo agimus integritatem auctoritatemque accedat. Quin etiam praeter Herodotum, Aristotelem, Didymum, illum denique qui vetustissimam tabulam Heronianam confecit — praeter hos, inquam, nullum graviorem auctorem Graecum de nummis ac ponderibus nostra memoria exstare arbitror quam hunc Alexandrinum scriptorem.

Alexandriae autem eum vixisse primum inde colligitur, quod omnes ponderum et nummorum rationes ad Ptolemaicum talentum revocantur; tum quod στατήρ ille qui pondere quattuor drachmarum, pretio autem unius drachmae esse dicitur, itemque vocabula ὀλκή ac ψεμμός

διαίρεται δὲ ἐν περιουσίας καὶ τὸ δηνάριον κατὰ Ῥωμαίους εἰς μέρη ἀρνβ'. ἔχει γὰρ τροπαϊκὰ β', νούμμοις δ', ἀσσάρια ις'. Haec apud Scaligerum etiam corrupta. τροπαϊκὰ vocal victoriatos. Ex his apparet Salmasius codice aliquo usum esse diverso non solum a Scaligeriano sed etiam ab iis quos ego contuli; ac videtur ille ipse codex Salmasianus sub Iulii Africani titulo (§ 47) id fragmentum exhibuisse. Quem codicem verissime dixit optimum Salmasius, siquidem haec duo gravissima: μέρη ἀρνβ' et τροπαϊκὰ β' recte habet, quae in nostris libris depravata sunt. — Porro Refut. p. 32 e nostri fragmenti § 8 afferuntur: ὁ δὲ νούμμοις οὐγκίαν ἔχει τῷ σταθμῷ, tum ibidem e § 4: ἀγχι οὖν τὸ χρυσοῦν τάλαντον Ἄττικὰς δραχμάς δύο, γράμματα ε', τετάρτας δηλαδὴ β', ubi Salmasius haec addit: *perperam vulgo legitur δ'.* Talentum auri Homericum idem tradit fuisse cum Darico qui duas drachmas pendebat, scriptula sex, et duas quartas, hoc est duos quadrantes vel duos asses, nam assis Romanus duarum drachmarum Atticarum pondus habuit. — Denique p. 58 haec: Iulius Africanus: τὸ δηνάριον κατὰ Ῥωμαίους ἔχει τροπαϊκὰ δύο, νούμμοις δ', ἀσσάρια ις'. ὁ δὲ νούμμοις ἔχει οὐγκίαν τὸν σταθμὸν.

3) Vide Boeckh. *M. U.* p. 11, Mommsen. *G. R. M.* p. 30.

Aegyptiacam fragmenti originem luculenter produnt. Quibus argumentis si cui non satis persuadeatur, ego non prius verbum addam, quam ille aliquo loco praeter Alexandriam ea scripta esse demonstrare conatus sit.

Tum ad aetatem eiusdem scriptoris definiendam primum in memoriam revocanda sunt ea quae Mommsenus de ea re disputavit (p. 723 s.). Quae hic a me, quoniam difficillima est quaestio, breviter repeti non possunt; at vero satis est haec duo quae pro certis habenda sunt proponere: primum Atticam drachmam ab Alexandrino scriptore commemoratam Romanorum esse denarium (§ 67), deinde stateris appellatione apud eundem significari Aegyptiaca tetradrachma, quae inde a Tiberii temporibus ex aere admixto argento signabantur, quorum pondus ad quattuor denarios accedebat, pretium autem aequabat unum denarium (§ 72). Hinc statim efficitur scriptorem non ante Tiberium vixisse; nec vero ante Neronem, cum idem octo denarios unciae tribuat. Quamquam id ipsum per se parum interest, si quidem hoc maxime est demonstrandum eundem non quarto quintove saeculo scripsisse velut plerosque eius generis auctores quorum fragmenta exstant. Hic primum commemo eam rei nummariae rationem quam Alexandrinus accuratissime exponit iam tertio saeculo plane immutari coepisse: restant igitur ducenti fere anni inde a Nerone, quibus illius aetas circumscribatur. Verum multae rationes probabiliter afferri possunt, quibus id spatium ad angustiores fines redigatur. Quae quidem omnia ex eo argumento pendent quod Mommsenus comprobavit: quaecumque apud hunc Alexandrinum legantur, ea pertinere ad legitimas nummorum et ponderum rationes a primis imperatoribus institutas. Iam vero si ad hanc quasi normam totum fragmentum exigitur, dubitari non potest, quin scriptor eius extrema parte primi saeculi p. Chr. n. vel initio secundi vixerit.

Omnia si exsequi vellem quae sibi proponere solent ii qui praefationes scribunt, etiam de fide et auctoritate eiusdem scriptoris ita disserendum esset, ut quae ab eo traduntur et uberius explicarem et omnia recte se habere demonstrarem. Ac ponderum quidem rationes iam supra

suis locis illustratae sunt⁴⁾): restat igitur, ut de variis numerorum generibus exponatur. Sed tamen totam hanc quaestionem omittendam esse existimo, quam si aggrederer, ipsam illius aetatis historiam quam dicunt nummariam scribere necesse esset. Accedit, quod plurima iam a Mommseno egregie explanata sunt, a quo etsi paucis in rebus dissentio, tamen hic non est locus ea disputandi. Denique de extrema fragmenti parte, ubi de denarii divisione agitur, commodius tum dicam, cum Volusii Maeciani libellum explicabo.

Verum unum hoc loco addendum videtur, merito dubitari posse, num altera fragmenti pars inde a verbis Ἡ λήτρα ποιεῖ (7) eidem auctori tribuenda sit atque ea quae antecedunt. Sane quidem utraque pars per se stat nec desiderat altera alteram. Quod si verum sit, minime tamen ea quae modo de aetate scriptoris conclusi infringuntur: nisi forte ita discernendum erit, priorem partem videri ad primum saeculum pertinere, alteram certe non recentiore esse saeculo secundo.

Postremo repeto id quod iam supra dixi (§ 86), fragmentum illud de mensuris quod in libris manu scriptis hoc Alexandrinum sequitur non ad eundem auctorem referendum esse.

De Sancto Maximo.

Nonnullorum saeculorum intervallo ab Alexandrino scriptore omninoque iis litteris quae classicae vocantur iam descendimus ad breve quoddam fragmentum quod inscribitur Τοῦ ἁγίου Μαξίμου περὶ τῆς τιμῆς τῶν λ' ἀργυρίων ὧν ἔλαβεν Ἰούδας ὑπὲρ προδοσίας τοῦ Χριστοῦ (96). Vixit Maximus Confessor, qui et theologus et φιλόσοφος appellari solet, a saeculo sexto exeunte ad septimi saeculi annum LXII¹⁾. Qui cum plurimos libros et exegeticos et dogmaticos scripserit, nihil impedit, quin eundem de pre-

4) Vide de talento Ptolemaico § 67, Antiochensi et Tyrio § 68, Antiochensi lignario § 69, aliaque passim aliis locis.

1) V. Fabric. in B. Gr. vol. VIII p. 731.

tio quo Christus venditus sit aliquo loco scripsisse existimemus, unde hoc breve fragmentum excerptum sit.

Res autem ibi traduntur admodum mirae, quas pro veris haberi non posse quis sentiat. Apparet enim Maximum id egisse, ut pretio non mediocri Christum proditum esse demonstraret, itaque summam triginta argenteorum computavisse ad centum solidos Constantinianos. Iure laudaveris pietatem hominis, qua permotus Dominum ne tum quidem villi pretio aestimatum esse crediderit, cum a Iuda proditus est; verum ipsa ratio minime stare potest. Ne tamen hac de causa omnia quae hic leguntur temere reiicias: immo veri simile est in his nummorum rationibus nonnulla latere quae ad ipsam aetatem Byzantinam spectent.

Idem Maximi fragmentum nonnullis locis citat Salmasius²⁾; brevior autem eius forma latet alio loco quem nos in tertia collectione ponderum et mensurarum edidimus (fr. 77, 8).

De variis locis a Salmasio citatis.

- 101 Multos locos quibus de nummis agitur in tertiam nostrae collectionis partem inter mensuras et pondera recipere coegit nos Epiphanius, qui promiscue de ponderibus ac nummis in suo libello disseruerit (§ 87 extr.), eademque de causa omnia quaecumque Salmasius ex Epiphanianis citavit supra attulimus (§ 88. 90). Sed praeterea apud eundem plurimi loci leguntur variis e libris manu scriptis repetiti, quorum nonnulli cognati sunt cum Epiphanianis — id quod ipsum Salmasium minime fefellit³⁾ — alii aliis

2) Initium fragmenti exscripsit atque interpretatus est in Conf. p. 107 et Refut. p. 33. Quae autem Ref. p. 38 his verbis affert: *Vetus auctor de triginta argenteis quae Iudas accepit: κοδράντης ἐστὶ τὸ τέταρτον τῆς οὐγκίας. τὰ τριάκοντα ἀργύρια γίνονται νομίσματα τριακόςια. τὸ γὰρ ἀργύριον ἔχει νομίσματα δέκα, λίτρας δ', οὐγκίας β'* — ea nonnullis rebus emendatis petivit e fr. 77, 1. 5.

3) V. Conf. p. 102: *Fragmentum vetus περὶ σταθμῶν: βαλλάντιον etc.* (fr. 97, 3), quae ille habet ex Epiphanio, quisquis auctor fragmenti.

e fontibus derivati. Nam hi tituli a Salmasio passim citantur: Fragmentum vetus incerti *περὶ σταθμῶν*, Fragmentum de ponderibus, Vetus fragmentum, Vetus et optimum fragmentum *ἀνέκδοτον* de ponderibus, Anonymus de ponderibus, Vetus lexicon manuscriptum, Lexicon vetus veteris testamenti, denique omnino Lexica. Quae nos ad singulos locos in nostra collectione adnotavimus (97. 98).

De reliquis fragmentis nummariis.

Denique breviter commemorandum est de nonnullis 102 fragmentis quae ad finem huius partis reiecimus.

I. (99). Primum Ioachimus Camerarius e codice Budensi locum breviorē descripsit¹⁾, ubi de statere, siclo aliisque nummis similiter atque in reliquiis Epiphanianis agitur, quamquam nonnulla ab istis multum differunt. In eodem fragmento postea Salmasius ex alio vetere codice quaedam emendavit²⁾.

II. (100). Admodum memorabile fragmentum e codice manu scripto Georgii Wheleri affert Bernardus in libri sui appendice quam Restituenda inscripsit³⁾. Qui locus quam maxime commendandus esse videtur omnibus qui his rebus operam dant, nam et Polemarcho auctore (§ 97) nonnulla de nummis Atticis recte traduntur, et de folle, quadrante, lepto, talenti partibus, exstat hic vera scriptura, quae cor-

1) Notatio figurarum sermonis in libris quatuor Evangeliorum. Lipsiae 1572. 4. p. 78: *Haec est sententia a Graecis traditorum et repertorum a nobis in quodam libro sine nominis auctoris, allato illo ad dignitate et doctrina clarissimum V. Bilibaldum Pircamerum ex Bibliotheca Budensi Anno Christi Iesu M.D.XXVI. Putavi autem Graeca etiam ipsa adscribenda. Cuius loci notitiam debeo Bernaysio.*

2) Refut. p. 23: *Vetus auctor fragmenti Budensis, quod a Camerario vulgatum est, λεπτόν clare drachnam esse scribit, si verba eius recte legantur, quae in editis corrupta sunt, nos ea ex veteri codice sic corrigenda asserrimus: ἔχει δὲ ὁ στατήρ et cet. (usque ad ὄβολος καλεῖται).*

3) Ipsi Bernardi libro de mensuris et ponderibus haec appendix sine paginarum numeris affixa est. Legitur autem is locus quem supra significavi pag. 5.

rupta est apud Hesychium aliosque. Omnino autem id fragmentum multo propius quam lexicographorum loci abest ab ignoto illo fonte, unde scriptores aetatis posterioris omnem veterum rei nummariae notitiam repetivisse videntur.

III. (101). Non omisi colligere locos de nummis aetatis Byzantinae, qui in Glossis nomicis a Labbaeo editis⁴⁾ reperiuntur. In quibus gravissima esse ea quae de miliarensi et de folle traduntur non latuit Salmasium et Gronovium, qui aliquotiens eos locos citaverunt⁵⁾.

Addo stadii quoque mentionem in his Glossis fieri⁶⁾.

IV. Postremo adiungere poteram pauca breviora fragmenta, in quae casu magis quam consilio incurreram, cum Du-Cangii lexicon pervolvebam. At multa praeterea ibidem latere existimo quae ad rem nummariam aetatis Byzantinae pertineant, nec tamen meum esse duxi ea perquirere. Quapropter et haec praetermisi et nonnulla alia quae e scriptoribus Byzantinis citata hic illic reperi, quam litterarum partem si attingere vellem, in campum mihi descendendum esse videbam, unde excedere non liceret nisi multorum annorum labore exacto.

Non omitto tamen commemorare maximi momenti esse ad nummorum Byzantinorum rationes cognoscendas duo illa Ratiocinaria, alterum antiquum, Augusti Caesaris no-

4) Veteres glossae verborum iuris quae passim in Basilicis reperiuntur. quas ex variis MSS. codd. Bibl. Reg. Carolus Labbaeus eruit etc., quae recepta sunt in Ottonis Thesaurum iuris Romani, vol. III p. 1697 ss. De libris manu scriptis quibus Labbaeus usus est vide ibid. p. 1705 med.

5) Vide Salmasium in Confut. p. 102. 104. 107, in Refut. p. 51. 58. 68. 70; Gronovium de sestert. p. 812. 816. 829. 830. 839. A quibus qui loci emendati sint, adscripsi in adnotatione ad ipsas glossas; acriter autem castigandus est Gronovius, qui nonnullas Salmasii emendationes, auctoris nomine omisso, pro suis venditavit eiusque rei laudem habuit apud recentiores. Ego, nisi quid me fugit, Salmasio ubique sua restitui.

6) Σταδίου καὶ σταδίων μέτρον ὁδοῦ παρὰ Ἰσραθαί τὸν ὀδεύοντα.

minè inscriptum, alterum novum Alexii Comneni, quae Montfauconus edidit 7).

Hesychii glossae ἀκάριον et κοδράντης emendantur.

Idemtidem in hac praefationis parte significavi minime **103** me eam operam aggredi posse, ut quaecunque de nummis veteribus scripta collegi eadem plane et copiose explicarem. Sed tamen unum eius generis non omittendum esse video, ut duobus Hesychii locis qui magis etiam ab editoribus quam a librariis corrupti sunt genuina et integra forma restituatur. Quos primum ita exhibeo, ut ab una parte codicis, ab altera recentissimi editoris scripturam pronam:

ἀκάριον καὶ λεπτὸν ἔν
εἰσιν. ἤγουν ἑ τ^{ων} τα-
λάντων, ὃ ἐστὶ ἐν ἡμῖσι
λ. τὰ δὲ δύο λεπτὰ κο-
δράντης εἰς, ἤγουν ὅ ὅ
γ'.

κοδράντης τὸ πᾶν ἢ
τὸ τέταρτον τῆς φόλλεως
ἢ λεπτόν· τὸ δὲ λεπτόν
ἕξακιςχιλιοστὸν τάλαν-
του, ὃ ἐστὶ νόμισμα ἐν
ἢ κόκκοι τρεῖς. τὸ δὲ
τάλαντον λίτραι ἑκατὸν
εἰκοσιπέντε. ὃ δὲ κο-
δράντης νομίσματα τρία.

ἀκάριον καὶ λεπτόν ἔν
εἰσιν. ἤγουν ἕξακιςχιλίων
τριακοσίων τάλάντων, ὃ
ἐστὶ ἐν ἡμῖσι λεπτοῦ. τὰ δὲ
δύο λεπτὰ κοδράντης εἰς,
ἤγουν νομμία γ'.

κοδράντης· τὸ πᾶν, ἢ τὸ
τέταρτον τῆς φόλλεως, ἢ
λεπτὰ δύο· τὸ δὲ λεπτόν
ἕξακιςχιλιοστὸν τάλαντου,
ὃ ἐστὶ νομμίον ἐν ἡμῖσι, ἢ
κόκκοι τρεῖς. τὸ δὲ τάλαν-
τον λίτραι ἑκατὸν εἰκοσι-
πέντε. ὃ δὲ κοδράντης
νομμία τρία.

In his quae discrepant a codicis scriptura — quamquam nonnulla non satis accurate e codice enotata esse suspicor — ea Schmidtius partim secundum Scaligerum, Salmasium, Musurum, partim sua coniectura edidit. Quae si quibus placeant, habeant sibi; audiant tamen, quaeso,

7) *Analecta Graeca* etc. eruerunt monachi Benedictini p. 316—392.

quae mihi scripsisse videatur Hesychius. Primum in glossa ἀκάριον apparet ς' τῶν ταλάντων corruptum esse ex ς'' ταλάντου h. e. ἑξακισχιλιοστόν, quod recte iamdudum viderat Scaliger¹⁾. Atque idem legitur apud Hesychium sub voce κοδράντης et in fragmento Bernardiano (100, 1).

Tum in his quae in codice sequuntur: ὁ ἐστὶ ἐν ἡμῖν λ, pro ἡμῖν olim scriptum esse puta ϩ vel potius Ϯ, quae notae non raro in codicibus inter se sunt confusae. Ipsum autem Ϯ nota fuit vocabuli στάγιον sive ἑξάγιον (§ 58).

Porro notam λ significare ὀλκὴν perspicitur collatis similibus notis λ^o et ϙ^o (§ 105). Legendum igitur ὁ ἐστὶ ἐν ἑξάγιον ὀλκὴν, quibus verbis designatur νόμισμα sive solidus Constantinianus, qui talenti instar in partes sexies millesimas dividebatur²⁾. Denique eadem ratione e notis ν^o ν^o γ' elicimus antiquam scripturam νομίσματος γ'', h. e. τρισχιλιοστόν.

Altero loco λεπτόν, siquidem sic vere in codice legitur, corruptum est e λεπτά β' sive δύο. Auctores sunt et Hesychius sub ἀκάριον idemque in altera glossa κοδράντης, quae sequitur vocem κοδομία, et scriptor fragmenti Bernardiani. Tum κόκκοι τρεῖς, etsi idem apud Bernardum legitur, tolerari non potest: quales enim fuerint κόκκοι sive grana, quorum tres solidi pondus aequaverint? Immo κόκκοι corruptum esse videtur e κο, κο, h. e. κοδράνται; quo concesso pro τρεῖς non dubium est quin scribatur γ' sive tria milia³⁾. Denique νομίσματα τρία corrigere sibi visi sunt Scaliger et Salmasius νομ-

1) De re numm. p. 60.

2) Non possum hoc loco omnibus argumentis allatis demonstrare solidum Constantinianum talento aestimatum esse, quae res acerrime disceptata est inter Petavium et Salmasium (conf. hunc in Conf. p. 94 s., Ref. p. 31 ss.). Verum ipsi Hesychii et scriptoris Bernardiani loci hoc satis confirmant, quibus facile alios auctores addere licet.

3) Finge hanc scripturam ΚοΚο/Γ olim in aliquo codice inventam esse (ubi lineola ante Γ significavit milia): vides quam facile inde κόκκοι τρεῖς oriri potuerit.

μία τρία scribentes, quos secutus est Schmidius: ego vero νομίσματος γ" perinde scribo atque in glossa ἀκάριον.

Haec omnia si in unum colligis, eam habes scripturam quam infra in Hesychianis edidi.

De lexicographis Graecis.

Multum diuque mecum reputavi, num loci qui in lexi- 104
cis veteribus Graecis de mensuris et nummis scripti sunt, in hoc meum opus reciperem. Quod negotium tam diu minus necessarium mihi videbatur, quamdiu omnia quaecunque eius generis in lexicis exstant iam ab aliis viris doctis citata et in usum huius disciplinae collata esse existimabam. Sed cum magis magisque perspicerem multa nondum in medium prolata aut cognita esse, tum laborem non subterfugiendum esse statui. Apollonium igitur, Harpocratonem, Hesychium, Photium, Suidam, Etymologicum magnum perlustravi attente locos qui in meum usum convenirent quaerens et circumspiciens. Quae opera paene infinita quantum saepe taedium mihi attulerit, omitto dicere — nam interdum centum ducentaevae paginae ubi nihil invenirem erant perlegendae — at hoc precor, si quid in tanta copia me fugerit, ut venia habeatur non tam menti meae et voluntati quam oculis quaerendi labore saepe defatigatis.

Facile me omnibus persuadere posse existimo recte hunc apparatus separatim a reliquis fragmentis a me positum esse. Maxime enim interest scire, quid habeant Hesychius alijque, quid non habeant; quod, si locos in singula capita mensurarum et nummorum diremissem, cognoscere vix licuisset: nunc vero uno quasi oculorum obtutu omnia possunt perlustrari.

Simili caussa adductus sum, ut unum quemque ex horum scriptorum numero per se ponerem. Quamquam multos optaturos esse puto me singula vocabula ita coniunxisse, ut una variorum auctorum locos deinceps perscriberem, quam rationem synopticam solent appellare. Sane id aliquatenus commodius fuisse non nego; sed tamen il-

lud etiam interest scire ac perspicere, quae omnino singuli lexicographi in suis libris collegerint: id autem, si illam rationem secutus essem, fieri non potuit. Tum vero res criticas in adnotatione satis distincte illustrare non licuisset, nisi singulos auctores separarem; nam ut alii aliorum sunt et codices manu scripti et editores, ita etiam officium eius qui artem criticam in his exerceat suam in quoque rationem sequi debet.

Quod non descendi ad Zonaram, Phavorinum, lexicon Seguerianum, neminem credo mihi exprobraturum esse: quorum locos si addere voluissem, rerum serie porro ad alia atque alia recentiora perductus essem, nec vero quidquam quod magni momenti esset invenissem. Valuit igitur mihi quoque Horatianum illud, certos esse denique fines.

Non hic est locus omnia explicandi quae nova ex lexicographis in eo quem dixi apparatu congesti. Quorum tum aptius et commodius rationem habeo, cum liber de metrologia retractandus denuoque edendus erit. Interim si quid alii ad id argumentum afferent, magnam his gratiam habeo. Unum tamen nunc praetermittere nequeo, nonnullis locis a Photio Sophoclem autorem non sine magna offensione citari. Ac de sicli quidem aestimatione (v. κύκλος) recte iudicavit Dindorfius Sophoclem per errorem pro Xenophonte¹⁾ scriptum esse. Nec magis Sophocles voce λιτροκόπος pro ἀργυραμοιβός (ἀπὸ τοῦ Κυκλικοῦ νομίματος) usus esse potest²⁾; quod dicendi genus potius ad aliquem recentioris comoediae poetam pertinere videtur. Atque etiam οὐράν pro αἰδοῖον num recte a Photio Sophocli tributum sit, dubitari potest. Quae cum ita sint, veri simile forsitan videatur alium fuisse Sophoclem recentioris comoediae scriptoribus aequalem. Sed id nunc, quoniam certiora argumenta non suppeditant, in medio relinquo.

Loci Hesychii difficillimi de asse et quadrante supra sunt illustrati et emendati (§ 103). Adde praeterea consilio omissam esse a me glossam πεντετατήριον, quia al-

1) Anab. 1, 5, 6.

2) Phot. v. λίτρα, conf. Hesych. v. λιτροκόπους.

tera vox, qua id explicatur, πενταετη̄, aliena est a re nummaria. Quanquam πεντάλιτρον coniecit Bernardus: sed id parum certum esse videbatur. De aliis eiusmodi ambiguis vocabulis vide praefationem ad Hesychium.

De notis mensurarum et ponderum.

Cum iam in eo esset, ut hic liber typothetis mandaretur, 105
difficultatem necopinatam praebuerunt notae mensurarum et ponderum, quas fide quam maxima fieri posset exprimendas esse censueram. Tum vero certior factus fore ut sumptus immodici in eam rem impendendi essent, quos suscipere honestissimus bibliopola non posset, hoc meo consilio vidi absistendum iisque typis utendum esse qui in officinis praesto sunt. Nonnulla tamen quae necessaria erant novis iisque elegantissimis typis expressa sunt. In ceteris si a librorum manu scriptorum auctoritate in ductibus notarum exhibendis paulum recessi, meminerint lectores eam non tam meam culpam esse quam nimii sumptus evitandi necessitatem.

Non raro in codicibus compendia scripturae notantur lineola aut directa aut obliqua addita, ut $\bar{\xi}\epsilon$ vel ξ^e pro $\xi\acute{\epsilon}\tau\eta\varsigma$ 1). Eadem lineola saepe infra ad notam, velut λ et μ , affixa est, unde novae litterarum formae oriuntur, quas hic exhibere non possum. Nonnulla eius generis expressa sunt apud Montfauconum (Anal. p. 393 s.), Neandrum, Stephanum aliosque passim.

Sequitur conspectus notarum quae in nostro libro reperiuntur, secundum ordinem litterarum dispositus.

Ϝ γράμμα fr. 52, 4. 54, 14. 56, 15. 62, 2 etc.

γϞ idem 53, 5 adn. 54, 14 adn. etc.

< δραχμή 29, 1. 52, 5 etc. Est haec proprie nota vocis δλκή, ubi vide.

> ἡμίσεια δραχμή 56, 6. 66, 6.

1) Haec exempla repetita sunt e cod. Paris. 2475 fol. 79^b, 2438 fol. 112^b, Monac. 165 fol. 69^b, quibus facile plurima alia addi possunt. Vide etiam infra fr. 73.

- μ
 η ἡμίνα 52, 11.
 ζ ἡμιώβολον 56, 8.
 κ^{μ} vel κ^{μ} κεράμιον 52, 11. 56, 21. 73.
 κ^{ϵ} κεράτιον 52, 3. 56, 13.
 κ^{ϵ} idem 73.
 ψ idem 78, 9.
 idem duplicatum: κεράτια 78, 1. 3. 5 etc.
 δ duplicatum: κεράτια 78, 1.
 κ° κοτύλη 52, 3. 56, 13.
 κ° idem 73. 78, 20. 21. 23.
 κ^{υ} κύαθος 29, 1 (ubi aliam formam e codice exhibet
 Montfaucon, quam vide apud illum). 56, 10.
 κ^{υ} idem 52, 3. 56, 13.
 λ λίτρα 29, 1. 52, 6. 56, 17. 66, 3.
 λ idem 52, 6. 54, 14.
 λ^1 idem 52, 6. 56, 3. 59, 19. 63, 8 etc.
 λ idem 52, 6. 54, 14 adn. 80.
 Hy idem 73. Haec et proxima nota proprie significant
 sestertium, ΠS, qui cum assis antiqui libralis locum
 obtinuerit, nota eius etiam pro ipsa libra posita est.
 Hy idem 75, 13. 14. 21. 24. 25.
 ϵ μέδιμνος 52, 8. 56, 5. 19.
 idem: μέρος 56, 5. 66, 5. 73.
 μ μέρος (immo μόριον) 73.
 μ^{υ} μνᾶ 29, 1 (ubi aliam formam e codice exhibet Mont-
 faucon). 73.
 μ idem 52, 8. 56, 2. 19.
 μ μόδιος 52, 8. 56, 19.
 Δ vel $\overset{\delta}{M}$ idem 88, 4 adn.
 μ μύτρον 52, 8. 56, 19.
 ν νόμισμα 78, 4 adn. 87, 14 adn., prol. § 103.
 ξ^{ϵ} ξέκτης 29, 1. 52, 10. 56, 9. 20.
 ξ^{ϵ} idem 52, 10. 54, 15 adn. 56, 20 etc.
 ξ^{ϵ} idem 56, 21. 59, 13. 73.

- ὀβολός 29, 1.
 ~ idem 52, 4.
 \ idem 52, 4. 56, 14. 66, 8.
 ~ idem 53, 6 adn. 56, 7. 66, 8.
 / idem 73.
 = δύο ὀβολοί 29, 1.
 ≈ idem 52, 4.
 \\ idem 52, 4. 56, 14.
 ≈ διώβολον 56, 7.
 // ὀβολοί 73.
 λ_ο ὀλκή 52, 6. 56, 11. 17.
 ◀ idem 78, 13. 14. 16 etc.
 < idem 29, 1 etc. Apparet hanc notam e priore ortam esse omissa ο: eadem autem, quoniam ὀλκή et δραχμή synonyma erant, pro drachma poni solebat.
 ο
 λ idem prol. § 103.
 ε^ο ὀξύβαφον 29, 1. 52, 10. 56, 21. 73.
 Ϝ οὐγγία 29, 1. 52, 7 etc.
 ο
 γ idem 66, 4.
 ϝ^ο idem 73.
 ο
 ν idem 56, 4. 66, 4.
 ε τάλαντον prol. § 47, V.
 s- τετρώβολον 29, 1.
 s τριώβολον 29, 1. 56, 7. 66, 7.
 Ϙ τρυβλίον 52, 8. 56, 20.
 υ
 Ϙ idem 52, 8 adn. 56, 20 adn. 73.
 α
 X χαλκούς 52, 2. 53, 8 adn. 56, 12. 73. In abaco Attico pervetusto reperitur nota X (*Archaeol. Ztg.* 1847 p. 42).
 Η
 X χήμη 52, 2. 56, 12. 73.
 ν
 X χοϊνίξ 52, 2. 56, 12. 73.
 οί
 X idem 52, 2. 73.
 ο
 X χοῦς 52, 2. 56, 12. 73.

De notis numerorum.

106 Postquam notas ponderum et mensurarum explicui, adiicio ea quae de numeris in codicibus Heronianis aliisque inveni.

Litterae et vulgares et priscae illae ζ Q \mathcal{D} numeros ab I usque ad DCCCC significant adscripta lineola aut directa aut obliqua sic: $\bar{\alpha}$ vel α' , $\bar{\beta}$ vel β' et cetera. Hae notae iam in eo codice qui inter Heronianos est antiquissimus¹⁾ promiscue reperiuntur, nec facile discernere queas utra ex duabus sit usitatior. Idem de reliquis codicibus valet paene omnibus quos inspexi; fuerunt tamen etiam qui in brevioribus fragmentis de mensuris, velut Eusebiano, tantum directam lineolam exhiberent. Ego ubique obliqua lineola propterea usus sum, quia altera minus quadrat in litteras typis expressas minusque elegantem adspectum habet. Interdum in codicibus lineola numerum notans plane omissa est, idque eo saepius quo negligentius sunt exarati. Denique ii codices qui antiquioris scripturae speciem servarunt aliquoties hoc signum \wedge exhibent, ut $\Gamma\wedge$, h. e. tres, quamquam id saepius reperitur in milibus. In Heroniano antiquissimo inveni etiam notulam quandam litterae π similem appositam, ut $\psi\pi$, $\omega\pi$, $\iota\pi$.

Milia singula usque ad novem designantur litteris α proximisque, praefixa infra lineola obliqua sic: α β etc., quae lineola cum ipsa littera in unum coalescere solet, id quod describere per typos non licuit. Inter omnes constat antiquitus eandem lineolam et maiorem fuisse et iuxta litteram, non infra, positam esse, ut $/A$, $/B^3$, sed eius usus in codicibus quibus usus sum nullum exemplum exstat. Praeterea autem eadem litterae numerales significantur aut lineola directa, $\bar{\eta}$, aut his notulis \sim , ut $\Gamma\sim$, $\Delta\sim$, aut alterutra sola, ut $\Gamma\sim$, $\epsilon\sim$ — β' , Δ' etc.²⁾

Dena milia et cetera, h. e. $\mu\rho\rho\acute{\iota}\alpha\delta\epsilon\varsigma$, ut in sermone

1) Est Paris. 1670 sec. XIV vel XIII, unde pleraque quae hic trado repetivi (maxime e fol. 66 et 67).

2) V. Franzium in Elem. epigr. Gr. p. 352.

3) Haec omnia desumpsi e Paris. 1670; v. infra § 108.

Graeco ab initio numerantur, ita etiam scribuntur, nec quidquam perversius cogitari potest notis ι , κ pro denis vicenisque milibus, quarum usus pueris Graecarum litterarum studiosis in omnibus libris scholasticis tradi solet⁴⁾. Immo dena milia Graeco homini et cogitanti et loquenti et scribenti fuerunt $\mu\upsilon\rho\iota\acute{\alpha}\varsigma \alpha'$, vicena $\mu\upsilon\rho\iota\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma \beta'$ etc. Ut in tabula Heroniana II (12) legimus $\mu\upsilon\rho\iota\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma \beta' \eta\omega'$. Sed ubi $\mu\upsilon\rho\iota\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ vocabulum in scriptura omissum est, ibi duobus punctis dena milia significari solent, ut $\alpha \beta$ etc.⁵⁾. Alibi aliae etiam notae in codicibus reperiuntur, ut $\bar{\alpha}$ vel $\tilde{\alpha}$ vel $\bar{\Gamma}$ ⁶⁾, quae minus accurate scripta esse apparent.

Non inutilem esse hanc numerorum doctrinam ipse expertus sum, cum Suidae locum de plethro, adhuc absurde editum, emendavi. Nam cum vulgo legeretur $\pi\lambda\acute{\epsilon}\theta\rho\nu\dots$ η $\pi\alpha\nu\tau\alpha\chi\acute{o}\theta\epsilon\nu$ $\acute{\epsilon}\chi\omicron\nu$ $\pi\acute{o}\delta\alpha\varsigma$ $\lambda\eta'$. $\kappa\alpha\iota$ $\pi\lambda\epsilon\theta\rho\iota\alpha\iota\omicron\nu$ $\delta\iota\acute{\alpha}\sigma\tau\eta\mu\alpha$, nihil nisi Λ mutavi in A , ex altera autem littera quae pro numero habebatur, feci η hunc in modum: $\pi\alpha\nu\tau\alpha\chi\acute{o}\theta\epsilon\nu$ $\acute{\epsilon}\chi\omicron\nu$ $\pi\acute{o}\delta\alpha\varsigma$ α . η $\kappa\alpha\iota$ $\pi\lambda\epsilon\theta\rho\iota\alpha\iota\omicron\nu$ $\delta\iota\acute{\alpha}\sigma\tau\eta\mu\alpha$.

De notis numerorum fractorum.

Nota semissis in codice Heroniano antiquissimo ubique 107 est C' (accuratiorem formam vide apud Montfaucon. Anal. p. 319), in aliis simplex C perinde atque in inscriptionibus Atticis saeculi quinti¹⁾. Saepius tamen in libris altera forma S reperitur, sed depravata illa quidem varios in ductus, quos hic exhibere non possum²⁾. Et solent addi

4) Semel in cod. Paris. 2013 fol. 145^a (tab. Her. V) inveni $\bar{\iota}$, sed id a manu rec. ad genuinum $\bar{\alpha}$ adscriptum.

5) Idem testatur Montfaucon in Anal. Gr. p. 314. Sic $\bar{\alpha}$ legitur in Paris. 1670 fol. 66^b, Monac. fol. 67^b. Additur etiam hic obliqua linea, ut $\bar{\alpha}$ in Vindob. 179, $\bar{\zeta}$ in Paris. 2475; in eodem inveni etiam $\bar{\alpha}$. Quae vetustior eiusdem notationis forma fuerit, docet Ritschelius in Bibl. Alexandr. (*die Alexandrinischen Bibliotheken*) p. 120.

6) Cod. Paris. 2013. 2438.

1) V. Boeckh. *Staatshaush.* II p. 162, 22. 165, 32. 172, 25. 261. 267, 27 al.

2) Solet hoc S aut cum iis numeris qui antecedunt in unum coniungi, aut quasi iacens pingi et depravari in formas \mathcal{S} (fr. 73), v dilatatum aliasque plurimas.

duae lineolae", quas ego omisi, quoniam certum est S per se significare dimidiam partem. In scriptura C" video vestigia vocis ἥμισυ.

Saeppissime occurrit in libris Heronianis nota bessis sive διμοίρου ω"³), quae unde orta sit, re multum perquisita pro certo inveni. Nimirum Graeci plerumque iis fracturis utuntur quas simplices vocare licet, quarum numerator est I; διμοίρου autem idem est ac semis cum sextante, sive C₆", unde contractum est ω". Praeterea aliis in codicibus, utique recentioribus, bessis nota est β transversa lineola distinctum, qua significari apparet duas partes, h. e. ipsum διμοίρου.

Reliquae fracturae, tertia, quarta ceteraeque partes, in codicibus significantur orbiculo quodam ad litteram numeralem appicto duabusque obliquis lineolis additis. Ipsas formas exhibent Montfauconus (p. 319) et Maius in Didymo. Unde autem id sit ortum quaerentibus in promptu est quid respondeam. Etenim interdum in codicibus servatae sunt

hae formae Γ^{-ov}, ιδ^{-ov}⁴), h. e. τρίτον, τεσσαρεσκαίδεκάτον. Est igitur id compendium quod modo descripsi ortum ex ov, perinde ac τ scribi solet pro τόν⁵). Ego in scriptura typis expressa abiecto orbiculo illo, qui quidem etiam in codicibus non raro omittitur, fractos numeros binis lineolis significavi, ut γ" δ" etc. Apud Hesychium (§ 103) restitui ς" et γ", h. e. partem sexies millesimam et ter millesimam.

Notum est Graecos fere semper ita expressisse fractos numeros, ut simplices partes enumerarent. Velut quas nos dicimus quadraginta tres partes ducentesimas vicesimas quartas ($\frac{43}{214}$), eas Graeci solverunt in ζ" κη" ριβ" κδ"

3) Haec forma desumpta est e Paris. 1670, Monac. 165, Vindob. 309, eandemque exhibet Montfauc. p. 319; paullo aliam habent Paris. 2475 et Ambrosianus editus a Maio (quem vide); rursus alii ductus exstant in Paris. 2013 aliisque, ubi nota similis ei formae diphthongi ou quae olim vulgata erat.

4) Enotavi haec e cod. Paris. 2488 fol. 99^b. 111^a.

5) Conf. Mehlhorn, *Griech. Gramm.* in tabula ad p. 9.

($\frac{1}{7} + \frac{1}{28} + \frac{1}{112} + \frac{1}{224}$), quarum partium summa idem efficit⁶⁾. Interdum tamen etiam tales fracturae inveniuntur, quales nos frequentamus, quarum numerator est multiplex: tum is qui index vocatur bis scribendus est, velut ιζ' κα'' κα'', h. e. ἑπτακαίδεκα εἰκοστόπρωτα⁷⁾. Sed haec quia non tam ad scriptores metrologicos quam ad Heronem pertinent, iam missa facio atque omnino huic praefationi finem impono, qua etsi nequaquam omnia explicare et illustrare potui, tamen id me assecutum esse confido, ut iam ad hoc litterarum genus olim penitus abstrusum ac reconditum omnibus quorumcumque interest aditus pateat.

Conspectus numerorum quos in tabula V Heroniana codices exhibent.

Extremis his prolegomenis bene mihi occasionem oblatam esse existimo, ut huius scidae explendae gratia numerorum notas quas in tabula V Heroniana codices Parisini exhibent ex ordine describam. Quae tabula cum plurimos ac maxime varios numeros contineat, eadem omnino speciem praebet earum formarum quas aliis quoque locis in iisdem libris litterae numerales habere solent.

Codices Graeci Parisini

P ^a (1670)	P ^d (2013)	P ^o (2013)
1. εἷς, μία, ἕν	idem	idem vel α'
2. δύο vel μ̂	δύο vel β'	β'
3. τρεῖς vel ῥ	γ'	idem
4. τέσσαρες vel δ'	δ'	idem
5. πέντε vel ε'	ε'	idem
6. ς	idem	idem
7. ζ'	idem	idem
8. η'	idem	idem
9. θ'	idem	idem
10. δέκα vel ι'	ι'	idem
15. ιε ^π (duobus locis)	ιε'	idem

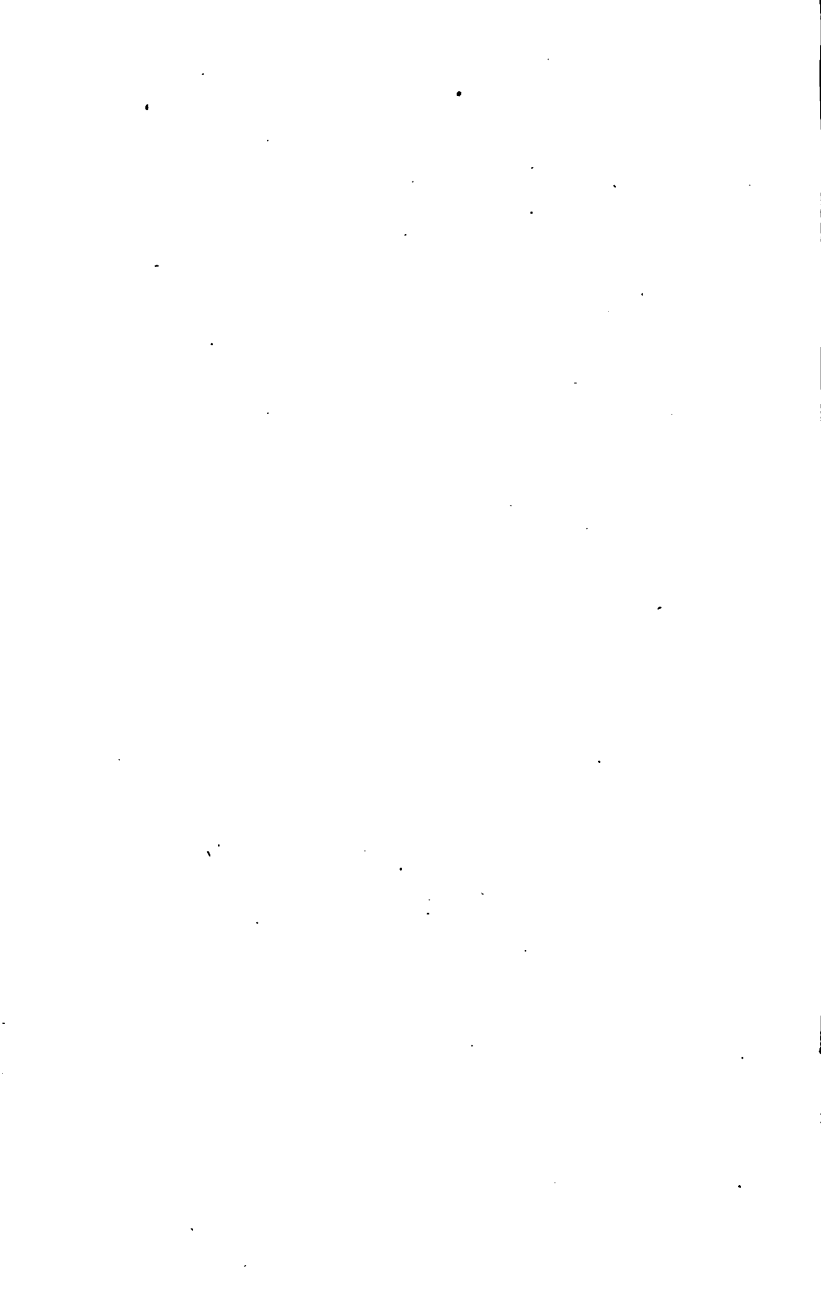
6) Legitur hoc exemplum apud Heronem mox nobis edendum in Stereom. I, 52, 2.

7) Idem Stereom. I, 8.

	P ^a	P ^d	P ^o
20.	εἴκοσι vel κ	κ'	idem
25.	κε ^π vel κέ'	κέ'	idem
30.	τριάκοντα vel λ	λ'	λ̄
35.	λε ^π vel λέ'	λέ'	λ̄ε
40.	τεσσαράκοντα vel μ'	μ'	idem
45.	μ̄ε ^π	μέ'	μ̄ε
50.	πεντήκοντα vel ν'	ν'	idem
55.	νε' in tribus Parisinis, ac similiter proximi numeri		
200.	σ̄ vel σ'	σ'	idem
300.	τ̄ vel τ'	τ'	idem
400.	ῡ vel υ'	υ'	idem
500.	φ̄ vel φ	φ'	idem
600.	χ̄ vel χ	χ'	idem
700.	ψ ^π vel ψ	ψ'	idem
800.	ω ^π vel ω ^π	ω'	ω̄ vel ω'
900.	Ϟ ^π vel Ϟ ^π	Ϟ	Ϟ'
1000.	χίλιοι vel ᾱ	ᾱ vel α'	ᾱ vel α'
2000.	β' vel β ^π	—	β' vel β'
3000.	Γ' vel Γ ^π	—	Γ'
4000.	Δ' vel Δ ^π	—	Δ'
5000.	ε' vel ε ^π	—	ε'
6000.	ς' (duobus locis)	—	ς'
7000.	ζ' vel ζ ^π	—	ζ'
8000.	Η' vel η̄	—	η̄
9000.	Θ' vel θ ^π	—	θ'
10000.	μύριοι vel ἄ	—	ᾱ

Addo denique e P^o compositos numeros ᾱσ, ᾱυ, ᾱχ, ᾱω.

METROLOGICI SCRIPTORES
GRAECL.



I. Fragmenta de mensuris porrectis et quadratis.

1. *E Iulii Pollucis onomastico* (2. 157. 158).

(Vide prol. § 2.)

Τῶν δὲ μέτρων ἔστι μὲν τι καὶ δάκτυλος· δοχμή ¹⁵⁷
δὲ συγκλειθέντες οἱ τέτταρες δάκτυλοι, καὶ δακτυλο-
δόχμη. τὸ δ' αὐτὸ καὶ παλαιστῆ θηλυκῶς καὶ παλαι-
στῆς ἀρρενικῶς, καὶ δῶρον, καὶ ἑκκαιδεκάδωρα τὰ
ἑκκαιδεκαπάλαιστα. τὸ δὲ ἀπὸ καρποῦ ἕως ἄκρων ⁵
δακτύλων, ἢ πᾶσα χεὶρ, ὀρθόδωρον. εἰ δὲ τοὺς δα-
κτύλους ἀποτεῖνας ἀπὸ τοῦ μεγάλου πρὸς τὸν μι-
κρότατον μετροῖς, σπιθαμὴ τὸ μέτρον· εἰ δὲ τὸν μέ- ¹⁵⁸
γαν δάκτυλον τῷ λιχανῷ ἀντιτεῖνας, τὸ μέτρον λι-
χάς. ἀπὸ δὲ ὠλεκράνου πρὸς τὸν μέσον δάκτυλον ¹⁰
ἄκρον τὸ διάστημα πῆχυς. εἰ δὲ συγκάμψειας τοὺς
δακτύλους, ἀπ' ἀγκῶνος ἐπ' αὐτοὺς πυγῶν τὸ μέ-
τρον, εἰ δὲ συγκλείσειας, πυγμῆ. εἰ δ' ἄμφω τὰς χεῖ-
ρας ἐκτείνειας, ὡς καὶ τὸ στέρνον αὐταῖς συμμετρεῖν,
ὄργυιὰ καλεῖται τὸ μέτρον. 15

2. *Fragmentum a Greavesio allatum, quo mensurae a Polluce propositae illustrantur.*

(Vide prol. § 2.)

Ὁ μὲν δάκτυλος μέτρον ἐστὶ μικρότατον. ἢ δὲ
δοχμῆ ἐστὶ δακτύλων δ', ὅπερ μέτρον καὶ δακτυλο-

δόχη παλαιστή τε καὶ δῶρον καλεῖται. ἡ δὲ λιχάς ἐστι δακτύλων ι', τὸ δ' ὀρθόδωρον ια', ἡ δὲ σπιθαμὴ ιβ', ὁ δὲ πούς δοχμῶν δ' ἦτοι δακτύλων ις', ἡ δὲ πυγμὴ δακτύλων ιη', ὁ δὲ πυγῶν κ', ὁ δὲ πήχυς κδ' ἦτοι 5 δοχμῶν ε', ἡ δὲ ὀργυιὰ πήχεων δ' ἦτοι ποδῶν ε'.

3. *Electa quaedam e Didymi libello de mensuris marmorum.*

(Vide prol. § 3. 14.)

1. *Ὁ πήχυς ἔχει παλαιστὰς ε', δακτύλους κδ',
10 πόδα Πτολομαϊκὸν α'ς, Ῥωμαϊκὸν δὲ πόδα α'ς ε' ι'.

2. Ὁ πούς ὁ Πτολομαϊκὸς ἔχει εὐθυμετρικοὺς παλαιστὰς δ', ἔμβαδικοὺς ις', στερεοὺς εδ'. ὁ δὲ Ῥωμαϊκὸς πούς ἔχει εὐθυμετρικοὺς παλαιστὰς γ' γ'', ἔμβαδικοὺς δὲ ια' θ'', στερεοὺς δὲ λς' κζ''.

15 3. *Ἔχει δὲ καὶ λόγον ὁ Πτολομαϊκὸς πούς πρὸς τὸν βασιλικὸν πήχυν κατὰ εὐθυμετρίαν ὡς β' πρὸς γ'.

4. *Ὁ Ῥωμαϊκὸς πούς πρὸς τὸν βασιλικὸν πήχυν λόγον ἔχει κατὰ εὐθυμετρίαν ὡς ε' πρὸς θ'.

4. *Tabula Heroniana I.*

20

(Vide prol. § 15—20.)

[Ἡρωνος εἰσαγωγαί.]

1. Ἡ πρώτη γεωμετρία, καθὼς ἡμᾶς ὁ παλαιὸς διδάσκει λόγος, τὰ περὶ τὴν γαιῶν μέτρησιν καὶ διανομὴν κατηχολεῖτο, ὅθεν καὶ γεωμετρία ἐκλήθη. ἡ

21. Ἡρωνος εἰσαγωγαί om. N, Τοῦ αὐτοῦ Ἡ. εἰς. M
22. Ἡ om. Le καθὼς] καθ' P^b 23. γαιῶν μέτρησιν
N, γεωμετρίαν rel. (τοῖς περὶ τὴν γῆν μέτροις I^b) δια-
νομὴν N, διανομάς rel. (διανομαῖς I^b) 24. κατηχολεῖτο]
διηχολεῖτο N (ἀπηχολοῦντο I^b)

γὰρ τῆς μετρήσεως ἐπίνοια παρ' Αἰγυπτίοις εὐρέθη
 διὰ τὴν τοῦ Νείλου ἀνάβασιν· πολλὰ γὰρ χωρία φα-
 νερὰ ὄντα πρὸ τῆς ἀναβάσεως τῇ ἀναβάσει ἀφανῆ
 ἐποίησε, πολλὰ δὲ μετὰ τὴν ἀπόβασιν φανερὰ ἐγένετο,
 καὶ οὐκέτι ἦν δυνατόν ἕκαστον διακρίναι τὰ ἴδια· ἐξ ⁵
 οὗ ἐπενόησαν οἱ Αἰγύπτιοι τήνδε τὴν μέτρησιν τῆς
 ἀπολειπομένης ὑπὸ τοῦ Νείλου γῆς· χρῶνται δὲ τῇ
 μετρήσει πρὸς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ χωρίου ὅτε μὲν
 τῷ καλουμένῳ σχοινίῳ, ὅτε δὲ καλάμῳ, ὅτε δὲ πῆ-
 χει, ὅτε δὲ καὶ ἑτέροις μέτροις· χρεϊώδους δὲ τοῦ ¹⁰
 πράγματος τοῖς ἀνθρώποις ὑπάρχοντος ἐπὶ πλεόν
 προήχθη τὸ γεγονός ὥστε καὶ ἐπὶ τὰ στερεὰ κύματα
 χωρῆσαι τὴν διοίκησιν τῶν μετρήσεων καὶ τῶν δια-
 νομῶν.

2. Εἰς οὖν τὸν περὶ τῆς μετρήσεως λόγον ἀναγ- ¹⁵
 καῖόν ἐστιν εἰδέναι τὴν τῶν μέτρων ἰδέαν, πρὸς ὃ
 βούλεται τις ἀναμετρεῖν, καὶ ἑκάστου σχήματος τὸ
 εἶδος, καὶ πῶς δεῖ ἀναμετρεῖν. ὑποδείξομεν δὲ
 [πρῶτον] τὴν τῶν μέτρων ἰδέαν.

Περὶ εὐθυμετρικῶν.

20

3. Εὐθυμετρικὸν μὲν οὖν ἐστὶ πᾶν τὸ κατὰ μήκος
 μόνον μετρούμενον [ὥσπερ ἐν ταῖς σκουτλώσεσιν οἱ

2. φανερὰ ὄντα χωρία C 4. ποιεῖ C καὶ ante μετὰ
 add. C ἀνάβασιν Le ἐγένετο P^bNV, ἐγένοντο M 5.
 οὐκέτι] οὐκ N διακρίναι P^aMoLe, διακρίνειν C I^b ἐξ
 οὗ] διὰ τοῦτο CI^b 7. ἀπολειμένης P^b, ἀπολήμένης N
 ὑπὸ] ἀπὸ P^aMoLe, διὰ C χρῶνται] χρᾶται N, χρᾶτε P^b
 9. σχοινίῳ Mo, σωκαρίῳ Le καὶ ante καλάμῳ add. P^bNM
 καὶ ante πῆχει vitiose add. Le 10. δὲ τοῦ πράγματος]
 δεῖ πραγματείας P^b, δὲ πραγματείας NMV 11. ὑπάρχον-
 τος P^abM, ὑπαρχούσης NV 13. τῶν (ante μετρ.)] τῆν
 Le 19. πρῶτον om. P^aMoLe 22. σκουλώσεσιν N

τροφίοιοι καὶ ἐν τοῖς Ξυλικοῖς τὰ κυμάτια καὶ ὄσα πρὸς μῆκος μόνον μετρεῖται].

4. Ἔστι τῶν μέτρων εἶδη τάδε· δάκτυλος, παλαιστής, διχάς, σπιθαμῆ, πούς, πυγῶν, πήχυς, βῆμα, 5 ξύλον, ὄργυιά, κάλαμος, ἄκενα, ἄμμα, πλέθρον, ἰούγερρον, στάδιον, δίαυλον, μίλιον, χοῖνος, παρακάγης.

5. Ἐλάχιστον δὲ τούτων ἐστὶ δάκτυλος καὶ πάντα τὰ ἐλάττονα μόρια καλεῖται.

10 6. Ὁ μὲν οὖν παλαιστής ἔχει δακτύλους δ'.

7. Ἡ δὲ διχάς παλαιστὰς β', δακτύλους η'.

8. Ἡ σπιθαμῆ ἔχει παλαιστὰς γ', δακτύλους ιβ'.

9. Ὁ πούς ὁ μὲν βασιλικὸς καὶ Φιλεταίρειος λεγόμενος ἔχει παλαιστὰς δ', δακτύλους ις'.

15 10. Ὁ δὲ Ἰταλικὸς πούς ἔχει δακτύλους ιγ' γ'.

11. Ἡ πυγῶν ἔχει παλαιστὰς ε', δακτύλους κ'.

12. Ὁ πήχυς ἔχει παλαιστὰς ς', δακτύλους κδ'.
[καλεῖται δὲ καὶ Ξυλοπριστικὸς πήχυς.]

20 13. Τὸ βῆμα ἔχει πήχυν α' ω'', παλαιστὰς ι', δακτύλους μ'.

14. Τὸ ξύλον ἔχει πήχεις γ', πόδας δ'ς, παλαιστὰς ιη', δακτύλους οβ'.

1. τροφίοιοι C σκουλώσεσιν add. ante ἐν τοῖς P^b κύματα V 5. ξύλον usque ad ἄμμα om. V ἄμμα P^bN 8. 9. om. C 10. Ὁ] Ἡ N οὖν om. P^b 11. Ἡ] Ὁ P^b 13. Φιλεταίρειος libri et hic et infra 15. γ'] τρίμοιρον MoLe 16. Ἡ] Ὁ P^bNLe παλαιστὰς] πόδας C δακτύλους κ' om. C 17. ἔχει om. C 18. καὶ Ξυλοπριστικὸς] Ἰταλικὸς C 19. πήχεις MoLe ω''] δίμοιρον MoLe 21. § 14 legitur in C ante § 18 πόδας δ'ς om. C s] ἡμικυ MoLe

15. Ἡ ὄργυιὰ ἔχει πῆχεις δ', πόδας Φιλεταιρείους ε', Ἰταλικούς ζ' ε'.

16. Ὁ κάλαμος ἔχει πῆχεις ε' ω'', πόδας Φιλεταιρείους ι', Ἰταλικούς ιβ'.

17. Τὸ ἄμμα ἔχει πῆχεις μ', πόδας Φιλεταιρείους β ε', Ἰταλικούς οβ'.

18. Τὸ πλέθρον ἔχει ἀκένας ι', πῆχεις ες' ω'', πόδας Φιλεταιρείους μὲν ρ', Ἰταλικούς δὲ ρκ'.

[19. Ἡ δὲ ἄκενα ἔχει πόδας Φιλεταιρείους ι', ἦτοι δακτύλους ρε'.]

10

20. Τὸ ἰούγερρον ἔχει πλέθρα β', ἀκένας κ', πῆχεις ρλγ' γ'', πόδας Φιλεταιρείους μήκος μὲν ε', πλάτος δὲ ρ', Ἰταλικούς δὲ τὸ μὲν μήκος πόδας ρμ', τὸ δὲ πλάτος ρκ' ὡς γίνεσθαι ἐμβαδικούς ἐν τετραγώνῳ β, η'.

15

21. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ε', ἀκένας ε', πῆχεις υ', πόδας Φιλεταιρείους μὲν χ', Ἰταλικούς δὲ ψκ'.

22. Τὸ διάυλον ἔχει πλέθρα ιβ', ἦτοι στάδια β', ἀκένας ρκ', πῆχεις ω', πόδας Φιλεταιρείους μὲν ρα', Ἰταλικούς δὲ πόδας ραμ'.

20

1. post ἔχει in P^b e § 16 statim additur πῆχ. ε' ω'', deinde e § 17 πόδας Φιλεταιρικοὺς ε', Ἰταλικούς οβ'; reliqua om. 2. δὲ post Ἰταλικούς add. Le ε'] πέμπτον μέρος Mo, καὶ πέμπτον μέρος Le 3. ω''] δίμοιρον MoLe 5. ἄμμα N Φιλεταιρικοὺς P^b, idemque infra 7. δὲ ante πλέθρον add. P^bNLe ἄκενας P^a aliique et hic et infra ω''] δίμοιρον MoLe 8. ρ'] ἑκατόν N 9. 10. om. C 11. δύο N 12. γ'] τρίμοιρον MoLe μήκουσ et πλάτουσ libri, corr. Le μὲν ante μήκουσ habent P^bN, μὲν et compendium voculae καὶ eodem loco V, unde μὲν λ in M πλάτουσ δὲ ρ' om. C 13. τὸ μὲν μήκουσ πόδασ] πόδασ μήκουσ C τὸ δὲ πλάτουσ] πλάτουσ πόδασ C (per comp. ser.) 14. ὡσ γίνεσθαι usque ad η' om. C ἐμβαδούσ P^a 16. πῆχυσ P^b 18. σταδίουσ δύο πλέθρα ιβ' C

23. Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ἑπτὰ ἡμισυ, πλέθρα μέ', ἀκέναι υν', ὄργυιαι ψν', βήματα ,αώ', πήχεις γ', πόδας Φιλεταιρείου μὲν ,δφ', Ἰταλικούς δὲ ,εϛ'.

24. Ὁ χοῖνος ἔχει μίλια δ', σταδίου λ'.

5 25. Ὁ παρακάγρης ἔχει μίλια δ', σταδίου λ'. ἔστι δὲ τὸ μέτρον Περσικόν.

[26. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν κατὰ τὴν παλαιὰν ἔκθεσιν· τὴν δὲ νῦν κρατοῦσαν δύναμιν ἐν τοῖς προσιμίοις τοῦ λόγου ὑπετάξαμεν.]

10

5. *Tabula Heroniana II.*

(Vide prolog. § 21.)

1. Τὰ μὲν οὖν εὐθυμετρικὰ εἶδη εἰσὶν ια', δάκτυλος, οὐγγία, παλαιστή, σπιθαμή, πούς, πήχυς, βῆμα, ὄργυια, ἄκενα, πλέθρον, στάδιον.

15 2. Ἐλάχιστον δὲ τούτων ἐστὶ δάκτυλος, καὶ πάντα τὰ ἐλάττονα μόρια καλεῖται.

3. Ἡ οὐγγία ἔχει δακτύλους α' γ'.

4. Ἡ παλαιστή ἔχει δακτύλους δ', οὐγγίας γ'.

5. Ἡ σπιθαμή ἔχει παλαιστὰς γ', δακτύλους ιβ'.

20 6. Ὁ πούς ἔχει παλαιστὰς δ', δακτύλους ις'.

7. Ὁ πήχυς παλαιστὰς ε', δακτύλους κδ'.

8. Τὸ βῆμα ἔχει παλαιστὰς ι', δακτύλους μ'.

9. Ἡ ὄργυια ἔχει δακτύλους ρς', πόδας ε'.

10. Ἡ ἄκενα ἔχει δακτύλους ρξ', πόδας ι' Φιλεται-
25 ρείους, καλεῖται δὲ ῥωμαϊστὶ περτικά.

1. ἑπτὰ ἡμισυ] ζ' s' P^bVM 2. ὄργυιαι ψν' βήματα ,αω' om. C 4. Ὁ] Ἡ P^a MoLe 6. τὸ om. Le 7. § 26 om. C 18. ὄγγια P^b παλαιστής libri (vide praef. crit.) 18. Ἡ] Ὁ P^bV παλαιστής libri 21. Ὁ om. N 24. Φιλεταιρίου NVM, Φιλεταιρικούς P^b 25. ῥωμαϊστὶ P^b περτικά] ρερτικά V, τερτικά P^bM

11. Τὸ πλέθρον ἔχει τὸ Ἑλληνικὸν πόδας ρ' τὸ μῆκος καὶ τὸ πλάτος ρ', ἐν τετραγώνῳ α .
12. Τὸ ἰούτερον ἔχει [τὸ Ἑλληνικὸν] τὸ μὲν μῆκος πόδας $\epsilon\mu'$, τὸ δὲ πλάτος $\rho\kappa'$ ὡς γίνεσθαι ἐμβαδικοὺς ἐν τετραγώνῳ μυριάδας β' $\eta\omega'$. 5
13. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ζ' , ἀκένας ξ' .
14. Τὸ μίλιον ἔχει πόδας ϵ , βήματα β , ἀκένας φ' .
15. Ἡ οὐγγία ἔχει ἐν τετραγώνῳ δακτύλον $\alpha\omega''\theta''$.
16. Ἡ παλαιστὴ ἔχει ἐν τετραγώνῳ δακτύλους $\iota\varsigma'$ ἢ δὲ στερεὰ παλαιστὴ ἔχει οὐγγίας $\kappa\zeta'$, δακτύλους $\xi\delta'$. 10
17. Ἡ δὲ τετράγωνος σπιθαμὴ ἔχει οὐγγίας $\pi\alpha'$, δακτύλους $\rho\mu\delta'$ ἢ δὲ στερεὰ σπιθαμὴ ἔχει οὐγγίας $\psi\kappa\theta'$, δακτύλους $\alpha\psi\kappa\eta'$.
18. Ὁ ποὺς ὁ τετράγωνος ἔχει οὐγγίας $\rho\mu\delta'$, δακτύλους $\epsilon\nu\zeta'$, στερεὸς δὲ οὐγγίας $\alpha\psi\kappa\eta'$, δακτύλους 15 $\delta\varrho\zeta'$.
19. . . . ὁ δὲ στερεὸς πῆχυς ἔχει οὐγγίας $\epsilon\omega\lambda\beta'$, παλαιστὰς $\epsilon\iota\varsigma'$, δακτύλους α $\gamma\omega\kappa\delta'$.
20. Τὸ βῆμα ἔχει ἐν τετραγώνῳ παλαιστὰς ρ', οὐγγίας \mathcal{D}' , δακτύλους $\alpha\chi'$. 20
21. Ἡ τετράγωνος ὄργυιὰ ἔχει πόδας $\lambda\zeta'$, ἢ δὲ τετράγωνος ἄκενα ἔχει πόδας ρ' Φιλειταιρείου.

2. μὲν ante μῆκος add. P^b πλάτος om. M πόδας ante ρ' add. P^bVM α om. libri 4. πόδας] ποδῶν P^bM ἐμβαδοὺς libri 5. μυριά ^δ VM, μυριάδες P^bN 9. Ἡ παλαιστῆς N, Ὁ παλαιστῆς P^bVM 10. ἢ δὲ ἕτερα παλαιστῆς N, ὁ δὲ ἕτερος παλαιστῆς P^bVM 11. Ὁ P^b 12. ἢ] Ὁ P^b ἕτερα libri 14. ὁ ante τετρ. om. N οὐγγίας bis habet P^b $\rho\mu\delta'$ ad 15. οὐγγίας om. V. 15. στερεὰς P^bNM 17. Initio addenda videntur: Ὁ τετράγωνος πῆχυς ἔχει οὐγγίας $\tau\kappa\delta'$, δακτύλους $\varphi\omega\varsigma'$ 18. α $\gamma\omega\kappa\delta'$] $\alpha\gamma\omega\delta$ N teste Ma 20. $\alpha\chi'$] ante hoc N add. $\alpha\psi$ 22. Φιλειταιρείου] στερεοῦς libri, quod eiiciendum censebat Le

6. *Tabula Heroniana III.*

(Vide prol. § 22.)

1. Ειδέναι χρή, ὅτι δάκτυλος πρῶτός ἐστιν ὡσπερ καὶ μονάς.
- 5 2. Ἡ παλαιστὴ δακτύλους ἔχει δ'.
3. Ὁ πούς ἔχει παλαιστὰς δ'.
4. Ὁ πῆχυς ἔχει πόδας α'β, τούτέστι παλαιστὰς ε', δακτύλους κδ'.
5. Τὸ βῆμα ἔχει πῆχυν α' καὶ πόδα α', ὃ ἐστὶ πό-
10 δας β'β, παλαιστὰς ι', δακτύλους μ'.
6. Ἡ ὄργυιὰ ἔχει βήματα β' καὶ πόδα α', ὃ ἐστὶ πῆχεις δ', τούτέστι πόδας ε', παλαιστὰς κδ', δακτύ-
λους ςε'.
7. Ἡ ἄκενα ἔχει ὄργυιαν α'ω'', ὃ ἐστὶ βήματα
15 τέσσαρα, τούτέστι πῆχεις ε' καὶ πόδα α', τούτέστι
πόδας ι', παλαιστὰς μ', δακτύλους ρε'.
8. Τὸ πλέθρον ἔχει ἀκένας ι' — γίνονται ὄργυιαι
ις' πόδες δ' — τούτέστι βήματα μ', ἢ πῆχεις ες' καὶ
πόδα α', πόδας ρ', παλαιστὰς υ'.
- 20 9. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ε', ἀκένας ε', ὄργυιὰς
ρ', βήματα σμ', πῆχεις υ', πόδας χ'.
10. Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ζ' ἡμισυ, πλέθρα με',
ἀκένας υν', ὄργυιὰς ψν', βήματα ραω', πῆχεις γ, πό-
δας ρφ'.

25

7. *Tabula Heroniana IV.*

(Vide prol. § 23.)

[Ἡρωνος μετρικά.]

1. Τὸ ἰούγερον ἔχει ἀκαίνας ε' γεικῶν ποδῶν βυ'.
μήκους γὰρ ἔχει ἀκαίνας κδ', διαιρεῖται δὲ εἰς κ' μέρη

8. κδ'] δ' cod. 14. ὄργυιαν cod. δίμοιρον *Vincent.*
17. ἄκενας cod., idem etiam infra γίνονται] γι' cod.,
om. *Vinc.* ὄργυιὰς et πόδας *Vinc.*

ἀνά ιβ', γίνονται πόδες cm'. πλάτους δὲ ἔχει δώδεκα ἀκαίνας, γίνονται πόδες ρκ'. ἐὰν δὲ τὸ μήκος ἐπὶ τὸ πλάτος, γίνονται πόδες β' ηω'.

2. Ἡ ἀκαίνα πόδας ἔχει ιβ', γίνονται παλαισταὶ μη'.

3. Ὁ πούς ἔχει παλαισταὶς δ', δακτύλους ις'.

4. Ὁ πήχυς ὁ εὐθυμετρικὸς ἔχει πόδα ἓνα C· ὁ πήχυς ὁ λιθικὸς ἔχει ὁμοίως πόδα α' C, δακτύλους κδ'.

[5. Ἐὰν τὸ πλάτος τοὺς κδ' ἐπὶ τοὺς κδ', γίνονται δάκτυλοι φος'. τούτους ἐπὶ τὸ πάχος γίνονται ἀγε- 10
λαῖοι δάκτυλοι ἄ γωκδ'.]

8. *Tabula Heroniana V.*

(Vide prolog. § 24—27.)

1. Τὰ δὲ μέτρα ἐξεύρηται ἐξ ἀνθρωπίνων μελῶν, δακτύλου, [κονδύλου,] παλαιστοῦ, σπιθαμῆς, ποδός, 15
πήχεως, βήματος, ὀργυιᾶς καὶ λοιπῶν.

2. Πάντων δὲ ἐλαχιστότερός ἐστιν ὁ δάκτυλος, ὅστις καὶ μονὰς καλεῖται· διαιρεῖται δὲ ἕσθ' ὅτε μὲν καὶ εἰς ἡμίση καὶ τρίτον καὶ λοιπὰ μόρια.

3. Μετὰ δὲ τὸν δάκτυλον, ὅς ἐστι μέρος ἐλάχι- 20
στον πάντων, ἔστιν [ὁ κόνδυλος, ὅς ἔχει δακτύλους δύο.

1. πόδες] πο P^o, om. *Le* δώδεκα] Δ P^o 3. βω
P^o, corr. *Le* 4. γίνονται παλαισταὶ P^o, γίνεται παλαι-
σταὶς *Le* 5. μη'] μ P^o 7. πόδα] ποδ P^o ἓνα] ᾱ *Le*
10. φος'] φος' P^o.

14. Περὶ μέτρων *inscriptum habet V* ἐξεύρηται
P^d a pr. m. 15. κονδύλου om. C παλαιστοῦ om. P^d
16. πήχεος V 17. ἐλαχιστότερος P^d, ἐλαχιστότατον V,
ἐλαχιστιώτερον P^o ὁ om. V 18. μὲν καὶ om. V 19.
ἡμίσει P^o τρίτον καὶ λοιπὰ μόρια] εἰς τρίτον καὶ εἰς δ'
καὶ εἰς λοιπὰ μόρια P^o 21. ὁ κόνδυλος *usque ad* εἶτα om. C

4. Εἶτα] ὁ παλαιστής, ὃν καὶ τέταρτόν τινες καλοῦσι διὰ τὸ τέσσαρας ἔχειν δακτύλους, ἢ διὰ τὸ εἶναι δ' τοῦ ποδός, τινὲς δὲ καὶ τρίτον διὰ τὸ εἶναι γ' τῆς σπιθαμῆς· ἢ γὰρ σπιθαμὴ τρία τέταρτα ἔχει, ὁ δὲ
 5 πούε τέσσαρα.

5. Ἡ διχὰς δὲ ἔχει παλαιστὰς δύο, ἤγουν δακτύλους ὀκτώ [κονδύλους τέσσαρας], καὶ καλεῖται δίμοιρον σπιθαμῆς. λιχὰς δὲ λέγεται τὸ τῶν δύο δακτύλων ἀνοιγμα, τοῦ ἀντίχειρος λέγω καὶ τοῦ λιχανοῦ·
 10 τοῦτο καὶ κυνόστομον καλοῦσί τινες.

6. Ἡ σπιθαμὴ ἔχει παλαιστὰς τρεῖς, ἤγουν δακτύλους ἰβ' [κονδύλους ἔξ].

7. Ὁ πούε ἔχει σπιθαμὴν μίαν γ', ἤγουν παλαιστὰς δ', [κονδύλους ὀκτώ,] ἤτοι δακτύλους ἰς'.

15 8. Ὁ πῆχυς ἔχει πόδας δύο, ἤγουν σπιθαμὰς δύο ω'', παλαιστὰς ὀκτώ, [κονδύλους ἰς',] δακτύλους λβ'.

9. Τὸ βῆμα τὸ ἀπλοῦν ἔχει σπιθαμὰς γ' γ'', ἢ πόδας β' s, ἢ παλαιστὰς ἰ', [ἢ κονδύλους κ',] ἢ δακτύ-
 20 λους μ'.

1. τινες om. V. 2. τέσσαρες P^o ἢ διὰ τὸ usque ad τῆς σπιθαμῆς om. P^oV 5. τέσσαρα] δ' P^o 6. δὲ om. P^oV παλαιστὰς δύο' ἔχει V, παλαιστὰς β' ἔχει P^o 7. ὀκτώ] ἠ' P^oV κονδύλους τέσσαρας om. C καὶ καλεῖται] καλεῖται δὲ V 8. λιχὰς] διχὰς libri δύο] β' P^o 9. ἀντιχείρου V a sec. m. 10. τοῦτο τινὲς καλοῦσι V κυνόστομον *Le* ('*un manuscrit donne κυνόστομον: c'est, je crois, la vraie leçon*'), κοινόστομον C 11. ἤγουν] ἢ V 12. ἰβ'] ἰε' P^o κονδύλους ἔξ om. C 13. Ὁ om. P^d γ'] καὶ γ'' P^o, καὶ Z V ἤγουν] ἤτοι P^o 14. κονδύλους ὀκτώ om. C ἤτοι] ἤγουν P^o 15. Ὁ] Ἡ P^d δύο] β' P^o ἤγουν] ἢ P^o 16. δύο] β' P^o ὀκτώ] ἠ' P^oV κονδύλους ἰς' om. C 17. λβ'] λε' P^o 18. γ'] τρεῖς P^oV γ'] τρίτον V 19. ἢ κονδύλους κ' om. C

10. Τὸ βῆμα τὸ διπλοῦν ἔχει πόδας ε', ἢ σπιθαμὰς ε'ω'', ἢ παλαιστὰς κ', [ἢ κονδύλους μ',] ἢ δακτύλους π'.

11. Ὁ πῆχυς ὁ λιθικός ἔχει σπιθαμὰς β', ἢ πόδα ἓνα πρὸς τῷ ἡμίσει, ἢ παλαιστὰς ε', [ἢ κονδύλους ε'ιβ',] ἢ δακτύλους κδ'. ὡσαύτως καὶ ὁ τοῦ πριεστικοῦ ξύλου.

12. Ἡ ὄργυιά μεθ' ἧς μετρεῖται ἡ σπόριμος γῆ ἔχει σπιθαμὰς βασιλικὰς θ' δ'', ἢ πόδας ἔξ καὶ σπιθαμὴν α' δ'', ἢ παλαιστὰς ἤγουν γρόνθους κζ' καὶ ἀντίχειρον· τουτέστι τοῦτε μὲν κς' ἐσφηγμένης οὔσης τῆς χειρός, τὸν δὲ τελευταῖον ἢ πρῶτον ἠπλωμένου καὶ αὐτοῦ τοῦ μεγάλου δακτύλου τῆς χειρός, δε δὴ καὶ λέγεται τέταρτον σπιθαμῆς, ἔχει δὲ δακτύλους τρεῖς. μεθ' οὗ ποιήσεις ὄργυιαν ἐν καλάμῳ ἢ ἐν ττινι ξύλῳ. 15
μετὰ τοῦτο ὀφείλεις ποιῆσαι χοινίον ἤγουν σωκάριον δεκαόργυιον καὶ οὕτως μετρεῖν ὃν μέλλεις μετρήσαι τόπον· τὸ γὰρ σωκάριον τῆς σπορίμου γῆς δέκα ὄρ-

1. ε' om. P^o 2. ω''] δίμοιρον V κ'] εἴκοσι P^d
ἢ κονδύλους μ' om. C 4. 'Ο] 'Η P^d 5. πρὸς om. V
τῷ ἡμίσει] τῶν ἡμιου P^d, τὸ ε'' P^o, ζ V ἢ κονδύλους
ιβ' om. C 6. ὁ om. P^o 8. 'Η om. V οὔργια (sic)
P^o, qui postea constanter οὔργυιά μετράται P^d 9. θ']
ἐννέα V δ''] τέταρτον V, om. P^o ἔξ om. P^o 10.
δ''] τέταρτον P^o V ἤγουν] ἤτοι P^o V ἀντίχειρα P^o V
11. ἐσφηγμένης V 12. τὸν δέ] τὸ V ἢ om. P^d ἠ-
πλωμένον P^d 13. μεγάλου om. P^o V δε] ἧς P^d 14.
τέταρτον λέγεται P^o τρεῖς] γ' P^o 15. μεθ' οὗ P^d δέ.
om. V 16. μετὰ τοῦτου P^o et Salmasius Plin. Ex. p.
481^bB 17. δεκαόργυιον] δέκα οὔργυιῶν P^o, ὄργυιῶν
δέκα V οὕτω P^o V μετρεῖν] μετράν P^d, μετρήσαι P^o
Sa (h. e. Salmasius) μέλλεις om. P^d μετρήσαι] με-
τρεῖν P^o Sa 18. ὄργυιᾶς δέκα V

γυιάς ὀφείλει ἔχειν, τοῦ δὲ λιβαδίου καὶ τῶν περιορισμῶν ιβ'.

13. Καὶ μετὰ μὲν τοῦ δεκαοργυίου χοινίου ἔχει ὁ τόπος τοῦ μόδιου ὀργυιάς *c'* μόνας, μετὰ δὲ τοῦ δωδεκαοργυίου ἔχει ὀργυιάς *σπη'*.

14. Πλὴν οἱ βραχύτατοι καὶ πεδινοὶ τόποι μετὰ τοῦ δεκαοργυίου χοινίου ὀφείλουσι μετρεῖσθαι· οἱ δὲ περιορισμοὶ τῶν προαστείων καὶ τῶν χωρίων τῶν ὀλογύρως μετρούμενων μετὰ τοῦ δωδεκαοργυίου χοινίου διὰ τὸ εὐρίσκεσθαι ἔσθθεν τῶν περιορισμῶν αὐτῶν πολλάκις ξηροχειμάρρους καὶ ῥύακας καὶ λόχμας καὶ ἀχρήστους τόπους. ἂν δὲ καὶ μετὰ τοῦ δεκαοργυίου χοινίου μετρηθῶσιν, ὀφείλουσιν ὑπεξαίρεῖσθαι εἴτε ἀπὸ τοῦ ἀναβιβασμοῦ τῶν σωματίων 15 κατὰ *i'* σωματία σωματίον *a'*, εἴτε ἀπὸ τοῦ μοδιμοῦ κατὰ δέκα μόδια μόδιον ἓν διὰ τὰς εἰρημένας αἰτίας.

15. Δεῖ δὲ γινώσκειν, ὅτι ὁ σπόριμος μόδιος ἔχει λίτρας τεσσαράκοντα· μία δὲ ἐκάστη λίτρα σπείρει γῆν ὀργυίων *ε'*.

1. τοῦ δὲ λιβαδίου] τοῦ δ' ἔμβαδίου P^o τῶν περιορισμένων P^d, τὸν περιορισμὸν V 3. δεκαοργυίου P^o a pr. m., δεκαοργυιαίου idem a sec. m. (itemque infra), δεκαοργυιαίου Sa χοινίου] σωματίου V 4. ὁ om. P^o *c'*] διακοσίας P^o καὶ ante μόνας add. P^d 5. δωδεκαοργυίου] (β' ὀργυίου P^d, δωδεκαοργυιαίου P^o (itemque infra) *σπη'*] *σπ'* P^o 8. καὶ τῶν χωρίων om. P^o 10. post χοινίου P^d add. ὀφείλουσι μετρεῖσθαι περιορισμένων P^d 11. καὶ λόχμας om. V λόχμας] λογχ cum corrupto compendio P^d 12. ἀχρίστους P^o, ἀκρίστους P^d ἂν] αἱ P^o, εἰ P^d ἂν δὲ καὶ usque ad αἰτίας om. V 13. μετρηθῶσι P^d 15. post μοδιμοῦ P^o add. ὑπεξαίρεσθαι 16. ἔν] *a'* P^o 17. Δεῖ] Χρή V 18. λύτρας P^o 19. *ε'*] πέντε P^o

16. Πλάτος γάρ καὶ μῆκος ὀργυιῶν πέντε ποιοῦσι λίτραν μίαν.

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ι' ποιοῦσι λίτρας β'.

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ιε' ποιοῦσι λίτρας γ'.

[Haec eadem ratione quinis orgyis singulisque litris 5
additis continuantur ad:]

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ρ' ποιοῦσι λίτρας κ'.

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ς' ποιοῦσι λίτρας μ'.

[Haec centenarum orgyiarum ratione continuantur ad:]

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν α ποιοῦσι λίτρας ς'. 10

17. Αἱ ς' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίου ἑνός

Αἱ τ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίου ἑνός s.

Αἱ υ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων β'.

Αἱ φ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων β' s.

Αἱ χ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων γ'. 15

Αἱ ψ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων γ' s.

Αἱ ω' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων δ'.

Αἱ ϝ' ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων δ' s.

Αἱ α ὀργυιαὶ εἰσι τόπος μοδίων ε'.

1. γάρ om. V 7. ea quae supra usque ad finem
perscripta sunt solus habet P^d; in P^e et V tabula sic con-
tinuatur:

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ρ' ποιοῦσι λίτρας κ' ἦτοι
μόδιον s (ἤγουν μοδίου τὸ ἡμισυ V).

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ς' ποιοῦσι λίτρας μ' ἦτοι
(ἤγουν V) μόδιον α' (ἐν V).

Haec centenarum orgyiarum ratione ad mille orgyias,
deinceps singulis milibus orgyiarum additis continuantur
ad:

Πλάτος καὶ μῆκος ὀργυιῶν ä ποιοῦσι λίτρας β ἦ (ἤ-
γουν V) μόδια ν'. (Hic est finis tabulae in P^eV.)

13. μοδίου P^d

14. μοδ' P^d itemque infra.

9. *Fragmentum de orgyia.*

(Vide prol. § 28.)

Δεῖ γινώσκειν ὅτι ἡ ὄργυιᾶ ἔχει σπιθαμὰς θ' δ'' ἢ παλαιστὰς κη' ἐχούσης τῆς πρώτης παλαιστῆς προσ-
 5 θήκην κονδύλου. Καὶ ἄλλως. ἀνὴρ μέσος μῆτε κον-
 τὸς μῆτε μακρὸς σταθεῖς ὄρθιος ἐκτεινάτω τὴν δεξιὰν
 αὐτοῦ χεῖρα ἄνω, καὶ ἔνθα ἂν φθάσῃ τὰ ἄκρα τῶν
 δακτύλων αὐτοῦ, ἐκεῖ ἐστὶ μέτρον δικαίας ὄργυιᾶς.
 Καὶ ἄλλως. λαβὼν χοινίον ἢ κάλαμον ὃ τῆς μέσης
 10 ἡλικίας ἀνὴρ πατησάτω τὴν ἄκραν ἐν τοῖς δακτύλοις
 τοῦ ποδὸς αὐτοῦ. εἶτα ἀναβιβασάτω τὸ χοινίον
 ἄχρι τοῦ ὤμου αὐτοῦ, εἶθ' οὕτως καμψάτω τοῦτο
 ὀπισθεν ἄχρι τοῦ κώλου αὐτοῦ, καὶ ποιήσει ὄργυιᾶν
 πάνυ δικαιοτάτην.

15 10. *Tabula Heroniana VI.*

(Vide prol. § 29.)

1. Εἰςὶ δὲ καὶ μέτρα τάδε· δάκτυλος, κόνδυλος,
 παλαιστή, διχάς, σπιθαμή, πούς, πῆχυς, βῆμα, ὄρ-
 γυιά, σπαρτίον, πλέθρον, ἰούγερον, διάυλος, στά-
 20 διον, ἄκαινα, μίλιον, χοῖνος καὶ παρασάγγης.

2. Τὸ πλέθρον σπαρτίον α' 5 ε''.

3. Τὸ ἰούγερον γ' καὶ γ''.

4. Ὁ διάυλος στάδια β'.

5. Τὸ στάδιον ἰ' σπαρτία.

4. προσθήκης κόνδυλον cod. 7. αὐτοῦ cod. et hic
 et infra 10. ἐν τοῖς] ἐντὸς cod. 12. τοῦ ὤμου] τῆς
 ὤμου cod. 14. δικαιοτάτον cod.

17. καὶ om. Le 18. οὄργυιᾶ P^o 19. πλεθρον P^o,
 itemque 21 21. α' 2 ε' Le, α' 2 ε'' Pⁱ (teste Le), α' ω
 ιε P^o 23 δύο Le 24. ἰ' σπαρτία] ιε Pⁱ, ἥς P^o

6. Ἡ ἄκαινα σπιθαμὰς ις'.
7. Τὸ μίλιον ζ' s στάδια.
8. Ὁ χοῖνος μίλια δ' καὶ ὁ παρακάγγης δ'.

11. *Tabula Heroniana VII.*

(Vide prolog. § 30.)

5

Τίνα μέρη τῶν ἐν τοῖς μεγέθεσι μετρήσεων καταμετροῦντα τὰ ὅλα;

1. Τῶν δὲ ἐν τοῖς μεγέθεσι μετρήσεων μέρη καταμετροῦντα τὰ ὅλα ἐστὶ τάδε· δάκτυλος, παλαιστή, σπιθαμή, πούς, πήχυς, βῆμα, ὄργυιά. πάντων δὲ 10 ἔλαχιστότερόν ἐστι δάκτυλος· διαιρεῖται δὲ καὶ εἰς μέρη ἕσθ' ὅτε μὲν γὰρ καὶ s καὶ γ" καὶ λοιπὰ μόρια. εἰς δὲ καὶ ἕτερα μέρη ἐπινοημένα τιςὶ τάδε· ἄμπελος, πάσσον, ἄκενα, πλέθρον, ἰούγερον, στάδιον, μίλιον, χοῖνος, χοῖνος Περσικὴ καὶ χοῖνος Ἑλλη- 15 νικὴ καὶ λοιπά.

Τί τῶν εἰρημένων ἕκαστον δύναται;

2. Κατὰ μὲν τὴν παλαιὰν ἕκθεσιν παραλιπόντες τὰ περισσὰ τὴν νῦν κρατοῦσαν δύναμιν ὑπετάξαμεν.

3. Ὁ παλαιστής ἔχει δακτύλους δ'.

20

4. Ἡ σπιθαμὴ ἔχει παλαιστὰς τρεῖς, δακτύλους ιβ'.

5. Ὁ πούς ἔχει σπιθαμὴν α' γ", παλαιστὰς δ', δακτύλους ις'.

2. ζs στάδια] ζc κ θ P¹, ε' ω cθ P^o, ζc' σπιθ. Le
3. Ὁ om. P^o

6. τοῖς] ταῖς P^o 7. post ὅλα add. κεφα P^b 8. Τῶν] Τὸν P^o, Τὰ Le e Vat. a rec. m. ἐν om. Le τῶν ante μετρήσεων add. P^ho Le μέρη om. P^ho Le 10. πάντων] πάν . . P^o 11. ἐστὶν ὁ δάκτυλος P^o καὶ ante εἰς μέρη om. Le 13. δὲ om. P^o 14. πασσόν Le 15. μίλιον P^o 21. τρεῖς] γ' P^o Le

6. Ὁ πήχυς ἔχει πόδας β', σπιθαμὰς β' ω'', δακτύλους λβ'.

7. Τὸ βῆμα ἔχει πήχυν ἓνα, πόδας β', σπιθαμὰς β' ω''.

5 8. Ἡ ὄργυιὰ ἔχει βήματα β' δ'', πήχεις β' δ'', πόδας δ' ς, σπιθαμὰς ς', δακτύλους οβ'.

9. Ἡ ἄμπελος ἔχει ὄργυιὰν α' θ'', βήματα β' ς, πόδας ε', σπιθαμὰς ς' ω'', παλαιστὰς κ', δακτύλους π'.

10 10. Τὸ πάσσον ἔχει ἄμπελον α' ε'', ὄργυιὰν α' γ'', βήματα γ', πήχεις γ', πόδας ς', σπιθαμὰς η', παλαιστὰς κδ', δακτύλους Ϟς'.

11. Ἡ ἄκενα ἔχει πάσσα β', ἀμπέλους β' γ' ιε'', ὄργυιὰς β' ς ς'', βήματα ς', πήχεις ς', πόδας ιβ', σπιθαμὰς ις', παλαιστὰς μη', δακτύλους ρϞβ'.

15 12. Τὸ πλέθρον ἔχει ἀκένας ρ', πάσσα ε', ἀμπέλους Ϟμ', ὄργυιὰς Ϟς' ω'', βήματα χ', πήχεις χ', πόδας ρα', σπιθαμὰς ραχ', παλαιστὰς ρω', δακτύλους ἄθς'.

13. Τὸ ιούγερον ἔχει ἀμπέλους υπ', πάσσα υ', 20 ὄργυιὰς φλγ' γ'', πλέθρα β', ἀκένας ε', βήματα ρα', πήχεις ρα', πόδας βυ', σπιθαμὰς γς', παλαιστὰς θχ', δακτύλους Ἰ ηυ'.

14. Τὸ στάδιον ἔχει ἀμπέλους ρκ', πάσσα ρ', ὄργυιὰς ρλγ' γ'', πλέθρου ς, ἀκένας ν', βήματα τ', πή-

1. πύχης P^b ω''] β'' P^c Le (sic etiam infra) 5. πήχυν P^b 6. ς om. P^b δακτύλους] πο P^c 7. ὄργ' P^b, ὄργυιὰς P^c Le 9. ὄργυιὰς P^c Le α' om. P^b 12. ἄκαινα P^c Le (sic etiam infra) γ'' om. P^c 14. παλαιστὰς] πάσσα P^c 15. πάσσα P^c 16. ω''] C Δ^c P^c, ς'' Le πήχεις χ' om. P^c 17. ἄ θς'] ἄ ὕ θς. P^c 20. γ''] Δ^c P^c 21. θχ', δακτύλους om. P^b 24. γ''] Δ^c P^c πλέθρα P^b Le, πλέ' P^c ἄκαινα P^c

χεις τ', πόδας χ', επιθαμὰς ω', παλαιστὰς βυ', δακτύλου θχ'.

15. Τὸ μίλιον ἔχει σταδίους ζ' ς, πλέθρα γ' ς δ'', ἀκένας τοέ, πάσσα ψν', ἀμπέλια Ϟ', ὄργυιὰς ,α, βήματα βεν', πήχεις βεν', πόδας ,δφ', επιθαμὰς ,ς, δ παλαιστὰς ä η, δακτύλους ζ β.

16. Ἐν συντόμῳ δὲ ἔχει ἕκαστον οὕτως ὡς προεῖρηται κατὰ τὴν νῦν κατάστασιν τῆς γεωμετρίας εἴτουν τῆς ἀπογραφῆς τοῦ κίνσου.

17. Μετὰ τὸν δάκτυλον, ὃς ἐστὶ μέρος ἐλάχιστον 10 πάντων, ἔστιν ὁ παλαιστῆς, ὃν καὶ τέταρτόν τινες καλοῦσι διὰ τὸ τέσσαρας ἔχειν δακτύλους.

18. Μετὰ τοῦτον ἡ επιθαμὴ παλαιστῶν γ'.

19. Εἶτα [ἐν κεφαλαίῳ] ὁ ποὺς ἔχει παλαιστὰς δ'.

20. Εἶτα ὁ πήχυς ἔχει πόδας β', παλαιστὰς η'. 15

21. Βῆμα ἴσον τοῦ πήχεως.

22. Ὀργυιὰ ἔχει πόδας δ' ς, παλαιστὰς ιη'.

23. Ἄκενα πόδας ιβ', παλαιστὰς μη'.

24. Ἄμπελος ἔχει πόδας ε', παλαιστὰς κ'.

25. Πάσσον ἔχει πόδας ς', παλαιστὰς κδ'. 20

26. Πλέθρον πόδας ,αζ', παλαιστὰς ,δω'.

27. Ἰούγερον πόδας βυ', παλαιστὰς ,θχ'.

28. Στάδιον πόδας χ', παλαιστὰς βυ'.

29. Μίλιον πόδας ,δφ'.

3. μῆλιον P^c στάδια P^c Le 4. ἄκαινα P^c ἀμπ
P^c, ἀμπέλους Le 5. βήματα βεν', πήχεις επ' P^b 7.
οὕτως om. Le 8. εἴτουν] ἤτουν P^c Le 11. τέταρ-
τον] δ'' P^b 14. Εἶτα usque ad δ' om. P^c Le 19. ἔχει
om. P^c Le 20. Πάσσον] πλεθ' P^c 24. μῆλιον P^c

12. *Fragmentum de quadratis et cubicis mensuris priori tabulae subiunctum.*

(Vide prol. § 32.)

Εὐθυμετρικά, ἔμβαδομετρικά καὶ στερεομετρικά.

- 5 1. Ὁ παλαιστῆς ὁ εὐθυμετρικὸς ἔχει δακτύλους δ'; ὁ ἐπίπεδος δακτύλους ις', ὁ δὲ στερεὸς δακτύλους εδ'.
2. Ὁ πούς ὁ εὐθυμετρικὸς ἔχει παλαιστὰς δ', δακτύλους ις'.
- 10 3. Ὁ δὲ ἐπίπεδος ἔχει παλαιστὰς ις', δακτύλους cvς'.
4. Ὁ δὲ στερεὸς πούς ἔχει παλαιστὰς εδ', δακτύλους δqς'.
5. Ὁ πῆχυς ἔχει ὁ εὐθυμετρικὸς πόδας β', παλαι-
15 στὰς η', δακτύλους λβ'.
6. Ὁ δὲ ἐπίπεδος πῆχυς ἔχει πόδας δ', παλαιστὰς εδ', δακτύλους ακδ'.
7. Ὁ δὲ στερεὸς πῆχυς ἔχει πόδας η', παλαιστὰς φιβ', δακτύλους ῥβψξη'.

20

13. *Tabula Heroniana VIII.*

(Vide prol. § 31.)

1. Ὁ παλαιστῆς ἔχει δακτύλους δ'.
2. Ἡ σπιθαμὴ παλαιστὰς γ'.
3. Ὁ πούς σπιθαμὴν α' γ'.
- 25 4. Ὁ πῆχυς πόδας β', σπιθαμὰς β' ω'.
5. Τὸ βῆμα ἔχει πῆχυν ἕνα.

6. ὁ δὲ στ. δ. εδ' om. P^b 11. cvς'] εδ' P^o 13. δqς'] qs' P^b, ακδ' P^o 17. ακδ'] ρκδ' P^o 18. πῆχυς] ποὺς P^b 19. φιβ'] δqβ' P^o ῥβψκη' P^b, ῥβψδ' P^o.

25. Ὁ] ἡ cod. 26. πῆχυν ἵνα cod.

6. Ἡ ὀργυιὰ βήματα β' δ'', πόδας δ' 5.
7. Ἡ ἄμπελος ὀργυιὰν α' θ'', βήματα β' 5.
8. Τὸ πάσσον ἄμπελον α' ε''.
9. Ἡ ἄκαινα πάσσα β'.
10. Τὸ πλέθρον ἀκαίνας ρ', πάσσα ς', ὀργυιάς εζς' 5
ω'', βήματα χ'.
11. Τὸ ἰούγερον πλέθρα β'.
12. Τὸ στάδιόν ἐστι πλέθρου τὸ 5.
13. Τὸ μίλιον στάδια ζ' 5, πλέθρα γ' 5 δ''.

14. *Tabula Euclidī tributa, similis Heronianaē II.* 10
(Vide prol. § 33.)

Εὐκλείδου εὐθυμετρικά.

1. Τῶν εὐθυμετρικῶν διαστημάτων μέτρα ἐστὶ τάδε· δάκτυλος, παλαιστής, σπιθαμὴ, πούς, πήχυς, βῆμα, ὀργυιά, ἄκαινα, πλέθρον, στάδιον, μίλιον. 15
2. Τούτων δὲ ἐλάχιστόν ἐστι δάκτυλος.
3. Ἔχει μὲν ὁ παλαιστής δακτύλους δ', οὐγγίας γ'.
4. Ἡ δὲ σπιθαμὴ ἔχει παλαιστὰς γ', δακτύλους ιβ', οὐγγίας θ'.
5. Ὁ δὲ πούς ἔχει παλαιστὰς δ', δακτύλους ις', 20 οὐγγίας ιβ'.
6. Ὁ πήχυς ἔχει πόδα α' C.
7. Τὸ βῆμα ἔχει πήχεις β', πόδας γ'.
8. Ἡ ὀργυιά ἔχει πήχεις δ', πόδας ς'.
9. Ἡ ἄκαινα ἔχει πήχεις ς' β'', πόδας ι'. 25

1. 5] 5 cod. 3. πάσσον] ποσόν cod. ε'' non satis perspicue scriptum in cod.; θ'' legere sibi visus est *Le*
4. ἄκαινα cod. a pr. m. ποσὰ β' cod. (minime πόδας 5 quod legit *Le*) 5. πασὰ Γ' οὐργυιάς cod. 6. ω''] 5 cod. χ'] τριάκοντα cod. 7. πλεύθρα cod. 8. πλευθρον τὸ 5 cod.

10. Τὸ δὲ πλέθρον τὸ εὐθυμετρικὸν ἔχει πήχεις
ξς' β'', πόδας ρ'.

11. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ε', ὀργυιάς ρ', πήχεις
υ', πόδας χ'.

5 12. Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ζ' C, πόδας ρφ'. τὸ δὲ
'Ρωμαϊκὸν μίλιον ἔχει πόδας εϋ' [τὸ καλούμενον παρ'
αὐτοῖς].

13. Τοῦ δὲ ποδός ἐστιν εἶδη γ'. εὐθυμετρικός, ἐπί-
πεδος, στερεός. εὐθυμετρικός μὲν ἐστὶν ὁ ἔχων μῆ-
10 κος [καὶ πλάτος]. τούτῳ δὲ τὸ μῆκος καταμετρεῖται.
ἐπίπεδος ἐστὶν ὁ ἔχων μῆκος ποδός α', πλάτος πο-
δός α'. τούτῳ μὲν τὰ ἐπίπεδα σχήματα καταμετρεῖται.
ὁ δὲ στερεός πούς ἔχει μῆκος ποδός α', πλάτος πο-
δός α', βάθος ποδός α'. τούτῳ δὲ τὰ στερεὰ σχήματα
15 καταμετρεῖται· χωρεῖ δὲ ὁ στερεός πούς κεράμιον α',
μοδίους γ'. ἕκαστος μόδιος ἀπὸ Ξεστῶν Ἰταλικῶν
ἀριθμῶ ις'.

15. *Fragmentum incerti auctoris de mensuris.*

(Vide prol. § 34.)

20

Περὶ πηλικότητος μέτρων.

1. Ἡ παλαιστῆ ἔχει δακτύλους δ'. ὁ γὰρ δάκτυ-
λος ἀρχὴ καὶ οἶον μονάς.

2. Ἡ σπιθαμὴ ἔχει παλαιστὰς γ', ἤγουν δακτύ-
λους ιβ'.

25

3. Ὁ πούς ἔχει σπιθαμὴν μίαν καὶ ἐπέκεινα πα-

3. πλέθρα ε'] πο ̄ cum suprascripto χ P^c 10. καὶ
πλάτος] ποδός α' legendum videtur τούτῳ] τούτου P^c
12. τούτῳ] ταῦτα P^c 14. βάθος ποδός α' om. P^c τού-
τῳ] τούτου P^c 21. Ἡ olim rubro liquore appictum eva-
nuit, itemque infra fere ubique litterae rubrae initiales

λαιστήν μίαν, ἦγουν παλαιστὰς τέσσαρας, ἦγουν δακτύλους ις'.

4. Ὁ πήχυς ἔχει πόδα α' s, ἦγουν σπιθαμὰς β', ἦγουν παλαιστὰς ε', ἦγουν δακτύλους κδ'.

5. Τὸ βῆμα ἔχει πήχυν α' καὶ ἐπέκεινα πόδα α', 5 ἦγουν πόδας β's, ἦγουν σπιθαμὰς γ' καὶ ἐπέκεινα παλαιστήν μίαν, ἦγουν παλαιστὰς δέκα, ἦγουν δακτύλους μ'.

6. Ἡ ὄργυιὰ ἔχει βήματα β' καὶ ἐπέκεινα πόδα α', ἦγουν πήχεις δ', ἦγουν πόδας ε', ἦγουν σπιθαμὰς 10 ὀκτώ, ἦγουν παλαιστὰς κδ', ἦγουν δακτύλους ςς'.

7. Ἡ ἀκαινα ἔχει ὄργυιὰν α's καὶ ἐπέκεινα πόδα α', ἦγουν βήματα δ', ἦγουν πήχεις ε' καὶ ἐπέκεινα πόδα α', ἦγουν πόδας ι', ἦγουν σπιθαμὰς ιγ' καὶ ἐπέκεινα παλαιστήν μίαν, ἦγουν παλαιστὰς μ', ἦγουν 15 δακτύλους ρξ'.

8. Τὸ πλέθρον ἔχει ἀκαίνας ι', ἦγουν ὄργυιὰς ις', ἦγουν βήματα λη' καὶ ἐπέκεινα πόδα α', ἦγουν πήχεις εδ', ἦγουν πόδας ςς', ἦγουν σπιθαμὰς ρκη', ἦγουν παλαιστὰς τπδ', ἦγουν δακτύλους αφλς'. 20

9. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ε', ἦγουν ἀκαίνας ε', ἦγουν ὄργυιὰς ρ', ἦγουν βήματα ςμ', ἦγουν πήχεις υ', ἦγουν πόδας χ', ἦγουν σπιθαμὰς ω', ἦγουν παλαιστὰς βυ', ἦγουν δακτύλους θχ'.

10. Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ζ', ἦγουν πλέθρα μβ', 25 ἦγουν ἀκαίνας υκ', ἦγουν ὄργυιὰς ψ', ἦγουν βήματα ,αχπ', ἦγουν πήχεις βω', ἦγουν πόδας ,δς', ἦγουν σπιθαμὰς ,εχ', ἦγουν παλαιστὰς ἄ ,σω', ἦγουν δακτύλους ε ζς'.

3. α's] αs'' cod., ἡμικυν *LeM* 12. πόδα] πο cum suprascr. Δ' cod., ποδ. *LeM*, idemque infra saepius



11. Ἐνιοὶ δὲ τὸ μίλιον ἑπτὰ καὶ ἥμισυ στάδια λέγουσιν ἔχειν.

12. Πάλιν δὲ ἐξ ἱστορικοῦ τοῦ Εὐτρόπιου, ὃν μετέφρασε Παιάνιος, σήμαινε ὅτι τὰ σημεῖα μίλια καλοῦσι Ῥωμαῖοι· τὰ αὖ γὰρ οὕτως ὀνομάζουσι, τοσούτοις βήμασι συμμετρούμενοι τὸ σημεῖον.

13. Ἐκτὸς δὲ τῶν προδηλωθέντων μέτρων ἐστὶ καὶ ὁ λεγόμενος παρὰ τοῖς παλαιοῖς δίαυλος, καὶ σημαίνει στάδια β', ὡς καὶ ἀπ' αὐτοῦ τοῦ ὀνόματος δῆλον. τὸ γὰρ αὐτὸ στάδιον δις ἐπανατρέχων ὁ ἀθλητῆς ἐλέγετο διηνυκέναι τὸν δίαυλον.

14. Καὶ ὁ δόλιχος. οὗτος δὲ ἐστὶ σταδίων ιβ'.

15. Καὶ ὁ παρασάγγης, μέτρον Περσικόν, ἔχει στάδια λ', ἥγουν μίλια δ'.

16. Καὶ ἡ παρ' ἡμῖν ἐπινενοημένη εἰς ὑπουργίαν τῶν βασιλικῶν προστάξεων ἀλλαγὴ διὰ τῶν κοντούρων μίλια ς', ἥγουν στάδια με'.

16. *Tabula Iuliani Ascalonitae.*

(Vide prol. § 35.)

Ἐπαρχικὰ ἀπὸ τῶν τοῦ Ἀσκαλωνίτου Ἰουλιανοῦ τοῦ ἀρχιτέκτονος ἐκ τῶν νόμων ἦτοι ἐθῶν τῶν ἐν Παλαιστίνῃ.

Πρῶτον περὶ μέτρων.

1. Ὅτι ὁ δάκτυλος πρῶτός ἐστιν ὡσπερ καὶ ἡ μονὰς ἐπὶ τῶν ἀριθμῶν.

1. ad verba Ἐνιοὶ δὲ τὸ μίλιον ἑπτὰ, quae extremo fol. 114^a leguntur, ab alia manu haec adscripta sunt: ἀπὸ Ἱερουσαλήμ μέχρι Βιθανίας στάδια ε' ἥγουν μίλια η'. ἡ ὁδὸς τοῦ σαββατοῦ μιλ' (haec legi non possunt)
3. δν] οὐ cod. *LeM* 4. σήμαινε] σὴμ' cod., item 8 5. ᾱ cod. 16. βασιλικῶν codex difficili quidem, sed haud ambiguo comprehendio scriptum, μα *LeM*

2. Ἡ παλαιστὴ ἔχει δακτύλους δ΄.
3. Ὁ πῆχυς ἔχει πόδας α΄ s, ἥτοι παλαιστὰς ς΄.
4. Τὸ βῆμα ἔχει πῆχεις β΄, ἥτοι πόδας γ΄, παλαιστὰς ιβ΄.
5. Ἡ οὐργία ἔχει βήματα β΄, ἥτοι πῆχεις δ΄, ἥτοι 5 πόδας ς΄, ἥγουν σπιθαμὰς θ΄ δακτύλους δ΄.
6. Ἡ ἄκαινα ἔχει οὐργίας α΄ s, ἥτοι πῆχεις ς΄, ἥτοι πόδας θ΄, παλαιστὰς λς΄.
7. Τὸ πλέθρον ἔχει ἀκαίνας ι΄, ἥτοι οὐργίας ιε΄, ἥτοι βήματα λ΄, πῆχεις ε΄, πόδας ς΄. 10
8. Τὸ στάδιον ἔχει πλέθρα ς΄, ἥτοι ἀκαίνας ε΄, ἥτοι οὐργίας ρ΄, βήματα ς΄, πῆχεις υ΄, πόδας χ΄.
9. Τὸ μίλιον κατὰ μὲν Ἐρατοσθένην καὶ Στράβωνα τοὺς γεωγράφους ἔχει σταδίους η΄ καὶ γ΄, ἥτοι οὐργίας ωλγ΄· κατὰ δὲ τὸ νῦν κρατοῦν ἔθος στάδια μὲν 15 ἔχει ζς, ἥτοι οὐργίας ψν΄, ἥτοι βήματα ,αφ΄, ἥτοι πῆχεις γ.
10. Δεῖ δὲ γινώσκειν ὡς τὸ νῦν μίλιον ἥτοι τῶν ζς σταδίων οὐργίας μὲν γεωμετρικὰς, ὡς ἔφημεν, ἔχει ψν΄, ἀπλᾶς δὲ ωμ΄. αἱ γὰρ ρ΄ οὐργίαι γεωμετρι- 20 καὶ ριβ΄ ἀποτελοῦσιν ἀπλᾶς οὐργίας.

17. *E Tacticis Constantini Porphyrogenetae.*

(Vide prol. § 36.)

Ἰστέον ὅτι ἕξ πόδες ποιοῦσιν ὀργυιὰν μίαν, αἱ δ΄ ἑκατὸν ὀργυιαὶ στάδιον ἓν, τὰ δὲ ἑπτὰ καὶ ἥμισυ στά- 25 δια μίλιον ἓν, ὥστε ἔχειν τὸ μίλιον πόδας τετρακισχιλίου πεντακοσίου.

5. οὐργυιά *Mercer* (infra οὐργυίας etc.) 6. δακτ.
 ςδ΄ conii. *Mercer* 12. ς΄ corr. idem, cm΄ libri 15. ωλγ΄
alii teste eodem, ωλς΄ libri 16. πῆχεις ,s libri, πῆχεις
 γ ἥγουν σπιθαμὰς ,s conii. *Heimbach*.

II. Fragmenta de mensuris cubicis.

(Vide prol. § 38. 39.)

18. *Mensura navis ex Heronis introductione stereometrica.*

5 Πλοῖον οὐ τὸ μὲν μήκος πηχῶν κδ', ἡ δὲ βᾶσις πηχῶν ε', ἡ δὲ κάτω βᾶσις πηχῶν δ'. εὐρεῖν πόσα κεράμια χωρεῖ· ποιεῖ οὕτως· τὴν βᾶσιν ἐπὶ τὴν βᾶσιν γίνονται κδ'· ταῦτα πάλιν ἐπὶ τὰ κδ' τοῦ μήκους γίνονται φοσ'. τούτων ἀεὶ τὸ γ''· γίνονται ρσβ'. ταῦτα
10 σύνθεσ μετὰ τῶν φοσ'· γίνονται ψξή', ἅπερ εἰς κεράμια· χωρεῖ δὲ τὸ κεράμιον μοδίους ι'. γίνονται μόδιοι ζχπ'· τοσοῦτους μοδίους χωρεῖ τὸ πλοῖον.

19. *Mensura dolii ex altera collectione stereometrica.*

15 Πιθοειδὲς σχῆμα μετρήσωμεν, οὗ ἡ μὲν μείζων διάμετρος ποδῶν δ', ἡ δὲ μικροτέρᾳ ποδῶν γ', τὸ ὕψος ποδῶν θ'. εὐρεῖν πόσους χωρήσει ἀμφορέας· ποιῶ οὕτως· συντιῶ τὰς δύο διαμέτρους· γίνονται ζ'. ὦν τὸ s γίνονται γ' s· ταῦτα ἐφ' ἑαυτὰ γίνονται
20 πόδες ιβ' δ''· ταῦτα ἐνδεκάκις γίνονται ρλε'. ὦν τὸ ιδ'' γίνονται πόδες θ' s ζ''· ταῦτα πρὸς τὸ ὕψος ἀναλόγως τοῦ θ' γίνονται πς' s ζ'' ζ''· τοσοῦτους ἀμφορέας χωρεῖ. ἔχει δὲ ὁ ἀμφορεὺς ἑξέτας Ἰταλικοὺς ἀριθμῶ μη'.

20. *Simile problema ex eodem libro.*

Πίθου σφαιροειδοῦς ἡ πρὸς τὸ χεῖλος διάμετρος ποδῶν ε', τὸ δὲ βάθος ποδῶν η'. εὐρεῖν πότους ἀμφορέας χωρήσει· ποιῶ οὕτως· τῆς διαμέτρου τὸ ἥμισυ γίνονται πόδες β' s· ταῦτα ποιῶ τρισεκάκις· γίνονται 5 ζ' s· τούτοις προστιθῶ τὸ βάθος· ὁμοῦ γίνονται πόδες ιε' s· ταῦτα ἐφ' ἑαυτὰ γίνονται πόδες cm' d''· ταῦτα ἐνδεκάκις γίνονται πόδες βχμβ' s d''· ἄρτι μερίζω· ὦν κα'' γίνονται πόδες ρκέ' s γ'' πδ''· τοσούτους ἀμφορέας χωρήσει, διότι ὁ πους ὁ στερεὸς χω- 10 ρεῖ ἀμφορίσκον.

21. *Tertium eiusdem generis problema.*

Ἄλλου πίθου ἡ κάτω διάμετρος ποδῶν β' s, ἡ δὲ ἄνω ποδῶν γ', τὸ δὲ βάθος ἔχει πόδας ε'. εὐρεῖν πότους ἀμφορέας χωρεῖ· ποίει οὕτως· σύνθεσ τὰς 15 δύο διαμέτρους· γίνονται πόδες ε' s· ὦν τὸ s γίνονται β' s d''· ταῦτα ἐφ' ἑαυτὰ γίνονται πόδες ζ' s ιε''· ταῦτα ἐπὶ τὸ βάθος, ἐπὶ τοὺς ε' πόδας, γίνονται μέ' d'' η''· ταῦτα ἐνδεκάκις γίνονται υϥθ' η''· ἄρτι μερίζω· ὦν ιδ'' γίνονται πόδες λε' s ζ'' ριβ''· τοσούτους 20 ἀμφορίσκους χωρήσει. ὁ δὲ ἀμφορίσκος ἔχει πόδα α' στερεόν. χωρεῖ δὲ ὁ στερεὸς πους ζέστας Ἰταλικοὺς ἀριθμῶ μῆ'· γίνονται μόδιοι γ'. ἕκαστος μόδιος ἐκ ζεστῶν Ἰταλικῶν ἀριθμῶ ιε'.

22. *Mensura navis ex Heronis libro* Περὶ μέτρων. 25

Μέτρησις πλοίου.

Πλοῖον μετρήσωμεν οὕτως· ἔστω πλοῖον ἔχον τὸ μήκος πηχῶν μ', πλάτος πηχῶν ιβ', τὸ δὲ βάθος πηχῶν δ'· εὐρεῖν πότων μοδίων ἐστὶ τὸ πλοῖον· ποίει οὕτως· πολυπλασίασον τὸ μήκος ἐπὶ τὸ πλάτος· γί- 30

νονται πήχεις υπ'· τούτους πολυπλασίασον δεκάκις·
 και τὰ γινόμενα πάλιν πολλαπλασίασον ἐπὶ τοὺς δ'
 πήχεις τοῦ βάθους· και εὐρήσεις χωροῦν τὸ πλοῖον
 5 cίτου μοδίουσ ἄ,θς' Ἰταλικούσ. ἔαν δέ τις εἰς καστρη-
 cίουσ εἶπη μοδίουσ, ἀνάλυσον τοὺς μοδίουσ εἰς ξέ-
 cτας, και ψήφισον τὸν μόδιον τοῦ cίτου κατὰ δ' ξέ-
 cτας· γίνονται cίτου μόδιοι μυριάδες β' ,ατκ'. ὁ ποὺς
 δέχεται μοδίουσ β'.

23. *Simile problema ex eodem libro.*

10 Ἐτέρα μέτρησις πλοίου.

Πλοῖον μετρήσωμεν οὕτως· ἔαν ἔχη πήχεις μ' τὸ
 μήκος [τὸ βάθος δ'], ἡ δὲ διάμετρος τῆς πρῶρας πήχεις
 ε', τῆς πρύμνης πήχεις ε', κοιλίας πήχεις η', ὕψος πη-
 χῶν δ'· πολυπλασίασον τὴν πρῶραν ἐπὶ τοὺς τῆς πρύ-
 15 μνης· γίνονται λς'· σύνθεσ τοὺς ε' και τοὺς η'· γίνον-
 ται ιδ'· ὧν τὸ ἡμιцу γίνεται ζ'· τούτους ἐπὶ τὸ βάθος
 γίνονται πήχεις κη'· τούτους ἐπὶ τὸ μήκος γίνονται
 πήχεις ,αρκ'. ὁ πήχυς χωρεῖ ἀρτάβας γ'· γίνονται
 ἀρτάβαι ,γτζ'. ἔχει ἡ ἀρτάβα μοδίουσ β'. ὁ πήχυς
 20 χωρεῖ μοδίουσ ι', Ἰταλικούσ μοδίουσ ιγ' s.

24. *Mensura fossae ex eodem libro.*

Μέτρησις κολύμβου.

Κόλυμβον μετρήσωμεν οὕτως· ἔστω κόλυμβος
 ἔχων μήκος ποδῶν μ', τὸ δὲ πλάτος ποδῶν κ', τὸ
 25 δὲ βάθος ποδῶν δ'· εὐρεῖν πόδους μετρητὰς χωρεῖ ὁ
 κόλυμβος· ποίει οὕτως· πολυπλασίασον τὸ μήκος ἐπὶ
 τὸ πλάτος· γίνονται πόδες ω'· τούτους πολυπλασία-
 σον ἐπὶ τὸ βάθος· γίνονται πόδες ,γς'· λέγε ὅτι το-

κούτους μετρητὰς δέχεται. ὁ δὲ μετρητῆς χωρεῖ χάσας
 ἦ· ὁ δὲ χούς χωρεῖ ζέστας θ'.

25. *Fragmentum loci Heroniani qui inscribitur*

Οὐγκιασμός ὕδατος.

* Δέχεται ὁ στερεὸς πούς κατὰ τὴν τῶν μηχανικῶν
 διατύπωσιν καὶ παράδοσιν μοδίους γ'.

26. *Similis locus e tabula Euclideae (supra fr. 14).*

* Χωρεῖ δὲ ὁ στερεὸς πούς κεράμιον α', μοδίους
 γ'. ἕκαστος μόδιος ἀπὸ ζεστῶν Ἰταλικῶν ἀριθμῶ ἰς'.

27. *Incertum fragmentum de sextario.*

10

* Ἐὰν τὸ πλάτος τοὺς κδ' ἐπὶ τοὺς κδ', γίνονται
 δάκτυλοι φος'. τούτους ἐπὶ τὸ πάχος γίνονται ἀγε-
 λαῖοι δάκτυλοι ἄ γωκδ', ζέσται ὑγροὶ μῆ'. Ξηρὸς δὲ
 χωρεῖ μο. ὕ Ἰταλικοὺς λε'. ἐπὶ λε' γίνονται ακκέ.
 καὶ ταῦτα πολυπλασίαςον ἑνδεκάκις· γίνονται ἄ 15
 γυοε'.

III. Fragmenta de mensuris cavis ac ponderibus.

28. *E Pollucis capite* περί μετρικῆς (4, 168 s.).

(Vide prol. § 40 adn. 1.)

- 5 *Μέτρων δὲ ὀνόματα μέδιμος, ἡμιμέδιμος, χοῖνιξ, τριχοίνικον, πενταχοίνικον, καπίθη ὡς Ξενοφῶν, ἀρτάβη ὡς Ἡρόδοτος· ἡ δὲ ἀδιξέ μέτρον τετραχοίνικον, μάρικ δὲ ἑξακότυλον, κοτύλη δὲ τὸ τρίτον τῆς χοίνικος. ὁ δὲ μέδιμος χοίνικες ὀκτώ καὶ
- 10 τεσσαράκοντα, ὁ δὲ ἡμιμέδιμος τέσσαρες καὶ εἴκοσι, ὁ δὲ τρίτευς ἑκκαίδεκα, ἕκτευς δὲ ὀκτώ, ἡμίεκτον τέτταρες. οὐ μόνον δὲ ἡ κοτύλη ὑγρῶν ἦν καὶ ξηρῶν μέτρον, ὡς πολλαχόθεν ἡ κωμῶδια ὑποδηλοῖ, ἀλλὰ καὶ κόφινος μέτρον Βοιώτιον ἀμφω μετροῦν. Στρά-
- 15 τις γοῦν φησιν ἐν τῷ Κινησίᾳ
τὰ δ' ἄλφιθ' ὑμῖν πῶς ἐπιώλου; τεττάρων
δραχμῶν μάλιστα τὸν κόφινον. τί λέγεις; μέτρῳ
ἐχρῶντο κοφίνῳ. ἦ τοῦτ' αὐθ' ὅτι
οἴνου κόφινος δυνάμενος τρεῖς χόας πυρῶν
- 20 ταῖς κοφίναϊς ταῦτ' αὐτὰ δυνάμενος;

7. ἡ δὲ δάδιξ μέτρον ἑξαχοίνικον *Di* 11. ὁ δὲ ἕκτευς et τὸ δὲ ἡμίεκτον *Di* 12. καὶ ὑγρῶν *Di* 18. τοῦτ' αὐθ'] τοῦ ταῦθ' *Di* 19. πυρῶν vulgo: legendum videtur δύναται τρεῖς πυρῶν χόας 20. ταῦτα δυνάμενος *Be* add. ex *A* (Paris. 2670)

κύπρον δὲ τὸ οὕτω καλούμενον μέτρον εὖροις ἂν
 παρὰ Ἀλκμαίῳ ἐν δευτέρῳ μελῶν, καὶ ἡμίκυπρον
 παρ' Ἰππώνακτι ἐν τῷ πρώτῳ τῶν ἰάμβων. καὶ κο-
 τύλη, ἀμφορεύς, χοεύς.

29. *Tabula de mensuris ac ponderibus vetustissima.* 5

(Vide prol. § 40—43.)

Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν καὶ τῶν δηλούντων αὐτὰ
 σημάτων.

1. Ἡ ἀπερίστικτος ἀπλή γραμμὴ τις οὖσα πλαγία,
 —, δηλοῖ κατὰ πάντα ὀβολόν· αἱ δὲ δύο ἀπερίστι- 10
 κτοι ἀπλαῖ, =, δύο ὀβολουί· τὸ δὲ Ῥωμαϊκὸν εἶγμα,
 ὅπερ ἀνδρείῳ καθετήρι παρέοικε, S, τριῦβολον· εἰ
 δὲ μέσῃ ἀπλήν ἀπερίστικτον ἔχει γραμμὴν, S-, τε-
 τρώβολον· ἢ δὲ διπλὴ ἀπερίστικτος συνέλευσις οὖσα
 δυοῖν λοξῶν κατὰ τὸ πέρασ πρὸς ἀλλήλας, <, ὀλκὴν 15
 τὴν συνωνύμως δραχμὴν προσαγορευομένην· τὸ δὲ
 γάμμα κατὰ τὸ πέρασ ἔχον τῆς αὐτοῦ πλαγίας προσ-
 κείμενον ο, F, οὐγγίαν· κάππα δὲ κατὰ μιᾶς κεραίας
 ἔχον προσκείμενον υ, K^v, κύαθον· λάμβδα δὲ κατὰ
 μέσον ἔχον ἰῶτα προσκείμενον, λ_i, λίτραν. Ξὶ δὲ εἰ 20
 μὲν ἔχει προσκείμενον ε, Ξ^e, Ξέστην, εἰ δὲ ο, Ξ^o, ὀξύ-
 βαφον· μῦ δὲ κατ' αὐτοῦ τεταγμένον ἔχον ν, μ^v,
 μνάν.

2. Ἐχει δὲ ἡ μνά ὀλκὰς ἑκατόν, πρὸς δὲ τὸ ἴτα-

10. ὀβολός *Mo* περίστικτοι ἀπλαῖ, $\frac{\div}{\div}$ *Mo* 11.
 ὀβολοὶ *Mo* 12. τριῦβολον *Mo* 13. τετρώβολον *Mo*
 15. <] \geq *Mo* 17. αὐτοῦ *Mo* 18. κερέας *Mo* 19.
 K^v] *aliam formam e codice exhibet Mo, quam vide apud*
illum 20. λ_i] λ_i' *Mo* 21. Ξέ' et Ξο' *Mo* ὀξύβαφον]
 ὀξόβαθον *Mo* 22. μῦ] μ' *Mo* 23. μνά] μνά *Mo* 24.
 μνά *Mo, idemque infra*

λικόν ριβ'. ἡ οὐγγία δὲ ὀλκάς ζ', Ἀττικὰς δὲ σ' καὶ ὀβολὸν α' καὶ χαλκοὺς δ'. ἡ δὲ οὐγγία ἔχει γράμματα κδ'. τὸ δὲ γράμμα ἐστὶν ὀβολὸς χαλκοῖ δ'. ἡ δὲ ὀλκή ἔχει ὀβολοὺς σ'. ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκοὺς η'.

5 3. Ὁ δὲ μέδιμνος ἔχει ἡμίεκτα ιβ', τὸ δὲ ἡμίεκτον χοίνικας δ', ἡ δὲ χοϊνιῆ κοτύλας Ἀττικὰς δ'. κοτύλη δὲ ἐστὶ τὸ ἡμιου τοῦ ζέστου· καὶ τὸ τρυβλίον δὲ λεγόμενον κοτύλη ἐστὶν Ἀττική· τὸ δὲ ὀξύβαφον τέταρτον ἐστὶ κοτύλης, ὀλκάς δὲ ἔχει δύο ὀβολὸν α' χαλκοὺς δ'. ὁ δὲ κύαθος ἔχει κοτύλης ἕκτον, ὀλκάς τῆ· ὁ δὲ ζέστης ἄγει λίτραν μίαν ἡμιου.

4. Ἡ δὲ λίτρα ἔχει οὐγγίας ιβ', ὀλκάς οέ', ἐν ἄλλω οβ'.

5. Ἰδίως δὲ ἡ Ἑλληνικὴ κοτύλη τοῦ ἐλαίου ἔχει 15 λίτραν μίαν, ὁ δὲ ζέστης λίτρας β', ὁ δὲ Ἰταλικὸς ζέστης λίτραν μίαν ἡμιου· ἡ δὲ Ἀλεξανδρινὴ κοτύλη τοῦ ἐλαίου ἔχει οὐγγίας η', οἴνου δὲ οὐγγίας θ'. ὁ δὲ Ἰταλικὸς ζέστης τοῦ οἴνου λίτραν μίαν οὐγγίας η'.

6. Ἡ Ἀλεξανδρινὴ μνᾶ ἄγει ὀλκάς ρν', ἀλλαχοῦ 20 ρνη'.

7. Τὸ δὲ στέαρ ὑγρὸν μὲν ὄν ἄγει εἰς τὴν ἡμίαν ὀλκάς οβ', Ξηρανθὲν δὲ ὀλκάς οέ'. ἡ δὲ τῆς ὑγρᾶς πίσσης κοτύλη ἄγει ὀλκάς π', τοῦ δὲ ἐρυκίμου λίτρας δ'.

8. Ὁ δὲ χοῦς ἐστὶ μέτρον Ἀττικόν, κοτύλαι Ἀττι- 25 καὶ ιβ'. σταθοῦ δὲ ἄγει ὀλκάς ψκ'. ἡ δὲ χοϊνιῆ μετρομένη ἐστὶ κοτύλαι γ', σταθοῦ δὲ ὀλκαὶ ρπ'. ὁ δὲ ζέστης μετρούμενός ἐστὶ κοτύλαι β', σταθοῦ δὲ ὀλκαὶ ρκ'.

4. η'] ι *Mo* (v. prol. § 41 adn. 1) 6. χοϊνιῆ κοτύλας Ἀττικῶς *Mo* 8. δεόβαθον *Mo* 9. ὀλκάς usque ad δ'] potius οὐγγίας β' δ'', vide prol. § 42 extr. 11. ὁ δὲ ζέστης] ἡ δὲ χήμη *Mo* (v. prol. § 42) 17 η'] κ *Mo* 21. ἡμίαναν] μνᾶν *Mo* 22. οβ'] ιβ *Mo* 25. γ χοϊνιῆ *Mo*

30—50. *Loci de mensuris ac ponderibus e Galeni libris excerpti.*

(Vide prol. § 45. 46.)

30. *E libro IV de sanitate tuenda (Chart. VI, 132. Kühn VI, 287).*

5

*Ἐστω δὲ τὸ μὲν ἔλαιον ἐν τι τῶν χαλαστικῶν, οἶόν περ ἐν Ἰταλίᾳ τὸ Καβίνον, ἐμβαλλέσθω δ' εἰς τὰς εἴκοσι καὶ πέντε κοτύλας αὐτοῦ μόδιος Ἰταλικὸς τοῦ σπέρματος τῆς ἐλάτης, οὐσῶν δὲ καὶ τῶν κοτυλῶν Ἰταλικῶν, δις δὴ καὶ λίτρας ὀνομάζουσι.

10

31. *E libro VIII περὶ συνθέσεως φαρμάκων τῶν κατὰ τόπους.*

(Ch. XIII, 573. K. XIII, -160).

*Τῷ δ' Ἀσκληπιάδῃ πλείω περὶ τῆς χρήσεως εἴρηται τῆς προκειμένης ἀντιδότου. πρὸς μὲν γὰρ 15 τὰς δυσπεψίας τῶν ὑγαινόντων κελεύει δίδοσθαι μίαν ὀλκὴν μεθ' ὕδατος ψυχροῦ κυάθων δ'. ἡγοῦμαι δὲ λέγειν αὐτὸν δραχμὴν ἀργυρᾶν· καὶ γὰρ οὕτω σχεδὸν ἅπασιν τοῖς νεωτέροις ἰατροῖς ἔθος ὀνομάζειν. ἄλλο δὲ γοεῖν ἡμᾶς οὐδὲν ἢ τοῦ πράγματος φύσις ἀναγκάζει. πρόδηλον δ' ὅτι δραχμὴν λέγομεν νῦν ἐν τοῖς 20 τοιοῦτοις ἅπαντες ὅπερ Ῥωμαῖοι δηνάριον ὀνομάζουσιν.

32. *E libro I περὶ συνθέσεως φαρμάκων τῶν κατὰ γένη.*

25

(Ch. XIII, 657. K. XIII, 415.)

*Γέγονε τοίνυν πάντα ἐφεξῆς καταλέγοντι τὸ φάρμακον ἐκ τῶνδε συγκεείμενον· λιθαργύρου μὲν καὶ ψιμυθίου λίτρας ἑκατέρου σταθμῷ, δυοῖν δὲ λιτρῶν ἐλαίου μέτρῳ. καλεῖται γὰρ ὑπὸ Ῥωμαίων ὀμωνύ- 30

μωσ δ λιτραῖος σταθμὸς τῶν στερρῶν σωμαίων τῷ λιτραίῳ μέτρῳ τῶν ὑγρῶν, ὃ πάμπολυ καθ' ὄλην τὴν πόλιν ἐστὶν ἐξ ὕλης κερατίνης γιγνόμενον.

33. *Indidem* (Ch. XIII, 658. K. XIII, 416 s.).

- 5 *Τὰ δ' ἄλλα τῆς συμμετρίας (ἐν τῷ Ἡρᾶ βιβλίῳ τῶν φαρμάκων), ὡς ὑπ' ἐμοῦ γέγραπται, πλὴν ὅτι κοτύλας ἐκεῖνος, οὐ λίτρας ἔγραψε τοῦ τε ὕδατος καὶ τοῦ ἐλαίου μὴ δηλώσας ὁπόσων οὐγγιῶν βούλεται εἶναι τὴν κοτύλην ἤτοι σταθμικῶν ἢ μετρικῶν.
10 αἱ μὲν γὰρ σταθμικαὶ τὸ βάρος κρίνουσι τῶν σωμαίων, αἱ δὲ μετρικαὶ τὸν ὄγκον.

34. *Indidem* (Ch. XIII, 661. K. XIII, 428 s.).

- *Ἐλαίου δὲ κοτύλας τρεῖς ἡγοῦμαι γράφειν αὐτὸν (Ἀνδρόμαχον) τὰς Ἀπτικὰς ἢ πάντως ἂν ἔγεγράφει
15 λίτρας. καίτοι θαυμάσειεν ἂν τις ὅπως ἐν Ῥώμῃ δια-
τρίβων ἀντὶ λιτρῶν ὠνόμαζε κοτύλας· ἐπιχώρια γὰρ ταῦτα ὀνόματα τό τε τῆς λίτρας καὶ τὸ τοῦ ξέστου
καὶ τὸ τῆς οὐγγίας. ἐκ πολλῶν φαρμάκων πάσαι
⁴²⁹
20 ^κ συγγεγραμμένων πρὶν εἰς τοσοῦτα δυνάμειωσ ἠϋξῆ-
σθαι τὰ τῶν Ῥωμαίων ἔστοχασάμην ἦν ὀνομάζουσιν ἐκεῖνοι κοτύλην ἴσην εἶναι ταῖς κατὰ τὴν νῦν ἐν Ῥώμῃ λίτραν οὐγγίαις ἐννέα. μὴ τι οὖν καὶ ὁ Ἀνδρόμαχος τὰς τρεῖς κοτύλας ἀξιοῖ βάλλειν, ὡς ἐκάστης αὐτῶν οὐσῆς οὐγγιῶν θ', καὶ κατὰ τὸν αὐτὸν
25 λόγον καὶ τὰς τοῦ ὕδατος δύο;

35. *Indidem* (Ch. XIII, 662. K. XIII, 429).

- *Αὕτη ἡ ἔμπλαστρα — ῥαδίως (ἂν γένοιτο) ἀποπίπτουσα, κἂν ἐκκαίθεα καὶ δίμοιραν οὐγγίαια τὴν κοτύλην ἔχειν ὑποθώμεθα, καθάπερ ἐνιοὶ φασί.

36. *Indidem* (Ch. XIII, 663. K. XIII, 435).

* Ξέστου δὲ νομίζω μεμνήσθαι τὸν Ἡρᾶν τοῦ Ῥωμαϊκοῦ. παρὰ μὲν γὰρ τοῖς Ἀθηναίοις οὔτε τὸ μέτρον ἦν οὔτε τοῦνομα τοῦτο. γυνὴ δὲ ἀφ' οὗ Ῥωμαῖοι κρατοῦσι, τὸ μὲν ὄνομα τοῦ ξέστου παρὰ ὅ
 πᾶσιν ἔστι τοῖς Ἑλληνικῇ διαλέκτῳ χρωμένοις ἔθνε-
 σιν, αὐτὸ δὲ τὸ μέτρον οὐκ ἴσον τῷ Ῥωμαϊκῷ· χρῶν-
 ται γὰρ ἄλλος ἄλλῳ ζεστιαίῳ μέτρῳ. παρὰ γοῦν
 τοῖς Ῥωμαϊκοῖς ὁ ξέστης ἔχει μίαν λίτραν καὶ ἡμί-
 ρειαν καὶ ἕκτον, ὡς εἶναι τὰς πάσας οὐγγίας κ', ὡς 10
 ὡς τὸ πολὺ τοῖς κέρασι μετροῦσιν ἐπιτετημημένοις
 ἔξωθεν γραμμαῖς τις κυκλοτερέσιν. ἔνιοι δὲ ψευδῶς
 ὑπειλήφασιν τὸν Ῥωμαϊκὸν ξέστην ὀκτωκαθῆκα με-
 τρικὰς ἔχειν οὐγγίας. ἔοικεν οὖν καὶ ὁ Ἡρᾶς, ὅταν
 κοτύλην γράφῃ, τὸ μὲν ἡμικυ τοῦ ξέστου σημαίνειν. 15
 ἦτοι δὲ τὰς θ' ἀηλοῦσιν οὐγγίας ἐκ τοῦ λιτραίου κέρα-
 τος ἢ τὰς δέκα, τοῦτο γὰρ ἀδηλόν.

37. *Indidem* (Ch. XIII, 666. K. XIII, 443):

* Τοῦτο τὸ φάρμακον ὀλίγον ἔχει ἔλαιον ὡς πρὸς
 τὴν τῶν μεταλλικῶν ἀναλογίαν, ἐὰν τις ὑπόθῃται 20
 τὴν κοτύλην ἔχειν οὐγγίας θ' Ῥωμαϊκὰς τὰς καταγε-
 γραμμένας ἐν τοῖς συνήθεσι κέρασι λιτραίοις.

38. *Indidem* (Ch. XIII, 666 s. K. XIII, 445).

* Μὴ νομίσητε δὲ διαφέρειν, ἐὰν εὖρητέ που < ρ'
 ἀντὶ μιᾶς λίτρας γεγραμμένας, ἀλλ' ἐκεῖνο σκοπεῖτε 25
 πότερον ὁ γράψας τὰς < ρ' τὸ ἡμικυ τοῦ κηροῦ μίγνυ-
 σιν αὐταῖς, εἴτ' ἐκείνῳ τὸ ἡμικυ τῆς θερμινθίνης, ὡς
 εἶναι τοῦ μὲν κηροῦ √, τῆς δὲ θερμινθίνης < κέ, ἢ

27. εἴτ' ἐκείνου et 28. θερμινθίνης CAK

τινα ἑτέραν ποιεῖται συμμετρίαν. εἰ μὲν γὰρ τὴν εἰρημένην, οὐδὲν διοίσει τοῦ λέγοντος λίτραν καὶ ἡμίλιτρον καὶ τρεῖς οὐγγίας· ἡ μὲν γὰρ λίτρα < ς' ἔχει πρὸς ταῖς ἑνενήκοντα, τὸ δὲ ἡμίλιτρον ὀκτώ καὶ μ' 5 δηλονότι, καθάπερ καὶ τούτου πάλιν τὸ ἡμισὺ τέτταρας καὶ κ'· ὡςθ' ἡ αὐτὴ ἀναλογία κῶζεται μηδὲν μεγάλου διαφέροντος εἴτε ταῖς < ρ' τῶν μεταλλικῶν εἴτε ταῖς ἑνενήκοντα ΞΞ αἱ δύο κοτύλαι τοῦ ἐλαίου μιγνύοινο. κατὰ τοῦτο μὲν οὖν οὐ διοίσει τὰ φάρμακα λίτρας ὀνομαζομένης ἢ < ρ'.

39. *Indidem e libro II (Ch. XIII, 697. K. XIII, 538).*

* Λιθαργύρου μνᾶ α'. ἡ δὲ μνᾶ ἐπὶ τούτου τοῦ φαρμάκου ἔχει ὀκτὰς ρξ'. * (ὁ ἡμέτερος καθηγητὴς Λεύκιος) καὶ κατὰ τοῦτο τὸ φάρμακον καὶ κατὰ τὸ 15 ἐφεξῆς αὐτῷ γεγραμμένον ρξ' δραχμάς φησιν ἔχειν τὴν μνᾶν. εὐδηλον οὖν ὅτι τὴν Ἀλεξανδρεωτικὴν λέγει μνᾶν οὐγγίας κ' ἔχουσαν, ὅπως ἐκάστη τῶν οὐγγιῶν ἔχη < η'. οὕτω γὰρ συμβήσεται [τὰς] < ρξ' ἔχειν τὴν μνᾶν.

20 40. *Indidem (Ch. XIII, 699 s. K. XIII, 547).*

* Ἐν τούτῳ τῷ φαρμάκῳ ὁ Ἡρᾶς δῆλός ἐστι τὴν μνᾶν ἰς οὐγγιῶν βουλόμενος εἶναι. οὐ γὰρ ἂν ἑκαδικαίκατον ἐγεγράφει μνᾶς, εἰ μὴ τοῦτ' ἐβούλετο.

41. *Indidem e libro III (Ch. XIII, 723. K. XIII, 615 s.).*

25 * Ἐάν τε οὖν < α' ὑποθῆς τὸ ἕν εἶναι μέρος ἀπάντων 316 δηλονότι, τοσαύτας βαλεῖς δραχμάς ὅσαπερ τὰ μέρη, ἔάν τε οὐγγίαν ἢ λίτραν, οὕτω γὰρ εἶθισται

παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις ὀνομάζεσθαι, τοσαύτας οὖγγιας ἢ λίτρας. ἔστι δὲ παρ' αὐτοῖς μέτρον ᾧ τὸ ἔλαιον μετροῦσιν ἐντετμημένον γραμμαῖς διαιρούσαις τὸ σύμπαν εἰς μέρη ἰβ', καὶ καλεῖται μὲν τὸ ὄλον μέτρον ὑπ' αὐτῶν λίτρα, τὸ δωδέκατον δ' αὐτῆς οὖγγία. τὰ ⁵ μὲν οὖν μεταλλικὰ καὶ ὁ κηρὸς ἐπὶ ζυγοῦ δι' ἑτέρας οὖγγίας ἴσταται, τὸ δ' ἔλαιον τῷ κέρατι μετρεῖται.

42. *Indidem* (Ch. XIII, 733. K. XIII, 647).

* Λιθαργύρου μνᾶν α'. ἢ δὲ μνᾶ ἔχει < ρξ'.

43. *Indidem e libro IV* (Ch. XIII, 765 s. K. XIII, 749 s.). 10

* Ἐπεὶ δὲ καὶ μνᾶς ἐμνημόνευσε καὶ κοτύλης, λιθαργύρου μὲν μνᾶν α' κελεύσας ἐμβαλεῖν, ἐλαίου δὲ κοτύλην, εἴρηται γάρ μοι καὶ διὰ τῶν ἔμπροσθεν ὑπομνημάτων ἐνίους μὲν εἴκοσιν οὖγγιῶν, ἐνίους δὲ ἑκκαίδεκα νομίζειν τὴν μνᾶν, ὥσπερ γε καὶ κοτύλην ¹⁵ ἐνίους μὲν Ϝ θ', τινὰς δὲ ἰβ', διορίσαι χρῆ καὶ περὶ τούτων. * ἂν μὲν οὖν ὡς πρὸς εἴκοσι οὖγγίας τὴν ⁷⁵⁰ μνᾶν λογιζώμεθα, βαλοῦμεν ἐλαίου πάντως τρεῖς κοτύλας ἐκάστην οὖγγιῶν ἰβ', ἂν δὲ ἑκκαίδεκα, δυνατὸν μὲν ἔστι καὶ τὴν τοῦ ἐλαίου κοτύλην ὡς πρὸς ²⁰ ἐννέα οὖγγίας ἐμβαλεῖν, δυνατὸν δὲ καὶ ὡς πρὸς ἰβ'.

44. *Indidem e libro V* (Ch. XIII, 778. K. XIII, 789 s.).

* Ταῦτα μὲν ἔγραψεν ὁ Κρίτων περὶ τῆς Ἴκεκίου (ἐμπλάστρου). φαίνεται δὲ διαφερόμενος τῷ Ἡρᾷ περὶ τῆς συμμετρίας τῶν ἀπλῶν φαρμάκων, ἔξ ὧν ²⁵ ὅλη σύγκειται. καὶ τῆς διαφωνίας ἢ μὲν τίς ἐστι σαφῆς, ἢ δὲ δυσεπίκριτος. ὁ μὲν γὰρ Ἡρᾶς καλῶς

ποιῶν τὸν σταθμὸν ἀπάντων τῶν φαρμάκων εἰς
 δραχμὰς ἀνήγειν, ὁ δὲ Κρίτων τὴν μὲν ἀμπελίτιν γῆν
 καὶ τὴν ἀσφαλτοῦ καὶ τὴν λιθάργυρον οὐ κατὰ τὸν
 τῶν δραχμῶν σταθμὸν ἔγραψεν, ἀλλὰ μνᾶς β' ἑκάστης
 5 αὐτῶν ἠξίωσεν ἐμβάλλειν. διαπεφώνηται δὲ τοῖς περὶ
 τῶν σταθμῶν καὶ μέτρων γράψασιν, ὁπόσοις ἐστὶν ὁ
 τῆς μνᾶς σταθμὸς, ἐνίων μὲν ἑκκαίδεκα λεγόντων
 οὐγγιῶν εἶναι τὴν μνᾶν, ἐνίων δὲ εἴκοσι, ἐνίων δὲ
 καὶ διοριζομένων καὶ τὴν μὲν Ἀλεξανδρινὴν εἴκοσι
 10 φασκόντων εἶναι οὐγγιῶν, τὴν δὲ ἄλλην ἑκκαίδεκα.
 καὶ τοῦτο μὲν ἔτι μικρότερον, ἀλλὰ τῶν εἰς δραχμὰς
 ἀναγόντων τὴν μνᾶν εἰσὶν οἱ φασιν ἑκατὸν εἶναι
 δραχμῶν τὴν μνᾶν, ἔνιοι δὲ πλειόνων· ἐπειδὴ καὶ
 τὴν οὐγγίαν οἱ πλείστοι μὲν ἑπτὰ καὶ ἡμίσειας δρα-
 15 χμῶν εἶναί φασιν, ἔνιοι δὲ ζ' μόνον, ἕτεροι δὲ ἧ'.
 790 τούτων οὖν οὕτως ἐχόντων, πόσων δραχμῶν χρὴ
 λογίσασθαι τὴν ὑπὸ τοῦ Κρίτωνος ἐγγεγραμμένην
 μνᾶν εἶναι χαλεπὸν εὐρεῖν. φαίνεται δὲ καὶ ἐν ἄλλοις
 μὲν < ρ' βουλόμενος εἶναι τὴν μνᾶν. καὶ εἴπερ τοῦτο
 20 οὕτως ἔχει, κατὰ τὸ διπλάσιον χρὴ νοεῖν τῆς Ἰκεσίου
 τὴν σύνθεσιν γεγράφθαι παρ' αὐτοῦ, τοῦ μὲν Ἡρᾶ
 γράψαντος περὶ τῶν τριῶν τούτων φαρμάκων τῶν
 πρώτων — ἑκατὸν ἑκάστου δραχμὰς τὸ βᾶρος, εἰς σ'
 δὲ τοῦ Κρίτωνος ἀνάγοντος.

25 45. *Indidem* (Ch. XIII, 779. K. XIII, 793).

*Γεγραμμένων οὖν ἕξ κοτυλῶν παρὰ τοῦ Ἡρᾶ,
 δηλοῦν ὅτι ἰβ' τὸν Κρίτωνα τὰς κοτύλας ἐχρῆν ἐμβάλλειν,
 ἵνα καὶ κατὰ τοῦτο διπλάσιον ἢ τὸ μέτρον, ὡς
 ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἀλλὰ γέγραπται γε παρ' αὐτῷ ἐλαίου

9. Ἀλεξανδρικὴν Ch 14. ἡμίσεος vulgo 19. ὁ ante
 βουλόμενος vulgo add.; at conf. p. 817 (Kühn.): δηλός ἐστι

ὄμφακίνου χόες δύο. πάλιν κἀνταῦθα καταγνωστέον τῶν γραψάντων κοτύλας β'. τὸν μὲν οὖν χοέα, εἰ μὲν ἕξ κοτυλῶν ἀριθμοίημεν, ἢ συμφωνία μένει τοῖς ἀνδράσιν, εἰ δὲ οὐ κοτυλῶν ε', ἀλλὰ ἑξατῶν ε', οὐ μικρὰ διαφωνία γενήσεται· πολὺ γὰρ ἔσται τὸ πλῆθος ὡς πρὸς τὴν τῶν ἄλλων ἀναλογίαν, εἴ τις ἐμβάλλοι ἑξέτας ιβ' ἔλαιου.

46. *Indidem* (Ch. XIII, 785 s. K. XIII, 810 s.).

* Καλῶς μὲν ἐποίησε (Ἀνδρόμαχος) τὴν περὶ τῆς μνάς ἀμφιβολίαν ἐξελῶν καὶ πάντα γράψας διὰ δρα- 10 χμῶν, ὡς ἐπὶ μόνου τοῦ χοέως ἡμᾶς ζητεῖν. ἐν τούτῳ γὰρ ἄμεινον οἱ τὰς ε' κοτύλας γράψαντες. *οὕτω 811 δὲ καὶ κατὰ τὸ ἔλαιον ὡς πρὸς τὸν Κρίτωνα τρεῖς ἔχρη ἀυτὸν ἐμβεβληκέναι χοέας, ὡς δὲ πρὸς τὸν Ἡρᾶν ὀκτωκαίδεκα κοτύλας· ὁ δὲ χοέα καὶ ἡμῶν 15 συνέγραψεν.

47. *Indidem* (Ch. XIII, 786. K. XIII, 812 s.).

* Ὁ μὲν οὖν Ἡρᾶς ἠκολουθηκέναι πάντῃ φαίνεται τῷ Ἡρακλείδῃ, — καὶ παρ' Ἀσκληπιάδῃ δὲ κατὰ τὸ 813 δεύτερον τῶν ἐκτὸς ἐν τετραπλασίονι τῇ ἀναλογίᾳ 20 πάντα γέγραπται ὡς πρὸς τὸν Ἡρᾶν μετὰ τοῦ καὶ κοτύλας ἔλαιου ὄμφακίνου γεγράφθαι ιβ', τοῦ Κρίτωνος χοέας δύο γεγραφότος. καίτοι πάντα κατὰ τὸ διπλάσιον ἢ σύνθεσις εἶχεν αὐτοῦ, διὸ καὶ προσγεγραφέναι μοι δοκοῦσί τινες κοτύλας β'. τοῦτο δ' 25 αὐτὸ πάλιν μειζόνως ἐναντιοῦται τῇ τ' ἀληθείᾳ καὶ τῇ τοῦ Ταραντίνου τε καὶ Ἡρᾶ γραφῇ. ὁ μὲν γὰρ Ἡρᾶς ρπ' δραχμάς ἔγραψεν εἰς σταθμὸν ἀνάγων, οὐκ εἰς μέτρον τὸ ἔλαιον, ὡς ε' < ἑλκούσης τῆς

κοτύλης. καὶ γὰρ ἔλκει ἢ γε Ἀττικῆ, θ' οὐγγίων οὐσα τῶν Ἰταλικῶν. ἔλκουσι γὰρ αἱ θ' οὐγγίαι [Ἰταλικάι] αἱ ἐν τοῖς κατατετμημένοις κέρασιν ἑπτὰ καὶ ἡμίσειαν οὐγγίας σταθμικάς, αἴτινες ἕ' δραχμαὶ χίνονται τῆς
 5 μιᾶς οὐγγίας ἢ δραχμὰς δεχομένης, ὥστε καὶ κατὰ τοῦτο συμφωνεῖν τὸν Ἡρᾶν τῷ Ἡρακλείδῃ τρεῖς βάλλοντα κοτύλας, τοῦ Ἀσκληπιάδου ἰβ' γεγραφότος, ἐπειδὴ τετραπλάσια πάντα κατὰ τὴν σύνθεσιν αὐτοῦ γέγραπται.

10 48. *Indidem e libro VI (Ch. XIII, 810. K. XIII, 883).*

* Ἔμοι δ' οὐκ ἀρέσκει ἀντὶ τῶν ε' λιτρῶν τοῦ κηροῦ μίγνυμαι τῷ φαρμάκῳ < μί. ποτὲ μὲν γὰρ ἀντὶ τῆς λίτρας < ρ' γράφουσιν αὐτοί, ποτὲ δὲ ἀντὶ τῆς μνάς, οὐδέποτε δὲ λίτραν οὕτως μικρὰν οὐδεὶς
 15 ἔγραψεν, ὡς < μῆ' εἶναι. τοῦτο γὰρ συμβαίνει βαλλομένων < μί.

49. *Indidem (Ch. XIII, 813 s. K. XIII, 893 ss.).*

* Νυνὶ μέντοι Ζήτημά ἐστι ἐπὶ πόσον ἐψηθήσεται (ἢ ἔμπλαστρος), κοτύλας ε' γράψαντος τοῦ Ἀνδρο-
 20 μάχου μίγνυσθαι χρῆναι τοῦ κίκεως, ὅπερ ἐστὶν ἐλαίου κικίνου. πόσων γὰρ οὐγγίων τὴν ἐκ τῆς Ῥωμαϊκῆς λίτρας εἶναι βούλεται κοτύλην, οὐκ ἐδήλωσε· καίτοι βέλτιον ἦν ἐν Ῥώμῃ βεβιωκότα λιτρῶν μὲν καὶ ξε-
 25 κοτύλης ὄνομα ταῖς ἕξω τῆς Ἰταλίας πόλεσιν Ἑλληνικαῖς ὑπάρχον ἐν χρήσει. εἰ μὲν οὖν ἐν ἀπάσαις αὐταῖς ταῦτό ἦν ὄνομα τῆς κοτύλης, οὐδὲν ἂν ἦν Ζήτημα. νυνὶ δὲ ἐπειδὴ παμπόλλη διαφορὰ κατὰ τὸ ποσὸν ἐν αὐταῖς ἐστίν, ἐχρῆν αὐτὸν εἰπεῖν ἦτοι γε

3. ἡμισυ vulgo

22. καίτοι] καὶ τι Ch

ὅτι τὴν Ἀττικὴν λέγω κοτύλην ἢ τὴν Ἀλεξανδρεωτικὴν ἢ τὴν Ἑφεσίαν ἢ τινὰ ἄλλην. οἱ μὲν οὖν πλείστοι τῶν γραψάντων περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν θ' φασὶν οὐγγιῶν τῶν ἐκ τῆς Ῥωμαϊκῆς λίτρας τὴν ὑπὸ τῶν ἱατρῶν ἐν ταῖς φαρμακίται βίβλοισι γεγραμμένην κο- 5
 τύλην. ἄλλοι δὲ τὴν τῶν ἰβ' φασὶν οὐγγιῶν ὑπ' αὐτῶν λέγεσθαι, καθάπερ ἐν Ῥώμῃ τὴν λίτραν τοῦ ἐλαίου συνήθως ὀνομάζουσιν. ἤδη δὲ τινος ἤκουσα λέγοντος 10
 15 ἱβ' Ῥωμαϊκὰς ἔχειν τὴν ἐν ταῖς φαρμα- 894
 κίται βίβλοισι γεγραμμένην ὑπὸ τῶν ἱατρῶν κοτύλην, 10
 οὐ μικρὰ δὲ ἐστὶ διαφορὰ πρὸς τὴν τοῦ φαρμάκου δύναμιν ἢ μεγάλας ἐμβάλλειν ἢ μικρὰς τὰς κοτύλας. ἐγὼ γοῦν ἐν τῇ Ῥώμῃ τὴν τοῦ ἐλαίου καλουμένην λίτραν, ἣν διὰ τῶν κατατετημημένων κεράτων μετροῦ-
 σιν, ἕστηκά ποτε βουλόμενος μαθεῖν ὅπόσον ἔχει 15
 σταθμὸν τοῦ βάρους. εὖρον δὲ καὶ ταῖς σταθμικαῖς δέκα οὐγγίαις ἴσας τὰς μετρικὰς τοῦ ἐλαίου ἰβ'. διὸ γράφειν ἐχρῆν ἐπιμελέστερον ἐν ταῖς φαρμακίται βίβλοισι τοὺς ἱατροὺς, ὁποῖας τινὰς κελεύουσι βάλλε-
 σθαι τὰς οὐγγίας ἢ τὰς λίτρας τῶν ὑγρῶν φαρμάκων, 20
 πότερα τὰς μετρικὰς ἢ τὰς σταθμικὰς. πρόδηλον γὰρ ὅτι τῶν ὑγρῶν τούτων σωματίων ὡσπερ καὶ τῶν στερεῶν τὰ μὲν ἐστὶ βαρύτερα, τὰ δὲ κουφότερα. καὶ λέλεκταί μοι κατὰ λόγον ἕτερον ἐκάστου τῶν εἰς τὰ φάρμακα βαλλομένων ὑγρῶν ὁ σταθμός. 25

* Εἰκὸς οὖν ἐστὶ τὸν Ἀνδρόμαχον θ' τῶν μετρι- 896
 κῶν οὐγγιῶν ἀξιοῦν ἐμβάλλεσθαι τὸ κίκινον ἔλαιον, ὡς γίνεσθαι τῶν ἕξ κοτυλῶν οὐγγίας γδ' μετρικὰς, ὅπερ ἐστὶ ταῦτόν λίτραις μετρικαῖς Ῥωμαϊκαῖς δ' καὶ 5. 30

50. *Indidem* (Ch. XIII, 819. K. XIII, 910 s.).

*Ἄπαντα δὲ διὰ δραχμῶν γράψας ὁ Ἄνδρόμαχος τὰ φάρμακα κάλλιον ἂν ἐπεποιήκει κατὰ τὴν αὐτὴν συμμετρίαν καὶ τοῦ ἐλαίου μνημονεύσαι, ὡς ἔλκειν τὸ
 5 βαλλόμενον δραχμᾶς τοσάδε· ἢ εἰ μὴ τοῦτο, πάντως γοῦν ἐχρῆν αὐτὸν τῆς Ῥωμαϊκῆς λίτρας μνημονεύσαι. νυνὶ δὲ κοτύλην γράφει, τὴν συνήθη περὶ τοῦ μέτρου
 911 τούτου καταλιπὼν ἡμῖν ἀμφιβολίαν, εἴτ' ἔννεα μετρικῶν οὐγγικῶν εἶτε δώδεκα βούλεται τὴν κοτύλην
 10 εἶναι. κατὰ δὲ τὴν ἐμὴν γνώμην ἢ μὲν τελεία συμμετρία τὰς Γ ϵ' τοῦ σταθμοῦ λαμβανέτω, διὰ τὸ τὴν Ῥωμαϊκὴν λίτραν ἔλκειν Γ $\text{ιβ}'$. κατὰ δὲ τὸ δ" ἂν κευα-
 15 υπ' διὰ τὸ τὴν σταθμικὴν οὐγγίαν ἢ δραχμᾶς ἔλκειν.

51—66. *Collectio de mensuris et ponderibus Galensae.*

(Vide prol. § 49.)

51—55. *Prima expositio de medicorum ponderibus ac mensuris.*

20

(Vide prol. § 50—53.)

Kühn⁷⁴⁸ [Γαλήνου τοῦ σοφωτάτου περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν διδασκαλία].

51 (*cap. I*).

Τί ὁ σταθμός, τί τὸ μέτρον καὶ ἀμφοτέρων διαφοραί;
 25 Ὁ σταθμός βᾶρει μετρούμενος κρίνεται, τὸ δὲ μέτρον ἀγγείου κοιλότητι· τὸ δὲ ἀγγεῖον ἢ Ξηροῦ

21. τοῦ σοφωτάτου om. *St*, τοῦ σοφωτάτου (σοφωτάτου *AB*) post διδασκαλία habent *NeAB* 22. διδασκαλία om. *St* 23. Κεφάλαιον α' *Ch* 24. hunc titulum om. *NeSt* 25. μὲν post Ὁ add. *Ne* σταθμὸν *A* 26. τὸ δὲ ἀγγεῖον om. *ABNe* ἢ om. *St*

ποσοῦ μέτρον ἐστὶν ἢ ὑγροῦ· ὡς εἶναι τρεῖς τοῦ μετρούμενου ποσοῦ διαφοράς, μίαν μὲν τοῦ σταθμοῦ, ἑτέραν δὲ τοῦ τῆς Ξηράς οὐσίας οἶον χύματος, καὶ τρίτην τοῦ τῆς ὑγρᾶς. πολλῶν δὲ καὶ ἐχεδὸν ἀπείρων ὑπαρχόντων τῶν τε σταθμῶν καὶ τῶν μέτρων ⁵ ₇₄₉ παρά τε τὰς χώρας καὶ τὰ ἔθνη τῶν χρωμένων περιτῶν μάλιστα συνήθων ἅπασιν ὁ λόγος ἡμῖν ἔσται.

52 (*cap. II*).

Περὶ τῶν δηλούντων τοὺς σταθμοὺς καὶ τὰ μέτρα
 χαρακτήρων. 10

1. Ἄλλ' ἐπειδὴ τινες οὐχ ὀλογραμμάτως, ἀλλὰ διὰ χαρακτήρων ταῦτα σημαίνουσι, βέλτιον ἂν εἴη τοῖς παλαιοῖς κατακολουθοῦντα πρῶτον τοὺς χαρακτῆρας αὐτοὺς διασαφηνίσει.

2. Πρῶτον μὲν οὖν τὸ χ στοιχεῖον ἔχον ἐπικείμενον αὐτῷ τὸ ἄλφα χαλκοῦν σημαίνει, καθὼς ὄρας, ^αχ· εἰ δὲ ο ἔχει τὸ χ, χόα, ^οχ· εἰ δὲ ν ἢ οἰ, χοίνικα, ^νχ· ^{οἰ}χ· εἰ δὲ η, χήμην, ^ηχ.

3. Τὸ δὲ Κ στοιχεῖον, εἰ μὲν ἔχει ε ἐπικείμενον αὐτῷ καὶ λοΞην εὐθεῖαν γραμμὴν τέμνουσαν τὴν ²⁰ κάτω κεραΐαν αὐτοῦ, κεράτιον δηλοῖ, ^εκ· εἰ δὲ υ ἔχει τὸ Κ, κύαθον σημαίνει, ^υκ· εἰ δὲ ο, κοτύλην, ^οκ.

4. Ἡ δὲ ἀπερίστικτος εὐθεῖα γραμμὴ πλαγία ἢ ⁷⁵⁰

2. μία *A* 6. ἔθνη] εἴθη *A*, ἔθνη *Ne* 8. Κεφάλαιον β' *Ch* 10. post χαρακτήρων *St* add. κεφ. β'. 13. τοῖς om. *A* 16. αὐτῷ *St*, αὐτῷ *NeCh*, αὐτὸ *AB* ἄλφα] α *Ne* 17. ἢ οἰ et ^{οἰ}χ om. *ABNeSt* 18. χήμαι *AB* 19. Τὸ] εἰ· *A* στοιχεῖον om. *ABNeSt* 20. αὐτῷ *St*, αὐτῷ *NeCh*, αὐτὸ *AB* 21. κερέαν *A* 22. εἰ δὲ ο, κοτύλην, ^οκ om. *St* 23. πλαγεία *ABNe* ἢ περιπεωμένη om. *ABNeSt*

περισπωμένη τεθεία κατὰ πᾶν ὀβολὸν δηλοῖ, λ , \sim , αἱ δὲ δύο ἀπερίστικτοι δύο ὀβολοὺς, \ll , \approx , οἱ ποιούσι τὸ γράμμα δηλούμενον ὑπὸ τοῦ Γ πλησίον ἔχοντος τὸ ρ τεμνόμενον ὑπὸ τινος εὐθείας γραμμῆς, $\text{I}\rho$.

5 5. Αἱ δὲ δύο γραμμαὶ συνάπτουσαι κατὰ θάτερον πέρασ ὥστε γωνίαν ποιεῖν ἐμφερῶς ταῖς τοῦ K δύο κεραλαῖς ταῖς πρὸς τῇ ὀρθῇ γραμμῇ [ἢ κατὰ κάθετον] δραχμὴν σημαίνουσι, $<$, τὴν συνωνύμως καὶ ὀλκὴν καλουμένην.

10 6. Ἰδίως δὲ παρὰ παλαιοῖς τὴν ὀλκὴν τὸ λ δηλοῖ ἔχον μέσον τὸ σ , λ [ἡμεῖς δὲ καὶ ταύτην ὀλκὴν καλούμεν]. εἰ δὲ τὸ ι μέσον ἢ προστεθειμένον ἢ ἐπικείμενον ἔχει τὸ λ , λίτραν σημαίνει, λ , $\lambda\iota$, λ^{ι} . τινὲς δὲ τὴν ἑτέραν τοῦ λ γραμμὴν λοξῶς τέμνοντες δηλοῦσι τὴν
15 λίτραν, Λ .

7. Τὸ δὲ Γ ἔχον ἐν ταῖς ἑαυτοῦ γωνίαις τὸ σ οὐγγίαν δηλοῖ, F .

751 8. Τὸ δὲ μ κατὰ τὸ μέσον αὐτοῦ ἔχον τὸ ν μνᾶν

1. λ \sim om. *St.*, λ om. *Ne* 2. αἱ] εἰ *AB* \ll om. *Ne*, \approx om. *St* οἱ] εἰ *A*, δ *B* 3. δηλούμενοι *AB* ὑπὸ τοῦ Γ usque ad τεμνόμενον om. *AB* 4. γραμμῆς $\text{I}\rho$] γράφεται *AB* 5. τε post συνάπτουσαι add. *Ne* 7. τῇ ὀρθῇ γραμμῇ] τὴν ὀρθὴν *AB*, τὴν ὀρθὴν γραμμὴν *Ch* ἢ κατὰ κάθετον om. *ABNeSt* 8. $<$] ρ *A* συνωνύμιον *A* καὶ ὀλκὴν καλουμένην] ἦν καὶ ταύτην ὀλκὴν καλούμεν *A*, idemque *B*, nisi quod καλούμενον legitur 10. παλαιοῖς *St*, παλαιῶν rel. τὴν ὀλκὴν ante παρὰ παλ. habet *Ne* 11. ἡμεῖς usque ad καλούμενον om. *NeSt* 12. τὸ om. *Ne* μέσον usque ad ἐπικείμενον om. *ABNeSt* 13. λίτραν σημαίνει] $\lambda\iota$ σημαίνει *AB*, σημαίνει λίτραν *Ne* λ $\lambda\iota$ λ^{ι}] $\lambda\iota$ *Ne*, λ^{ι} *St*, om. *AB* 14. ἀλλήλοισιν ἢ ante λοξῶς add. *Ne* 15. λ^{ι} *Ch*, $\lambda\iota$ *AB* 16. ἐντὸς τῆς ἑαυτοῦ γωνίας *Ne* οὐγγίαν] F *AB* 18. τὸ μ δὲ *StCh* αὐτοῦ ἔχον *NeCh*, ἔχον αὐτοῦ *AB*.

σημαίνει, μ^y · εἰ δὲ τὸ υ ἔχει τὸ μ, μύστρον σημαίνει, μ^u · εἰ δὲ τὸ ε, μέδιμον, μ^e · εἰ δὲ τὸ ο, μόδιον σημαίνει, μ^o .

9. Τὸ δὲ τ ἔχον ἔμπροσθεν αὐτοῦ ρ καὶ υ ἐπικείμενον τρυβλίον δηλοῖ, $\tau\rho$. 5

10. Τὸ δὲ ξ ἐπικείμενον ἔχον τὸ ε ξέστην σημαίνει, ξ^e · εἰ δὲ ο ἔχει, ὀξύβαφον, ξ^o . τινὲς δὲ τὸν ξέστην διὰ τοῦ ξ τεμνούσης αὐτὸ εὐθείας γραμμῆς δηλοῦσι, ξ .

11. Τὸ δὲ η ἔχον ἐπικείμενον τὸ μ ἡμίαν δηλοῖ, μ 10
 η^{μ} · εἰ δὲ Κ καὶ ρ ἐπικείμενον ἔχουσι τὸ μ, κέραμιον δηλοῦσι, $K\rho^{\mu}$.

53 (cap. III).

Περὶ σταθμῶν.

1. Ἡ μνά ἢ Ἀττικὴ καὶ ἢ Αἰγυπτία ἔχει Γ ις'. 15

2. Ἡ μνά ἢ Ῥωμαϊκὴ ἔχει Γ κ'.

3. Ἡ λίτρα ἔχει Γ ιβ'. 752

4. Ἡ δὲ οὐγγία δραχμὰς ἦ, αἴτινες καὶ ὀλκαὶ λέγονται.

5. Ἡ δὲ ὀλκὴ ἢ δραχμὴ κεράτια ἔχει ιη'· ἄλλοι δὲ 20 λέγουσι γράμματα γ'.

1. σημαίνει] δηλοῖ *Ne* 4. τὸ δὲ τὸ τ *AB* ἔμπροσθεν] *cũn ABNe* αὐτοῦ *St*, αὐτοῦ *rel.* τὸ ante ρ *add. St* ἐπικείμενον *A* habet post δηλοῖ 5. notam trybllii quam supra exhibui sola habet *A*, om. *B*, $\tau\rho^u$ *rel.* 6. ἔχον ἐπικείμενον *Ne*, εἰ μὲν ἔχει ἐπικείμενον *ASi*, in *B* omnia perturbata 8. τέμνουσιν *AB* αὐτὸ] αὐτοῦ *B* 10. τὸ ante μ om. *Ne* 11. post notam heminae *Ne* *add.* ἢ *Hμ* ἔχει *Ne*, ἔχον *AB* τὸ om. *St.* 12. δηλοῖ *ABNe* 13. Κεφάλαιον γ' *Ch* 14. post σταθμῶν *St* *add.* κεφ. γ' 15. οὐγγίας *Ne* 16. ἔχει Γ] οὐγγίας *Ne* 17. Γ] τὸ *Ne* 18. οὐγγία] Γ *StCh* δραχμὰς] < *NeCh* 20. ἦ] ἦτοι ἢ *St* ἢ δὲ δραχμὴ ἢ ὀλκὴ ἔχει $\tau\rho$ γ' ἢ κεράτια ιη' *Ne*

6. Τὸ δὲ γράμμα ὀβολοῦς β'.
7. Ὁ δὲ ὀβολὸς κεράτια γ'.
8. Τὸ δὲ κεράτιον ἔχει κιτάρια δ'· ἄλλοι δὲ χαλκοῦς δύο δίμοιρον· ὁ γὰρ ὀβολὸς ἔχει χαλκοῦς η'.

5

54 (cap. IV).

Περὶ μέτρων ὑγρῶν.

1. Τὸ Ἰταλικὸν κεράμιον ἔχει χόας η'.
2. Ὁ χοῦς ξέστας ς'.
3. Ὁ ξέστης [κοχλιάρια η] κοτύλας β', αἵτινες καὶ
10 τρυβλία λέγονται. [ἄλλοι δὲ λέγουσιν· ἔχει ὁ ξέστης
σταθμὸν λ' α' s
4. Τὸ δὲ τρυβλίον F θ'.
5. Τὸν αὐτὸν δὲ σταθμὸν ἔχει τὸ κοχλιάριον καὶ
13 η κοτύλη. ἡ κοτύλη ταῦτόν δὲ εἰπεῖν ὡς τὸ τρυβλίον.]
- 15 6. Τὸ τρυβλίον δὲ [τὸ μικρὸν] ἔχει μύστρα μεγάλη
γ', ὀξύβαφα δὲ δ'. τὸ γὰρ μέγα μύστρον ἔχει [ὀξύ-
βαφα γ'. τὸ δὲ μικρὸν μύστρον ἔχει] ὀξύβαφον α'
καὶ [τὸ] γ'' [αὐτοῦ μέρος].
7. Τὸ δὲ ὀξύβαφον ἔχει κύαθον α' καὶ ἡμισυ.

1. ὀβολοῦς] ~ *Ne* 3. ἄλλοι δὲ] ἡ *Ne* 4. χαλκοῦς]
α
χ *Ne*

5. Κεφάλαιον δ' *Ch* 6. post ὑγρῶν *St* add. κεφ. δ'.
8. ξ' *Ne* 9. Ὁ ξέστης om. *St* κοχλιάρια ἡ om.
NeSt κοτύλας] κ' *Ne* β'] δύο *St* 10. ἄλλοι δὲ etc.]
vide prol., § 52. 80; *Ne* omīssis: ἄλλοι δὲ usque ad καὶ ἡ
κοτύλη habet: ἡ κοτύλη γὰρ ταῦτον ἐστὶν εἰπεῖν, ὡς τὸ
τρυβλίον ξέστης]. ξ *St*, ξ' *Ch* 11. λ] λ' *Ch* 14. ἡ
κοτύλη alterum et ὡς om. *St* 16. γ'] τρία *St*, item 17
ὀξύβαφα] ε' *Ne*, qui deinde om. ὀξύβαφα usque ad ἔχει
(v. prol. § 52) 17. τὸ δὲ μικρὸν usque ad μέρος om. *St*
18. τὸ γ' αὐτοῦ μέρος *Ch*, solum γ' *Ne* 19. καὶ ἡμισυ]
s *NeSt*

8. Ὁ δὲ κύαθος ἔχει χήμας μικρὰς ἤτοι μύστρα μικρὰ β'.

9. Εἰ δὲ βούλοιο καὶ τὸν σταθμὸν τῶν ὑγρῶν εἰδέναι μέτρων, πάμπολλοι μὲν αἱ τῶν ὑγρῶν οὐσιῶν εἰσι κατὰ τὴν ῥοπήν διαφοραί, ὡς ἐπὶ παραδείγματος 5 ἐλαίου τε καὶ οἴνου καὶ μέλιτος λέξομεν.

10. Τὸ μὲν οὖν μέλι τοῦ οἴνου βαρύτερόν ἐστι τετάρτῳ μέρει καὶ προσέτι δεκάτῳ, ὅπερ ἐστὶ τὸ ὄλον κύνεγγυς τρίτῳ. ἔχει γὰρ [τὸ αὐτὸ τῷ οἴνῳ τοῦ μέλιτος ποσὸν] ὄλον τὸν τοῦ οἴνου σταθμὸν καὶ προσέτι 10 τὸ τρίτον αὐτοῦ [μέρος].

11. Τοῦ δὲ ἐλαίου τὸ μέλι τῷ ἡμίσει μέρει βαρύτερόν ἐστιν. ἔχει γὰρ ὄλον τὸν τοῦ ἐλαίου σταθμὸν καὶ προσέτι τὸ ἡμικαι αὐτοῦ.

12. Ὁ δὲ οἴνος τοῦ ἐλαίου ἐνάτῳ μέρει ὑπερέ-¹⁵₇₅₄χει. ὄλον γὰρ αὐτὸ ἔχει καὶ τὸ ἔννατον αὐτοῦ.

13. Πρὸς σαφήνειαν δὲ πλείονα καὶ ὡς ἐν διαγράμματι τῶν κατὰ μέρος μέτρων τὸν σταθμὸν ὑπετάξαμεν, δήλου καθεστῶτος ὡς κατὰ κοινῶν πάντων τῶν ὑποκειμένων αὐτοῖς κατὰ τὸν στοιχόν τά τε 20 ἔλαιον καὶ ὁ οἴνος καὶ τὰ μέλι κατηγορούμενα κεῖται.

14. Τὸ Ἰταλικῶν

κεράμιον ἔχει	ἐλαίου	οἴνου	μέλιτος	
	λ' οβ'	λ' π'	λ' ρη'	
ὁ χοῦς	λ' θ'	λ' ε'	λ' ιγ'ς	25
ὁ ζέστης	ϛ' ιη'	ϛ' κ'	ϛ' κζ'	

4. πάμπολλαι *Ne* 9. τὸ αὐτὸ usque ad ποσὸν *om.*
St 11. μέρος *om.* *NeSt* 13. σταθμὸν *om.* *Ne* 17.
ἐπὶ διαγράμματος *Ne* 19. δήλον *NeSt* 21. καταγο-
ρωμένα *Ch* post κεῖται *Ch add.*: Τὸ διάγραμμα χεῖται
22. ἔχει *om.* *Ne* 24. λ] λ' *Ne*, λ' *St*, λ' *Ch* et hic et
reliquis locis 25. ὁ et reliquos articulos *om.* *Ne*

	ἐλαίου	οἴνου	μέλιτος
ἡ κοτύλη	Ϝ θ'	Ϝ ι'	Ϝ ιγ' s
τὸ μέγα μύστρον	Ϝ γ'	Ϝ γ' Ϝ η'	Ϝ δ' s
τὸ μικρὸν μύστρον	< Ϝ	< Ϝ Ϝ β'	< θ'
5 τὸ ὀξύβαφον	< ιη'	Ϝ β' Ϝ ιβ'	Ϝ γ' < γ'
ὁ κύαθος.	< ιβ'	Ϝ α' s Ϝ δ'	Ϝ β' < β'.

- 755 15. Ὁ δὲ Ὀρειβάσιος φησι κατὰ Ἀδαμαντίου τὸν
 Ζέστην τὸν Ἰταλικὸν τοῦ οἴνου μέτρῳ μὲν ἔχειν Ϝ κδ',
 σταθμῷ δὲ λ' α' Ϝ η', τὸν δὲ Ζέστην ἐπὶ μέτρου τοῦ
 10 μέλιτος ἄγειν σταθμῷ λ' β' s.

55 (cap. V).

Περὶ μέτρων ξηρῶν [διδασκαλία σαφῆς].

1. Ἡ Αἴγυπτιά ἀρτάβη ἔχει μοδίους ε'.
2. Ὁ δὲ μόδιος ὁ Αἰγύπτιος καὶ Ἰταλικὸς ἔχει
 15 χοίνικας η'.
3. Ὁ δὲ χοίνιξ ξ β'.
4. Ὁ δὲ Ζέστης ἡμίξεκτα β', ἃ δὴ καὶ ἡμίνας προσ-
 αγορεύουσιν.
5. Ἡ δὲ ἡμίνα ἔχει κυάθους Ϝ'.
- 20 6. Ὁ Ἀττικὸς μέδιμνος ἔχει ἡμίεκτα ιβ'.

1. ἐλαίου οἴνου μέλιτος repetivi e priore pagina 4.
 τὸ μικρὸν μύστρον etc. habet *St* post vers. 6 hoc modo:
 τὸ μικρὸν μύστρον ὄλκ. Ϝ' Ϝ κ' ὄλκας θ', ac pariter fere
Ne eodem loco: μικρὸν μύστρον < Ϝ' γα κ' < θ' 5.
 < γ'] γα θ' *Ne*, Ϝ θ' *St* 7. Ὀριβάσιος *NeCh* Ἀδα-
 μάντιον vulgo 8. *E St*, *E^e Ch*; perinde vers. 9 9.
 λ] λ' *Ch* ἐπὶ μέτρου om. *Ne* 10. ἄγειν] ἔχειν *Ne* λ]
 λ' *Ch*, λίτρας *St*

11. Κεφάλαιον ε' *Ch* 12. διδασκαλία σαφῆς om. *St*,
 qui add. κεφ. ε' 13. μόδια *Ne*, μ' *St* 16. *E^e Ch*. 17.
E St β'] δύο *St* 19. Ϝ'] η' vulgo (v. prol. § 53) 20.
 ὁ δὲ Ἀττικὸς *Ne*

7. Τὸ δὲ ἡμίεκτον ἔχει χοίνικας δ' ὥστε τὸν μέδιμνον ἔχειν μοδίους ε', χοίνικας μῆ', ζέετας Ϟε'.

8. Τούτων δὲ τὸν σταθμὸν εἰπεῖν οὐκ εὐκόλον, ὅτι τῶν ξηρῶν οὐσιῶν ἄπειρός ἐστιν ἢ κατὰ τὴν ῥο- 758 πὴν διαφορὰ κατὰ τὴν τῆς ἰατρικῆς τέχνης διδασκα- 5 λίαν, καθὼς οἱ πρὸ ἡμῶν σοφοὶ ἰατροὶ τε καὶ διδάσκαλοι ταῦτα ἡμῖν διεσαφήνισαν [θαυμαστῶς].

56—59. *Varia collecta de ponderibus ac mensuris.*

(Vide prol. § 54—63.)

Περὶ σημείων καὶ χαρακτήρων τῶν ἐν ταῖς κυσταθμίαις 10 καὶ περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων.

56^a (cap. VI^a) *Secunda tabula de notis ponderum et mensurarum.*

1. Τὴν τῶν σημείων καὶ χαρακτήρων διδασκαλίαν ἀναγκαιοτάτην οὖσαν οὐ πάρεργον ἀναγράψασθαι, 15 ὅπως ἐν ταῖς τῶν φαρμάκων σκευασίαις συμβολικῶς εὐρόντες κείμενά τινα αὐτίκα γνωρίζωμεν τὴν ἐξ αὐτῶν σημαυνομένην κυσταθμίαν.

2. Τὴν οὖν μγάν σημαίνει τὸ μ στοιχεῖον ἐπικείμενον ἔχον τὸ ν, μ. 20

3. Τὴν δὲ λίτραν τὸ λ ἐπικείμενον ἔχον τὸ ι, λ^ι.

7. διεσάφησαν *Ne* θαυμαστῶς om. *St*

8. Κεφάλαιον ε' *Ch* 10. 11. Περὶ usque ad μέτρων] *Ἄλλως περὶ σημείων καὶ χαρακτήρων τῶν ἐν ταῖς κυσταθμίαις *Ne*, *Ἐκθεσις τῶν σημείων καὶ χαρακτήρων *Nic. app.* Post titulum *St* habet κεφ. α', *Ch* Ἡ ἄλλη ἐκθεσις 16. ἐν om. *Ne Nic. app.* 17. τινα om. *Ne* γνωρίζωμεν *Ne*, γνωρίζειν ἔχωμεν *Nic. app.* 18. σταθμίαν *Nic. app.* 19. τὴν μὲν οὖν *Ne* 21. ἔχον ἐπικείμενον *Ne λ*] λ^ι *Ch*

4. Τὴν δὲ οὐγγίαν τὸ Γ ἔχον συγκεείμενον τὸ ο, F.
757 παρ' ἐνίοις δὲ εὖρον τὸ ν ἐπικείμενον ἔχον τὸ ο
[οὐγγίαν σημαῖνον], $\overset{\circ}{\nu}$.

[5. Μ δὲ ἔχον τὸ ε ἐπικείμενον μέρος δηλοῖ, $\overset{\epsilon}{\mu}$.]

5 6. Πλάγιον δὲ Λ εἰς μὲν τὰ δεξιὰ ταῖς κεραταῖς
νεῦον δραχμὴν δηλοῖ, <, εἰς δὲ τὰ εὐνύμα ἡμί-
κειαν, >.

7. Τὸ δὲ Ῥωμαϊκὸν σῆμα παρ' ἐνίοις μὲν τριώ-
βολον, παρ' ἡμῖν δὲ παντὸς σταθμοῦ τὸ ἡμισυ, S.
10 πλάγιον δὲ ἐν μὲν ὀβολόν, \curvearrowright , δύο δὲ διώβολον, \curvearrowleft .

8. Ἐσω δὲ ἐστραμμένον τὸ Ἑλληνικὸν σῆμα
ἡμιώβολον, J.

9. Ξ δὲ ε ἐπικείμενον ἔχον ξέστην δηλοῖ, ξ^{ϵ} .

10. Τὸ δὲ κ ἐπικείμενον ἔχον τὸ υ κύαθον, κ^{υ} .

15 [11. Ὑπερκείμενον δὲ τὸ λ τῷ ο δλκὴν σημαίνει
τὴν καὶ δραχμὴν συνωνύμως καλουμένην, $\overset{\circ}{\lambda}$.]

1. συγκεείμενον] ἐπικείμενον *Ne*, ὑποκείμενον *St* 2.
παρὰ *Ne* παρ' ἐνίοις usque ad $\overset{\circ}{\nu}$ om. *Nic.app.* 3.
οὐγγίαν σημαῖνον om. *NeSt*, οὐγγίαν σημαίνειν *Ch* $\overset{\circ}{\nu}$
vo *Ne*, on $\overset{\circ}{\nu}$ *Ch* 4. τὸ om. *St*; totus versus sic editus
apud *Ne*: μ δὲ καὶ ε ἐπικείμενον, $\overset{\epsilon}{\mu}$, μέρος δηλοῖ, tum in
Nic.app.: τὸ δέ γε μέρος τὸ μ δηλοῖ ἐπικείμενον ἔχον τὸ
ε, $\overset{\epsilon}{\mu}$ 5. τὸ Λ *Ne* τὰς κεραταῖς *Ne*, τῆς κεραταῖς *Nic.app.*
8. σῆμα παρ' ἐνίοις] S παρὰ Ῥωμαίοις *ChNic.app.* post
τριώβολον *Nic.app.* add. ἡ ἡμισυ 10. δηλοῖ post ὀβολόν
add. *Ne* 12. ἡμιώβολον J] J ἡμιώβολον J Σ ἢ ϑ *Ch*,
ἡμιόβολον Σ ἢ δ *Nic.app.* 13. ε post ἔχον hab. *StNic.*
app. ξ^{ϵ} *Ch* 14. κ^{υ} *NeCh*, $\overset{\circ}{\kappa}$ *St* 15. προσκείμενον
Ne τὸ λ τῷ ο] τῷ ο τὸ Λ *Ne*, τοῦ ο τὸ λ *St* σημαί-
νει usque ad $\overset{\circ}{\lambda}$] $\overset{\circ}{\lambda}$ συνωνύμως τὴν καὶ δραχμὴν καλουμέ-
νην *Ne*, σημαίνει $\overset{\circ}{\lambda}$ omissis reliquis *Nic.app.* 16. $\overset{\circ}{\lambda}$ om. *St*

56^b (cap. VI^b). *Tertia eiusdem generis tabula.*

12. Τῷ δὲ χ στοιχείῳ ἐπικείμενον αὐτὸ τὸ α χαλκοῦν σημαίνει, $\overset{\alpha}{\chi}$. εἰ δὲ τὸ ο ἔχει τὸ χ, χάα, $\overset{\alpha}{\chi}$. εἰ δὲ ν, χοίνικα, $\overset{\nu}{\chi}$. εἰ δὲ η, χήμην, $\overset{\eta}{\chi}$.

13. Τὸ δὲ Κ, εἰ μὲν ἔχει ε ἐπικείμενον καὶ λοξὴν ⁵₇₅₈ εὐθείαν γραμμὴν τέμνουσαν τὴν κάτω κεραίαν αὐτοῦ, κεράτιον δηλοῖ, $\overset{\epsilon}{\kappa}$. εἰ δὲ υ, κύαθον, $\overset{\upsilon}{\kappa}$. εἰ δὲ ο, κοτύλην, $\overset{\circ}{\kappa}$.

14. Ἡ δὲ ἀπερίστικτος εὐθεῖα γραμμὴ πλαγία τεθεῖσα κατὰ πᾶν ὄβολόν δηλοῖ, λ. αἱ δὲ δύο ἀπερί- 10 στικτοὶ δύο ὄβολους ποιοῦσι, $\overset{\lambda}{\lambda}$.

15. Δηλοῖ δὲ γράμμα τὸ γ πλησίον ἔχον τὸ ρ τεμνόμενον μετ' εὐθείας γραμμῆς, $\overset{\rho}{\gamma}$.

16. Αἱ δὲ δύο γραμμαὶ συμπίπτουσαι κατὰ θάτερον μέρος ὥστε γωνίαν ποιεῖν ἐμπερὲς ταῖς τοῦ Κ ¹⁵ δύο κεραῖαις ταῖς πρὸς τῇ ὀρθῇ γραμμῇ σημαίνουσι δραχμὴν, <, τὴν συνώνυμωσ καὶ ὀκτὴν καλουμένην.

17. Ἰδίως δὲ τὴν ὀκτὴν τὸ λ δηλοῖ ἔχον μέσον τὸ ο, $\overset{\lambda}{\circ}$. εἰ δὲ ι ἔχει τὸ λ, σημαίνει λίτραν, $\overset{\iota}{\lambda}$.

18. Τὸ δὲ Γ ἔχον ἐν ταῖς γωνίαις αὐτοῦ τὸ ο ²⁰ οὐγγίαν δηλοῖ, $\overset{\Gamma}{\circ}$.

2. Τῷ δὲ et cetera usque ad cap. VIII ult. om. *St*, eadem usque ad cap. IX ult. om. *Ne* στοιχείον *Ch* 3. τὸ χ om. *Nic.app.* χάαν *Ch* 9. Ἡ usque ad 13. [$\overset{\rho}{\gamma}$] haec sic in *Nic.app.*: εἰ δὲ ἀπερίστικτος εὐθεῖα γραμμὴ πλαγία τεθεῖσα, λ. κατὰ πᾶν δηλοῖ. εἰ δὲ δύο ἀπερίστικτωσ δύο ὄβολους, οἱ ποιοῦσιν, $\overset{\lambda}{\lambda}$. δηλοῖ μὲν ὑπὸ τοῦ $\bar{\rho}$ πλησίον ἔχον τὸ $\bar{\rho}$ τεμνόμενον μετὰ εὐθείας γραμμῆς, $\overset{\rho}{\gamma}$. 10. post \backslash *Ch* add. ∞ , idemque 11. post $\backslash\backslash$ add. ∞ 19. λ *Ch* add. λ¹ 20. αὐτοῦ vulgo, item p. 228 vs. 1 et 4

19. Τὸ μ ἔχον κατὰ τὸ μέσον αὐτοῦ τὸ ν μνάων
759 δηλοῖ, $\overset{\nu}{\mu}$ · εἰ δὲ τὸ ε, μέδιμον, $\overset{\epsilon}{\mu}$ · εἰ δὲ τὸ υ, μύ-
τρον, $\overset{\upsilon}{\mu}$ · εἰ δὲ τὸ ο, μόδιον, $\overset{\omicron}{\mu}$.

20. Τὸ δὲ τ ἔχον ἔμπροσθεν αὐτοῦ ρ καὶ υ τρυ-
5 βλίον δηλοῖ, $\tau\rho$.

21. Τὸ δὲ ξ, εἰ μὲν ἔχει ἐπάνω ε, ξέστην δηλοῖ
ξ^ε. τινὲς δὲ τέμνουσι τὸ ξ ἀντὶ τοῦ ξέστην, ξ, ξ^ε. εἰ
δὲ τὸ ο ἔχει, ὀξύβαφον, ξ^ο.

22. Εἰ δὲ κ καὶ ρ ἐπάνω ἔχουσι μ, κεράμιον δη-
10 λοῖ, $\overset{\mu}{\kappa\rho}$.

57 (*cap. VII*). *Secunda tabula ponderum et
mensurarum.*

Ἐκθεσις περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων ἀκριβεστάτη.

1. Κεράτιον τὸ ἰδιωτικῶς λεγόμενον κόκκιόν ἐστιν
15 α', ὡσπερ δὴ καὶ ἡ μονὰς ἐπὶ ἀριθμοῦ.

2. Ὁ ὀβολὸς ἔχει κεράτια ἥτοι κόκκια τρία.

3. Τὸ γράμμα ὀβόλου δύο.

4. Ἡ δραχμὴ γράμματα τρία.

5. Τὸ δηνάριον δραχμὴν μίαν γ'.

20 760 6. Τὸ ἀσκάριον δηνάριον ἥτοι στάγιον ἔν ἡμισυ.

7. Ὁ στατῆρ ἀσκάρια δύο.

8. Ἡ οὐγγία στατήρας δύο.

9. Ἡ ὀλκὴ οὐγγίας δύο.

10. Ἡ λίτρα ὀλκὰς ἕξ.

25 11. Ἡ Ἰταλικὴ μνά λίτραν μίαν ἡμισυ. ἡ δὲ Ἀττικὴ
στάγια τρία. ἡ Πτολεμαϊκὴ λίτραν μίαν καὶ ἡμίσειαν.

4. τρυβλίον] τρούλους *Nic.app.* $\overset{\nu}{\rho}$ vulgo 7. ξ^ε] ξ^ε *Ch*
8. ὀξύβαφον] ξόανον *Nic.app.* ξ^ο *Ch* 9. κέραμον *Nic.app.*

11. Κεφάλαιον ζ' *Ch* 19. ἔχει post δηνάριον add.
Scal. (v. prol. § 83 adn. 3) γ'] ἡμισυ *Ch Nic.app.*, ἡμί-
σειαν *Scal.* (v. prol. § 57)

12. Τὸ κοχλιάριον δηνάριον ἦτοι στάγιον ἐν ἡμικυ.
 13. Τὸ μικρὸν μύστρον καὶ τὸ κύκλον κοχλιάρια δύο.
 14. Ὁ κύαθος μικρὰ μύστρα τέσσαρα.
 15. Τὸ ὀξύβαφον καὶ τὸ μέγα μύστρον κυάθους
 τρεῖς. 5
 16. Ἡ κοτύλη καὶ τὸ τρυβλίον ὀξύβαφα δύο.
 17. Ὁ ξέστης κοτύλας δύο.
 18. Ὁ χοῦς ξέστας ἕξ.
 19. Τὸ Ἰταλικὸν κεράμιον χόας ὀκτώ.
 20. Δεῖ γινώσκειν ὡς οἱ ἐνταῦθα καταγεγραμμένοι 10
 σταθμοὶ ἐπὶ τῶν ὑγρῶν μέτρων, ἐπὶ τοῦ οἴνου καὶ
 τοῦ ὕδατος συνετέθησαν. ἐπὶ δὲ ἐλαίου καὶ μέλιτος
 ἀναλογίζεσθαι χρὴ ἕκαστον σταθμὸν ἐπὶ τῶν ὑγρῶν 761
 μέτρων κατ' ἀναλογίαν τῆς τοῦ βάρους ἑκάστου εἴ-
 δους διαφορᾶς κατὰ τὴν ἔκπαλαι γενομένην ἀποπει- 15
 ρίαν καὶ δοκιμασίαν τοῦ βάρους ἑκάστου εἴδους τῶν
 ὑγρῶν.
 21. Ἔχει δὲ οὕτω τὸ ὕδωρ καὶ ὁ οἶνος ἰσόσταμα
 λογίζονται. ἤγουν λίτρα τοῦ ἐλαίου ἐὰν εἰς ἀγγεῖον
 εἰσαχθῆ καὶ πληρώσῃ τοῦτο, εἶτα εἰς τὸ αὐτὸ ἀγγεῖον 20
 εἰσαχθῆ ὕδωρ ἢ οἶνος, πλεόν τῆς λίτρας καὶ ἕτερα ἕξ
 στάγια εὔρεθήσεται, διὰ τὸ φύσει εἶναι καὶ τὸν οἶνον
 καὶ τὸ ὕδωρ βαρύτερον τοῦ ἐλαίου. εἰ δὲ εἰς τὸ αὐτὸ
 ἐμβληθῆ μέλι, πλεόν πάλιν τῶν ἑβδομήκοντα ὀκτώ
 σταγίων καὶ ἕτερα στάγια δέκα πέντε ἡμικυ εὔρεθή- 25
 σονται. ἤγουν τὸ αὐτὸ ἀγγεῖον, ὅπερ χωρὶς ἐλαίου
 λίτραν ἐχώρει ἦτοι στάγια ἑβδομήκοντα δύο, ὕδατος
 μὲν καὶ οἴνου ἑβδομήκοντα ὀκτώ στάγια πάντως χω-
 ρήσει, μέλιτος δὲ στάγια Ϟγ' s. καὶ δεῖ διὰ τοῦτο κατ'

1. ἐν vulgo om. (v. prol. § 59. 79) 10. ἐνταῦθα *Ch*
 12. μέλιτος] ὕδατος vulgo 27. ἐχώρει om. *Nic. app.* 29.
 Ϟγ' s] εἴκοσι ἐννέα vulgo (v. prol. § 59 adn. 3)

ἀναλογίαν ἐκάστου εἶδους ἢ προστιθέναι ἢ ἀφαιρεῖν ἀπὸ τοῦ ποσοῦ τῶν ἀναγεγραμμένων σταθμῶν, ἐπεὶ 762 ἐπὶ οἴνου καὶ ὕδατος, ὡς ἔφαμεν, κατεγράφησαν. οἷς καὶ δεῖ προσέχειν ἐπιμελῶς, ἵνα μὴ βλάβη μεγίστη ἐν 5 ταῖς σκευασίαις προσγένηται.

[22. Ἡ μεγάλη κοτύλη ἴση τῷ δευβάφῳ.]

23. Ὁ χοῖνιξ ἔχει κοτύλας τρεῖς.

24. Ὁ ἀμπορεὺς ξέστας τριάκοντα ἔξ.

25. Ὁ μετρητὴς ξέστας ἑβδομήκοντα δύο, κατὰ δὲ 10 Κύρους ἑκατὸν εἴκοσι.

26. Ὁ μέδιμνος ξέστας ἑκατὸν δύο.

58 (*cap. VIII*). *Tertia tabula mensurarum et ponderum.*

Ἔτι περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἱατρικῶν συντομωτάτως 15 ἔκθεσις ἀπλουστάτη.

1. Ὁ μέδιμνος ἔχει λίτρας μῆ'.

2. Τὸ ἡμιμέδιμνον ἔχει λίτρας κδ'.

3. Ὁ χοῦς ἔχει λίτρας δέκα.

4. Ὁ χοῖνιξ ἔχει λίτρας ἔξ.

20 5. Ὁ ξέστης ἔχει λίτραν α' ἡμισυ.

6. Ἡ μνᾶ ἔχει λίτραν α' οὐγγίας δ'.

7. Ἡ λίτρα ἔχει οὐγγίας ιβ'.

8. Ἡ κοτύλη ἔχει οὐγγίας θ'.

9. Τὸ τρυβλίον οὐγγίας θ'.

25 763 10. Ἡ μνᾶ ἔχει λίτραν α' ἡμισυ.

3. ἔφημεν *Nic.app.* 6. δευγράφῳ *Nic.app.* 7. ἔχει *om. eadem*

12. Κεφάλαιον ἢ *Ch* 25. λίτραν α' ἡμισυ] οὐγγίας θ *Nic.app.*

11. Τὸ δξύβαφον ἔχει οὐγγίας β' στάγια β'.
12. Ὁ κύαμος ἔχει οὐγγίαν α' ἡμιου.
13. Τὸ μέγα +λείτρον οὐγγίαν α'.
14. Ἡ οὐγγία στάγια ἔξ.
15. Ὁ στατήρ στάγια τρία. 5
16. Τὸ μνήστρον στάγια τρία.
17. Τὸ κύκλον στάγια τρία.
18. Τὸ βασιλικὸν κάρυον στάγια τρία.
19. Τὸ ἔκτον μόριον στάγια τρία.
20. Τὸ στάγιον δηνάριον ἓν. 10
21. Ἡ χήμη στάγια δύο κεράτια ἔξ.
22. Τὸ δξύβαφον οὐγγίας δύο στάγια δύο.
23. Τὸ κοχλιάριον στάγια ζ'.
24. Τὸ μικρὸν κύκλον στάγια ζ' 764
25. Τὸ στάγιον κεράτια κδ'. 15
26. Τὸ κεράτιον σιάρια δ'.
27. Ἡ δραχμὴ κεράτια ιη'.
28. Ἡ ὀλκὴ κεράτια ιη'.
29. Τὸ Ποντικὸν κάρυον κεράτια ιη'.
30. Τὸ γράμμα κεράτια ἔξ. 20
31. Ὁ ὀβολὸς κεράτια τρία.
32. Ἡ θέρμη κεράτιον ἓν ἡμιου.
33. Ἡ παροῦς κεράτιον ἓν ἡμιου.
34. Ὁ κύαθος ἔχει μνάε μικρὰς ἤτοι μύστρα μικρὰ δύο. τὸ γὰρ μύστρον ἔχει σταθμὸν σταγίων τριῶν 25 ἤτοι οὐγγίαν ἡμίσειαν. ἐν ἄλλοις δέ φασιν, ὅτι ὁ κύαθος ἔχει σταθμὸν οὐγγίας α' ἡμιείας.

3. οὐγγία eadem 4. ἔχει add. Gronov. (v. prol. § 83 adn. 3) 10. δηνάριον om. Nic.app. 11. χύμη eadem 13. κοχλυάριον vulgo 19. καρίον (an καρύον?) Nic.app. 21. καὶ ὁ ὀβολὸς Nic.app. 26. ἡμιου vulgo 27. α'] μιὰς Nic.app.

59 (cap. IX). *Quarta tabula ponderum et mensurarum.*

Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Ἡ μνᾶ πρὸς τὸ Ἴταλικὸν ἔχει δραχμὰς ρμδ',
⁵₇₆₅ πρὸς δὲ τὸ Ἀττικὸν δραχμὰς ρκβ' ὥστε τὴν Ἴταλικὴν
 μνᾶν εἶναι λ' α' ἡμίσειαν [τὴν δὲ Ἀττικὴν λ' α' Ϟ γ'
 δραχμὰς δ'].

2. Ἡ οὐγγία ἄγει παρὰ μὲν τοῖς Ἀττικοῖς δραχμὰς
 ζ', παρὰ δὲ τοῖς Ἴταλικοῖς δραχμὰς η'.

10 3. Ἡ δὲ δραχμὴ γράμματα ἔχει γ'.

4. Ἡ δὲ οὐγγία Ϟ κδ'.

5. Ἡ δὲ λίτρα ἔχει Ϟ δώδεκα.

6. Δίδραχμα ἔχει ὀλκάς β'. τὴν δὲ ὀλκὴν συνω-
 νύμως καὶ δραχμὴν λέγουσιν.

15 7. Τὸ δὲ γράμμα ἔχει ὀβολὸν α' χαλκοῦς δ'.

8. Ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκοῦς ε'.

9. Ὁ δὲ χαλκοῦς καὶ τὸ κεράτιον παντὸς γράμ-
 ματὸς ἐστὶ μικρότατον πρὸς ἐκπλήρωμα τιθέμενον
 τῶν σταθμῶν.

20 10. Ὁ μέδιμνος ἔχει ἡμῖεκτα ιβ'.

11. Τὸ δὲ ἡμῖεκτον χόας μὲν β', χοίνικας δὲ δ'.

12. Ὁ δὲ χόας χοίνικας β', ξ η' ὡς ἔχειν τὸν μέ-
 διμνον χοίνικας μῆ', ξ ρϞβ'.

1. Κεφάλαιον θ' *Ch* 3. Περὶ μέτρων κεφ. β' *St* 5.
 τὸ om. *Ch* ρκβ'] forsitan ρκς', vide prol. § 62 6. λίτραν
St, λ' *Ch* utroque loco α'] μίαν *St* τὴν δὲ Ἀττι-
 κήν] πρὸς δὲ τὴν Ἀττ. *Ch*. 11. Ϟ *ChSt* Ϟ om. *St*
 12. δὲ om. *St* οὐγγίας *St* 13. Δίδραχμα ἔχει om. *St*
 15. τέσσαρας *St* 21. δὲ χοίνικας *Ch* 22. Ϟ^e *Ch*, item
 vers. 23

13. Ὁ δὲ χοῖνιξ κοτύλας η', ξ^ε δ' [χοῖνιξ κοτύλας 766 γ', ξέστην α' s].

14. Ὁ δὲ ξέστης κοτύλας β', κυάθους ιβ'.

15. Καὶ διὰ τούτων οἱ πλείστοι τῶν Ἑλλήνων μετροῦσι. παρὰ δὲ τοῖς Ἰταλικοῖς εὐρίσκεται ὁ χοῦς 5 μέτρῳ μὲν ἔχων ξέστας ς', κοτύλας ιβ', σταθμῷ δὲ ὕδατος ὀμβρίου, ὅπερ ἐστὶν ἀψευδέστατον, δραχμὰς ψκ'.

16. Ὁ δὲ χοῖνιξ ἔχει ξ γ', κοτύλας ς'. καὶ οὗτος δὲ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς τρυβλίον ὀνομάζεται. 10

17. Τὸ δὲ δεξύβαφον τέταρτόν ἐστι τῆς κοτύλης.

18. Ἐχει δὲ ὁ ξέστης σταθμῷ δραχμὰς ρκ'.

19. Ἰδίως δὲ Ἑλληνικὴ κοτύλη ἢ ἐλαίου ἔλκει λ' α', ὁ δὲ ξέστης λ' β', ὁ δὲ Ἰταλικὸς λ' α' [ἐλαίου] Ϝ η', τοῦ δὲ οἴνου Ϝ θ'. 15

20. Εἰδέναι δὲ δεῖ ὡς τὰ μέτρα κατὰ τὸν σταθμὸν οὐ μετρίως ἐξαλλάσσεται κατὰ τὴν τῆς ὕλης διαφορὰν.

60. *Cleopatrae tabula (cap. X).*

(Vide prol. § 64—77.)

Ἐκ τῶν Κλεοπάτρας κοσμητικῶν περὶ σταθμῶν καὶ 20
μέτρων. 767

1. Ἡ μνᾶ ὄνομα σταθμοῦ ἔχει οὐγγίας ις', < ρκ', γράμματα ππδ', ὀβολοὺς ψξή', θέρμους ,αρνβ', κεράτια βτδ', χαλκοὺς ,σρμδ'. ἢ Ἀττικὴ μνᾶ ἔχει οὐγγίας ιβ' s, < ρ', γράμματα τ', ὀβολοὺς χ', θέρμους Δ', κε- 25

1. χοῖνιξ usque ad δ' om. St 6. ξ^ε Ch σταθμὸν Ch 9. ξ^ε Ch, idemque infra saepius 13. λ' Ch, sic etiam infra 14. ἐλαίου om. St

18. Κεφάλαιον ι' Ch 22. ἔχει σταθμοῦ ἔχει Ne 23. γράμματα] γρ Ne ὀβολοὺς] ∞ Ne ,αρνβ'] ,ανβ' NeSt 24. Ϝ NeSt 25. γρ Ne, itemque infra ὀβολοὺς] ∞ Ne, itemque infra

ράτια αω', χαλκοὺς δω' [ἄλλοι γχ']. ἡ Πτολεμαϊκὴ
 μνᾱ ἔχει Γ ιη', < ρμδ', γράμματα υλβ', ὀβολοὺς ωεδ',
 θέρμους αςϞς', κεράτια βφϞβ', χαλκοὺς ε Ϟιβ'.

2. Ἡ λίτρα ἔχει Γ ιβ', < Ϟς', γράμματα σπη', ὀβο-
 5 λοὺς φος', θέρμους ωεδ', κεράτια αψκη', χαλκοὺς
 ,δχη' [ἢ γχη'].

3. Ἡ οὐγγία ἔχει δραχμάς η', γράμματα κδ', ὀβο-
 λοὺς μη', θέρμους οβ', κεράτια ρμδ', χαλκοὺς τπδ'.
 καλεῖται δὲ ἡ οὐγγία τετράσσαρον Ἰταλικόν.

10 4. Ἡ δραχμὴ ἔχει γράμματα γ', ὀβολοὺς ε', θέρ-
 μους θ', κεράτια ιη', χαλκοὺς μη'.

708 5. Τὸ Ἰταλικόν δηνάριον ἔχει δραχμὴν α'.

6. Δραχμὴ δὲ καὶ ἄλλη ὁμωνύμως καλεῖται Αἴγυ-
 πτιακὴ, ἥτις ἕκτον μέρος ἐστὶ τῆς Ἀττικῆς δραχμῆς
 15 ἄγρουσα ὀβολὸν α'.

7. Τὸ γράμμα ἔχει ὀβολοὺς β', θέρμους γ', κερά-
 τια ε', χαλκοὺς ις'.

8. Ὀβολὸς ἔχει θέρμον α' Ϟ, κεράτια γ', χαλ-
 κοὺς η'.

20 9. Τὸ ἡμιώβολον ἔχει κεράτιον α' Ϟ, χαλκοὺς δ'.

10. Θέρμος ἔχει κεράτια β', χαλκοὺς ε' καὶ τριτη-
 μόριον [ἢ χαλκοὺς γ'].

11. Ἀττικὸν δὲ ἡμιώβολον ἐτέρου ἡμιωβόλου τέσ-
 σαρα πέμπτα.

25 12. Τὸ κεράτιον ἔχει Ἀττικοὺς χαλκοὺς β' καὶ χαλ-
 κοῦ [ἐτέρου] δύο τρίτα [ἢ δύο πέμπτα].

1. δω' ἄλλοι om. *NeSt* 3. βφϞβ'] βφιβ' *Ch* 6.
 ,δχη' ἢ om. *St*, ἢ γχη' om. *Ne* 7. δραχμάς] < *NeCh* 9.
 ἢ om. *Ch* Γ *StCh* 12. < *Ne* 20. κεράτια *Ne* 21.
 χαλκοὺς ε' καὶ τριτημόριον ἢ om. *St.*, καὶ τριτημόριον ἢ
 χαλκοὺς γ' om. *Ne* 23. ἐτέρου] ἐτεροῦ *Ch*, καὶ *Ne*, om.
St τέσσαρα] δ' *Ne* 25. χαλκοῦ ἐτέρου δύο τρίτα ἢ om.

13. Χαλκοῦς ἔχει ἡμιβόλου τὸ δ'· ὥστε τοὺς τέσσαρας χαλκοῦς ἄγειν ἡμιβόλον.

14. Ὁ στατήρ ἄγει < δ'. καλοῦσι δὲ αὐτὸν τετρά-
δραχμον.

15. Καὶ τὸ διπούντιον δὲ ὁμοίως ἄγει < δ'.

5
769

16. Καὶ τὸ βασιλικὸν κάρυον ὁμοίως ἄγει < δ'.

17. Χήμη ἢ μεγάλη ἔχει < γ' καὶ ἡ μικρὰ < β'.

18. Ἀccάριον ἔχει < β'.

19. Κοχλιάριον ἔχει < α'.

20. Ὁ κύαθος ἔχει < ι' ἢ Ϝ' α' καὶ οὐγγίας τεταρ- 10
τημόριον, Ϝ' λ', ὀβολοὺς ε', θέρμους Ϛ', κεράτια ρπ',
χαλκοῦς υπ'. ἔστι δὲ ὁ κύαθος κοτύλης τὸ ε'".

21. Ἡ κοτύλη μέτρῳ μὲν ἔχει κυάθους Ϛ', σταθμῷ
δὲ < ε', Ϝ' ζ' καὶ ϑ, Ϝ' ρπ', ὀβολοὺς τξ', θέρμους φμ',
κεράτια ,απ', χαλκοῦς βωπ'. 15

22. Τὸ τρυβλίον τὸ αὐτὸ μέτρον χωρεῖ τῇ κοτύλῃ,
ἔχει γὰρ μέτρῳ μὲν κυάθους Ϛ', σταθμῷ δὲ < ε'.

23. Ὁ ξέστης μέτρῳ μὲν ἔχει κοτύλας β', σταθμῷ
δὲ < ρκ'. καλεῖται δὲ παρὰ Αἰγυπτίοις ὁ ξέστης ἴνιον.

24. Τὸ δεύβαφον ἔχει μέτρῳ μὲν κοτύλης τέταρ- 20
τον, κύαθον α' ϑ, σταθμῷ δὲ < ιε'.

25. Ἡ κόγχη ἢ μεγάλη τὸ αὐτὸ μέτρον κῶζει τῷ
δεύβαφῳ, ἔχει γὰρ μέτρῳ μὲν κύαθον α' ϑ, σταθμῷ 770

St, ἐτέρου δύο τρίτα ἢ *om. Ne*, ἐτέρου *eiecit Boeckh. M. U.*
p. 157

10. ἢ *om. NeSt* οὐγγίας *om. NeSt* τεταρτημόριον]
δ' *Ne*, τὸ τέταρτον *St* 12. ὁ *om. St* 14. [Ϝ' ζ'] τουτ-
ἔστι Ϝ' ε' *Ne* καὶ *om. NeSt* 20. μέτρῳ μὲν *om. NeSt*
τέταρτον] δ' *Ne* 21. δραχμάς *St*, *item p. 236, l. 9. 11*

δὲ <ιέ'. ἢ δὲ ἐλάττων κόγχῃ ἔχει μέτρῳ μὲν ἡμικύαθον, σταθμῷ δὲ < ε'.

26. Μύστρον τὸ μέγα ἔχει κοτύλης τὸ ἑκκαίδεκατον, δ γίνεται < γ' s τέταρτον. τὸ δὲ μικρότερον κοτύλης τὸ κβ'', δ γίνεται δραχμαὶ δύο ἱβ' β' κερατίον α' καὶ κερατίου τὸ ἐνδέκατον.

27. Ὁ χοῦς ἔχει μέτρῳ μὲν κοτύλας Ἀττικὰς δώδεκα, ζέστας δὲ ε', χοίνικας δὲ δ', σταθμῷ δὲ ἔχει ὁ χοῦς < ψκ'.

10 28. Ὁ χοῖνιξ ἔχει μέτρῳ μὲν κοτύλας Ἀττικὰς τρεῖς, σταθμῷ δὲ < ρπ'.

29. Ἐν δὲ τοῖς γεωργικοῖς εὔρον τὴν κοτύλην + τρίτον ἢ τέταρτον ζέστου· τὸν δὲ χοῦν ζεστῶν θ', κοτυλῶν δὲ ἱβ'· καὶ τὸν ἀμφορέα ζεστῶν λς', κοτυλῶν μῆ· τὸν δὲ μετρητὴν ζεστῶν οβ', κοτυλῶν ςς'· τὸν δὲ μέδιμνον ζεστῶν ρβ', κοτυλῶν ρλς'.

30. Ὁ δὲ κατὰ Σύρους μετρητὴς ξ ε', Ἰταλικῶν ρκ'.

771 31. Τὸ τρυβλίον καὶ τὸ ὀξύβαφον ὁμοίως ἔχουσι κοτύλης τὸ δ''· ὁ δὲ κύαθος κοτύλης τὸ ε''.

20

61 (*cap. XI*).

(Vide proL. § 78.)

Ἄλλως περὶ τῶν αὐτῶν.

1. Ἡ μνᾶ ἢ Ἀττικὴ ἔχει Ϝ ἱβ' s, ἢ δὲ ἑτέρα Ϝ ις', ἢ δὲ Πτολεμαϊκὴ ἔχει Ϝ ιη'.

4. δραχμαὶ *St* 5. < β' *Ne* 6. κερατίου om. *Ne* 7. ἱβ' *Ne* 8. ε'] ἡμικυ *St* 10. Ἀττικὰς om. *NeSt* 11. τρεῖς] γ' *Ne* 13. τρίτον ἢ τέταρτον] lege τρία τέταρτα (v. proL. § 77) 16. ξε *NeCh* 17. Ὁ δὲ usque ad finem om. *Ne* ξε *Ch* post ε' *Ch* add. ἄλλ. ε' (voluisse videtur ἄλλοι ε', nam pro ε' saepius habet notam ε')

20. Κεφάλαιον ια' *Ch* 23. s habet *Ne*, om. *StCh*

2. Ἡ λίτρα ἔχει Ɔ ιβ'.
3. Ἡ οὐγγία ἔχει < η'.
4. Ἡ δραχμὴ ἔχει Ɔ γ'.
5. Τὸ γράμμα ἔχει ὀβολοὺς β'.
6. Ὁ ὀβολὸς ἔχει θέρμον α' 5.
7. Ὁ θέρμος ἔχει κεράτια β', χαλκοὺς δὲ [γ' ἢ] ε'.
8. Ἀττικὸν δὲ ἡμιῶβολον ἔχει ἡμιῶβολου τέσσαρα πέμπτα.
9. Τὸ κεράτιον ἔχει Ἀττικοὺς χαλκοὺς β' καὶ χαλκοῦ β' πέμπτα. 10
10. Ὁ χαλκοὺς ἔχει ἡμιῶβολου τὸ τέταρτον· ὥστε 72 τοὺς τέσσαρας χαλκοὺς ἄγειν ἡμιῶβολον.
11. Ὁ στατήρ ἄγει < δ'· καλοῦσι δὲ αὐτὸν τετράδραχμον.
12. Καὶ τὸ διπούντιον δὲ < δ'. 15
13. Καὶ τὸ βασιλικὸν δὲ κάρυον ὁμοίως ἄγει < δ'.
14. Ἡ χῆμη ἢ μεγάλη ἔχει < γ', ἢ μικρὰ < β'.
15. Τὸ ἀσσάριον ἔχει < β'.
16. Τὸ κοχλιάριον < α'.

62 (*cap. XII*).

20

(Vide prol. § 79.)

Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἵππιατρικῶν.

1. Οὐγγία ἔχει < η'.
2. Ἡ δραχμὴ ἔχει Ɔ γ', ὀβολοὺς ε'.
3. Ἡ κοτύλη ἔχει Ɔ ιβ', δεύβαφα δύο. 25

2. Ɔ *StCh* δραχμὰς *St* 3. ἢ δὲ δραχμὴ *Ne* 6. γ' ἢ *om. Ne* 7. ἔχει] καὶ *Ne, om. St* τέσσαρα] δ' *Ne*
 11. τέταρτον] δ' *Ne* 12. τέσσαρας] δ' *Ne* 13. δραχμὰς *St* δὲ καὶ αὐτὸν *Ne* 16. δὲ *om. Ne* 17. γ'] δ' *StCh*
 20. Κεφάλαιον ιβ' *Ch* 24. γράμματα *St* 25. εἰ β' *Ne*, δεύβαφα β' *St*

- 773 4. Τὸ δὲ ὀξύβαφον κυάθους γ'.
 5. Κύαθος ἔχει μύστρα δ'.
 6. Κοχλιάριον δέ ἐστι μύστρου τὸ ἥμισυ.
 7. Τὸ δὲ ὀξύβαφον ποιεῖ Γ ε'.
- 5 8. Ὁ κύαθος ποιεῖ Γ β'.
 9. Τὸ μύστρον ποιεῖ Γ τὸ ἥμισυ.
 10. Τὸ κοχλιάριον ποιεῖ Γ ε'.
-
11. Ἡ δραχμὴ ποιεῖ Γ γ'.
 12. Ὁ ὀβολὸς ποιεῖ γράμμα ς.
- 10 13. Τὸ κύκλον ἔχει Γ τὸ ς [ἢ Γ α' καὶ ς].
 14. Ὁ κύαθος μύστρα δ'· ὡς εἶναι τὸ μύστρον Γ τὸ ς.
 15. Τὸ δὲ μύστρον κοχλιάρια β'· ὡς εἶναι τὸ κοχλιάριον Γ δ'.
-
- 15 16. Ἡ μνᾶ ἔχει Γ ιε', ὀλκὰς ριβ' ς.
 17. Ἡ λίτρα ἔχει ὀλκὰς ς'.
 18. Τὸ δὲ δηνάριον ἔχει γράμματα δ'.

63 (*cap. XIII*). *Octava mensurarum tabula.*

(Vide prol. § 80.)

20 Περὶ μέτρων ὑγρῶν.

1. Τὸ Ἰταλικὸν κεράμιον ἔχει χόας η'.
2. Ὁ χοῦς ἔχει ξέστας ε'.
- 774 3. Ὁ ξέστης κοτύλας β', αἱ καὶ [τρίβανα ἦ] τρυβλία λέγονται.

2. $\overset{\vee}{M}$ *Ne* 6. οὐγγίαις *St* 9. et 10. om. *Ne* 9. ς
 vulgo om. (v. prol. § 79 extr.) 10. ἢ Γ α' καὶ ς om. *St*
 12. ς] ἥμισυ *St* 14. Γ δ'] < β' *Ne* 17. δὲ om. *St*
 18. Κεφάλαιον γ' *Ch*; totum caput om. *Ne* 23. τρίβανα ἦ om. *St*

4. Ἡ κοτύλη γὰρ τὸ αὐτὸ ἔχει καὶ τὸ [τρίβανον ἢ] τρυβλίον μύστρα μεγάλα γ', δέξυβαφα δὲ δ'.
5. Τὸ γὰρ μέγα μύστρον ἔχει δέξυβαφον α' γ'.
6. Τὸ δέξυβαφον ἔχει κυάθους α' 9.
7. Ὁ δὲ κύαθος ἔχει χήμας μικρὰς ἤτοι μύστρα 5 μικρὰ β'.

8. Ἴταλικὸν κεράμιον

ἔχει	ἐλαίου	οἴνου	μέλιτος	
	λ' οβ'	λ' π'	λ' ρη' [άλ. ρκ']	
ὁ χοῦς	λ' θ'	λ' ι'	λ' ιγ' 9	10
ὁ ξέστης	Ϟ ιη'	Ϟ κ'	Ϟ κζ'	
ἡ κοτύλη	Ϟ θ'	Ϟ ι'	Ϟ ιγ' 9	
τὸ μέγα μύστρον	Ϟ γ'	Ϟ γ' Ϟ η'	Ϟ δ' 9	
τὸ μικρὸν μύστρον	< ε'	< ε' Ϟ β'	< θ'	
τὸ δέξυβαφον	< ιη'	< κ'	Ϟ γ' < γ'	15
ὁ κύαθος	Ϟ α' 9	< ιγ' Ϟ α'	< ιη'.	

64. *Dioscoridis tabula (cap. XIV).*

(Vide prol. § 81.)

Διοσκορίδου περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν. 775

1. Ἐγώ, φίλτατε, περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων οὐ- 20
τως ἠκρίβωσα· ἀπὸ τῶν ἐλαχίστων ἀρξάμενος ἐπὶ
τὴν μνᾶν πολυπλασιάζων ἀνήλθον.

1. τρίβανον ἢ om. *St* 3. δέξυβαφα γ' vulgo (corruptum ex δέξυβαφ. α' γ'") 7. τὸ ante κεράμιον add. *St* 9. λ' *Ch* ubique ρη' άλ. om. *St* 14. τὸ μικρὸν usque ad finem] haec sic habet *St*: τὸ δέξυβαφον < ιη', Ϟ β' Ϟ β', Ϟ γ' 9 || τὸ μικρὸν μύστρον < ις', Ϟ κ', < ιθ' || ὁ κύαθος Ϟ α' 9, < ιβ', < ιγ'.

17. Κεφάλαιον ιδ' *Ch* 22. πολλαπλασιάζων *St*

[Περὶ σταθμῶν.]

2. Τὸ κέρατιον τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἔχει τῷ χαλκῷ.

3. Ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκοῦς ἔχει τρεῖς· ὅθεν τὸ
5 ἡμιωβόλιον ἔχει σταθμῷ κέρατιον ἐν ἡμικυ.

4. Γράμμα ἄγει ὀβολοὺς δύο, τουτέστι χαλκοῦς ἔξ.

5. Ἡ δὲ δραχμὴ ἢ καὶ ὀλκὴ λεγομένη ἄγει γράμματα τρία, τουτέστιν ὀβολοὺς ε΄.

6. Ἡ δὲ οὐγγία ἔχει < η΄, Ιϛ κδ΄.

10 7. Ἡ λίτρα δὲ ἔχει Γ β΄, < δὲ Γς΄.

8. Ἡ μνᾶ κατὰ μὲν τὴν ἰατρικὴν χρῆσιν ἄγει Γ
ις΄, τουτέστιν ὀλκὰς ρκη΄· κατὰ δὲ τὴν Ἰταλικὴν [μνᾶ]
776 Γ η΄, τουτέστι λίτραν μίαν ἡμίσειαν, < δὲ ρμδ΄. ἢ δὲ
Ἀλεξανδρινὴ μνᾶ ἄγει Γ κ΄, τουτέστιν ὀλκὰς ρε΄.

15 Περὶ μέτρων ὑγρῶν οἴνου [ὔδατος καὶ ὄξους].

9. Τὸ κέραμιον ἄγει λ΄ π΄.

10. Ἡ δὲ οὔρνα λ΄ μ΄.

11. Ὁ χοῦς, τουτέστι τὸ κόγγιον, ἔχει λ΄ ι΄.

12. Τὸ ἡμικόγγιον ἔχει λ΄ ε΄.

20 13. Ὁ ξέστης ἔχει λίτραν μίαν Γ η΄.

14. Ἡμίνα, τουτέστι ἡ κοτύλη, Γ β΄.

15. Τὸ τέταρτον ἔχει Γ ε΄.

16. Τὸ ὀξύβαφον, ὅπερ ἐστὶ τέταρτον κοτύλης α΄,
ἄγει Γ β΄ ς.

1. Περὶ σταθμῶν om. NeSt 5. ἡμιώβολον Ne α΄ ς
Ne 6. ~ β΄ Ne α΄ ε΄ Ne 7. λεγομένη om. NeSt
γράμματα] γρ Ne 8. τρία] γ΄ NeSt ε΄] θ΄ St 9. Γ
StCh 10. δὲ om. Ne 12. ὀλκὰς] λ̄ Ne μνᾶ om. St
13. ἔχει ante Γ add. Ne α΄ ς Ne δραχμὰς St 15.
ὔδατος καὶ ὄξους] ἐν πλάτει Ne, om. St 16. λ΄ Ch ubi-
que 20. μίαν] α΄ Ne 21. ἢ om. Ne 22. om. NeSt
(iniuria, v. infra § 26. 36)

17. Ὁ δὲ κύαθος, ὅπερ ἐστὶν ἕκτον κοτύλης, ἄγει
 Ϝ ἁμίσειαν, γράμματα δ'.

18. Ἡ δὲ χήμη ἐστὶ κυάθου τέταρτον, ἄγει δὲ < γ'
 γράμμα ἔν.

19. Ὁ αὐτὸς δὲ σταθμὸς ἐστὶ τοῦ ὕδατος καὶ ὄξους. 5
 φασι δὲ τοῦ ὀμβρίου ὕδατος πληρωθῆναι ἀψευδέστα- 777
 τον εἶναι τὸν σταθμόν· ἄγειν δὲ ὀλκάς ψκ' τὸν χοῦν.

Ἐλαίου.

20. Τὸ κεράμιον ἔχει λ' οβ'.

21. Ἡ οὔρνα ἔχει λ' λς'. 10

22. Ὁ χοῦς ἢ τὸ κόγγιον ἔχει λίτρας θ'.

23. Τὸ ἡμικόγγιον λ' δ' s.

24. Ὁ ξέστις ἔχει λ' α' s.

25. Ἡμίνα, τουτέστιν ἢ κοτύλη, Ϝ θ'.

26. Τὸ τέταρτον ἔχει Ϝ δ' s. 15

27. Τὸ δξύβαφον, ὅπερ ἐστὶ κοτύλης τέταρτον,
 ἄγει Ϝ β' < β' [ἢ Ϝ β' s].

28. Ὁ δὲ κύαθος, ὅπερ ἐστὶν ἕκτον κοτύλης, ἄγει
 Ϝ α' s.

29. Ἡ χήμη κυάθου τέταρτον ἄγει δραχμάς γ'. 20

Μέλιτος.

30. Τοῦ μέλιτος τὸ κεράμιον ἔχει λ' ρκ'.

31. Ἡ οὔρνα ἔχει λίτρας ε'.

32. Τὸ κόγγιον ἔχει λίτρας ιε'. 778

33. Τὸ ἡμικόγγιον ἔχει λίτρας ζ' s. 25

2. α' s Ne γρ Ne, Ϝ St 3. ἄγει] ἔχει Ne
 δραχμάς St 4. γρ α' Ne 5. ὕδατος ὀμβρίου Ne 6.
 φασι δὲ usque ad χοῦν om. Ne 8. Περὶ ἐλαίου NeSt
 10. ἔχει om. St 11. Ὁ χοῦς ἢ om. NeSt λ' Ne 14.
 ἢ om. Ne 17. Ϝ β' < β' ἢ om. NeSt 18. κοτύλης ἕκτον
 St 20. < γ' Ne 21. Περὶ μέλιτος NeSt 24. λ' NeSt
 25. λ' St

34. Ὁ Ξέστης ἔχει λ' β' ς.
 35. Ἡμίνα ἔχει λίτραν α' Ϟ γ'.
 36. Τὸ τέταρτον ἔχει Ϟ ζ' ς.
 37. Τὸ δεύβαφον ἔχει Ϟ γ' ς < β'.
 38. Ὁ δὲ κύαθος ἔχει Ϟ β' ς.
 39. Ἡ δὲ χήμη, ὅπερ ἐστὶ κυάθου τέταρτον, ἄγει < ε'.

65 (cap. XV). *Decima mensurarum et ponderum tabula.*

10

(Vide prol. § 82.)

Ἄλλως περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Μέδιμος ἔχει ἡμίεκτα ιβ'.
2. Τὸ δὲ ἡμίεκτον χόας δύο.
3. Ὁ δὲ χοῦς χοϊνικὰς τέσσαρας.
- 15 4. Ὁ δὲ χοϊνιῆ κοτύλας Ἀττικὰς ἔχει τρεῖς, σταθμῶ δὲ ἄγει ὀκτὰς ρπ'.
- 779 5. Ὁ δὲ χοῦς ἐστὶ μὲν μέτρῳ κοτυλῶν Ἀττικῶν ιβ', σταθμῶ δὲ ἄγει < ψκ'.
6. Ὁ δὲ Ξέστης μέτρῳ μὲν κοτυλῶν β', σταθμῶ δὲ 20 ἄγει < ρκ'.
7. Ἡ δὲ κοτύλη ἔχει κυάθους ἕξ, σταθμῶ δὲ < ε'. τὴν δὲ κοτύλην οἱ Ἀττικοὶ καὶ τρυβλίον ὀνομάζουσι.
8. Τὸ δεύβαφον μέτρῳ μὲν κοτύλης τέταρτον, ὅπερ ἐστὶ κύαθος εἰς ἡμισυ, σταθμῶ δὲ ἔχει δραχμὰς 25 ιε'.
9. Ὁ κύαθος ἐστὶ δραχμῶν δέκα.
10. Ἡ δὲ χήμη ἐστὶ κυάθου τέταρτον < β' ς.

2. λ NeSt 5. ὁ κύαθος δὲ Ne

8. Κεφάλαιον ιε' Ch 11. καὶ σταθμῶν om. St 15.

16. ἔχει et ἄγει] ἄγει et ἔχει vulgo 18. δραχμὰς St 19. δύο St

11. Τὸ μέγα μύστρον κοτύλης ἐστὶν ὀκτωκαιδέκατον. ἄγει δραχμὰς γ' γράμμα α'.

12. [Μύστρον] τὸ δὲ μικρὸν κοτύλης εἰκοστὸν τέταρτον ἄγει < β' s.

13. Τὸ δὲ δικαιοτάτον μύστρον γράμματα ἔχει 8 ὀκτώ.

14. Τὸ δὲ κοχλιάριον γράμματα ἔχει τρία.

15. Τοῦ βασιλικοῦ καρύου τὸ μέγεθος < ἄγει ἑπτά.

16. Τοῦ δὲ Ποντικοῦ < α'.

17. Τὸ δὲ τῆς βαλάνου δραχμῆς ἥμισυ.

10
780

18. Τὸ δὲ τοῦ Αἰγυπτιακοῦ κυάμου ἔχει ὀβολὸν καὶ ἥμισυ.

19. Τοῦ ὀρόβου [μέγεθος] χαλκοῦς β'.

66 (cap. XVI).

(Vide prol. § 56.)

15

Περὶ σημείων τῶν μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Τῶν σταθμῶν καὶ μέτρων διδασκαλίαν καὶ τὴν τῶν σημείων τῶν ἐν αὐτοῖς ἔκθεσιν ἀναγκαίαν οὖσαν ἀνεγραψάμην, ἵν' ἔχοις ἀπταιστον τὴν ἐν τοῖς βοηθήμασιν εὐρεσιν.

20

2. Τὴν οὖν μνάν δηλοῖ ἐπιτιθέμενον τῷ μ στοιχείῳ τὸ ν.

3. Τὴν δὲ λίτραν τὸ λ ἔχον ὑποκείμενον τὸ ι, λ.

4. Τὴν δὲ οὐγγίαν τὸ Γ ἔχον ὑποκείμενον ἡ ὑπερ-

2. τρεῖς et Iξ St 3. Μύστρον om. St 4. δύο St
8. ἑπτά] δ' scribendum videtur (v. prol. § 82 adn. 1) 13.
μέγεθος om. St post χαλκοῦς β' St subiungit 'Haecenus
ex Galeno', omittitque cap. XVI.

14. Κεφάλαιον ις' Ch 21. ἐπιτιθέμενον Ch 28. λ]
λ Ch 24. οὐγγίαν] Γ Ch

κείμενον τὸ ο, Γ ὀ. παρ' ἐνίοις δὲ εὖρον οὐγγίαν τῷ
ν ἐπικείμενον τὸ ο, ὐ.

5. Τῷ δὲ μ ἐπικείμενον ε μέρος δηλοῖ, μ.

6. Πλάγιον δὲ λ τὰς κεραίας ἔχον δραχυῆν δηλοῖ,

5 <. εἰς δὲ τὰ εὐώνυμα ἡμίσειαν, >.

781 7. Τὸ δὲ Ῥωμαϊκὸν ς παρ' ἐνίοις μὲν τριῦβολον,
παρ' ἡμῖν δὲ παντὸς σταθμοῦ τὸ ἡμισυ.

8. Πλάγιον δὲ ι ἢ ς ὀβολόν, λ, ς.

67—70. *Tabulae Oribasianae.*

10

(Vide. prol. § 48.)

[Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἀγίῳ περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν
᾽Οριβασίου.]

67. Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἱατρικὸν ᾽Οριβασίου
σαφές, κατὰ ἐμπειρίαν δόκιμον.

15

1. Ὁ μέδιμνος ἔχει λίτρας μῆ'.

2. Τὸ ἡμέδιμνον λίτρας κδ'.

3. Ὁ χόας ἔχει λίτρας ι'.

4. Ὁ χοίνιξ ἔχει λίτρας ς'.

5. Ὁ ξέστης ἔχει λίτραν α' C.

20

6. Ἡ μνά ἔχει λίτραν α' καὶ οὐγγίας δ'.

7. Ἡ λίτρα ἔχει οὐγγίας ιβ'.

8. Ἡ κοτύλη ἔχει οὐγγίας θ'.

9. Τὸ τρίβλιον ἔχει οὐγγίας θ'.

10. Ἡ μνέα ἔχει οὐγγίας θ'.

1. οὐγγίαν τῷ] Γ τὸ Ch 3. Τὸ δὲ μ Ch 8. ς bis
habet Ch

14. ἐμπηρίαν cod. 15. λίτρας] λητρ' cod. 17.
λήτρας cod., item 18 19. λήτραν α' C" cod. 20.
λήτραν cod. 21. λήτρα cod. 24. θ'] ιη' suadet fr.
58, 10

11. Τὸ ὀξύβαφον ἔχει οὐγγίας β' στάγια β'.
12. Ὁ κύαθος ἔχει οὐγγίας α' C.
13. Τὸ μεγάλητρον ἔχει οὐγγίαν α'.
14. Ἡ οὐγγία ἔχει στάγια ε'.
15. Τὸ στάγιον ἔχει ἐξάγιον α'. 5
16. Ὁ στατήρ ἔχει ἐξάγια τρία.
17. Τὸ μνήτρον ἔχει ἐξάγια τρία.
18. Τὸ κύκλον ἔχει στάγια τρία.
19. Τὸ βασιλικὸν κάρυον ἔχει στάγια γ'.
20. Τὸ ἕκτον μόριον ἔχει στάγια γ'. 10
21. Τὸ στάγιον ἔχει ἐξάγιον α'.
22. Ἡ χύμα ἔχει στάγια β', κέρατα ε'.
23. Τὸ Ποντικὸν κάρυον κέρατα ιη'.
24. Τὸ κοχλυάριον ἔχει στάγια ζ'.
25. Τὸ μικρὸν κύκλον ἔχει στάγια ζ'. 15
26. Τὸ στάγιον ἔχει κέρατα κδ'.
27. Τὸ κέρατον ἔχει κιτάρια δ'.
28. Ἡ δραχμὴ ἔχει κέρατα ιη'.
29. Τὸ δηνάριον ἔχει κέρατα ιη'.
30. Ἡ οὐλκὴ ἔχει κέρατα ιη'. 20
31. Τὸ γράμμα ἔχει κέρατα ε' ἤτοι ξυλόκοκκα.
32. Ὁ ὀβολὸς ἔχει κέρατα τρία.
33. Ὁ θέρμος ἔχει κέρατον α' C.
34. Ἡ παροξίς ἔχει κέρατον α' C.
35. Ἡ δραχμὴ ἔχει κέρατον α' C. 25
36. Τὸ σκρόπουλον ἔχει τουρνέσιον α'.

68. Περὶ μέτρων ξηρῶν.

1. Ἡ Αἰγυπτία ἀρτάβα ἔχει μοδίους ε'. ὁ δὲ μόδιος ὁ Αἰγύπτιος καὶ Ἰταλικὸς ἔχει χοίνικας η', ὁ δὲ

1. στάγια] σα cum supraser. Γ cod. 7. μνήτρον cod.
10. μόριον cod. 22. ὀβολὸς cod. 24. Ὁ παρ' ὀξύσ cod.

χοϊνιξ ζεστία β', δ δὲ ζέστης ἡμίξεστα β', α δὴ καὶ ἡμί-
νας προσαγορεύουσιν. ἡ δὲ μήκωνα ἔχει κιάθους η'.

2. Ὁ Ἀττικὸς μέδιμνος ἔχει ἡμiekτα ιβ'. τὸ δὲ
ἡμiekτον ἔχει χοϊνικας δ' ὥστε τὸν μέδιμνον ἔχειν
5 μνάς μῆ', ζεστία ςε'.

3. Τούτων δὲ τὸν σταθμὸν εἰπεῖν οὐκ εὐκολον,
ὅτι τῶν οὐσιῶν ἀπειρός ἐστὶν ἡ κατὰ τὴν ῥοπήν δια-
φορά.

69. Περὶ μέτρων ὑγρῶν.

10 1. Τὸ Ἰταλικὸν κεράμιον ἔχει χοῦς η' ὁ χοῦς
ζέστας ς', ὁ ζέστης κοχλυάρια β', αἴτινες καὶ τριβλία
λέγονται. ἄλλοι δὲ λέγουσιν· ἔχει ὁ ζέστης λίτραν
α' C. καὶ τὸ τρίβλιον οὐγγίας θ'. τὸν αὐτὸν σταθμὸν
ἔχει τὸ κοχλιάριον. ἡ δὲ κοτύλη τὸν αὐτὸν ἔχει στα-
15 θμὸν ὡς τὸ τρίβλιον. τὸ τρίβλιον τὸ μικρὸν ἔχει μί-
στρα μεγάλα τρία, ὀξύβαφα δ'· τὸ γὰρ μέγα μίστρον
ἔχει ὀξύβαφα τρία. τὸ δὲ ὀξύβαφον ἔχει κύαθον α' C.
ὁ δὲ κύαθος ἔχει χυμάς μικράς ἦτοι μίστρα μικρά β'.

2. Εἰ δὲ βούλη καὶ τὸν σταθμὸν τῶν ὑγρῶν εἰδέ-
20 ναι μέτρων πάμπολοι μὲν αἱ τῶν ὑγρῶν οὐσιῶν εἰσὶν
κατὰ τὴν ῥοπήν διαφοραί, ὡς ἐπὶ παραδείγματος
ἐλαίου τε καὶ οἴνου καὶ μέλιτος λέξομεν. τὸ μὲν οὖν
μέλι τοῦ οἴνου βαρύτερόν ἐστι τετάρτου μέρους καὶ
προσέτι δεκάτου, ὅπερ ἐστὶ τὸ δλον κύνεγγυς τρίτον·
25 ἔχει γὰρ τὸ αὐτὸ τῷ οἴνῳ τοῦ μέλιτος ποσὸν δλον
τὸν τοῦ οἴνου σταθμὸν καὶ προσέτι . . . τὸ[ν] ἡμικυ

1. ἡμῆνας cod. 2. μήκωνα] ἡμίνα fr. 55, 5 (conf.
prol. § 53 adn. 1) 4. μέδημνον cod. 5. μνάς μῆ']
μοδίους ς' χοϊνικας μῆ' fr. 55, 7 7. ῥωπήν cod., item
21 11. ξε ς' cod. 12. λέγωνται cod. λητρ' cod. 20.
μετρῶν cod., item p. 247 v. 4 22. λέξωμεν cod. 26. post
προσέτι nonnulla omissa sunt quae leguntur fr. 54, 10 s.

αὐτοῦ. ὁ δὲ οἶνος τοῦ ἐλαίου ἐννάτου μέρος ὑπερέχει καὶ τὸ ἐννατον αὐτοῦ.

3. Πρὸς σαφήνειαν πλείονα καὶ ὡς ἐκ διαγράμματος τῶν κατὰ μέρος μέτρων σταθμὸν ὑπετάξαμεν, δήλου καθεστότος ὡς κατὰ κοινοῦ πάντων τῶν ὑποκειμένων αὐτοῖς κατὰ τῶν στίχων τό τε ἔλαιον καὶ ὁ οἶνος καὶ τὸ μέλι κατηγορούμενα κεῖται.

Τὸ Ἴταλικὸν κε- ράμιον ἔχει	ἐλαίου λίτρας οβ'	οἴνου λίτρας π'	μέλιτος λίτρας ρη'	
ὁ χοῦς	λίτρας θ'	λίτρας ι'	λίτρας ιγ' C	10
ὁ ξέστης ἔχει	οὐγγίας ιη'	οὐγγίας κ'	οὐγγίας κζ'	
ἡ κοτύλη	οὐγγίας θ'	οὐγγίας ι'	οὐγγίας ιγ' C	
τὸ μεγάμιστρον	οὐγγίας γ'	οὐγγίας γ'	οὐγγίας δ' C	
		γράμματα η'		
τὸ δξύβαφον	οὐλκάς ιη'	οὐγγίας β'	οὐγγίας κγ'	15
		γράμματα ιδ'		
ὁ κύαθος	οὐλκάς ιβ'	οὐγγίαν α' C	οὐγγίας β'	
		γράμματα δ'	οὐλκάς β'	
τὸ μικρὸν μίτρον	οὐλκάς ε'	γράμματα κ'	οὐλκάς θ'	

4. Ὁ δὲ Ὀριβάσιος φησὶ κατὰ Ἀδαμαντίου τὸν ξέστην τὸν Ἴταλικὸν τοῦ οἴνου μέτρῳ μὲν ἔχειν οὐγγίας κδ', σταθμῷ δὲ λίτραν α' οὐγγίας η', τὸν δὲ ξέστην τοῦ μέτρου τοῦ μέλιτος ἄγειν σταθμὸν λίτρας β' C.

1. *rectius fr. 54, 12* 3. ἐκ] ἐν *cod.* 8. κεράμιον ἔχει *cod. habet post μέλιτος* 9. λήτρ' *cod. ubique* 10. ι'] Γ *cum supraser. ≈ cod.* 13. οὐγγίας γ' *alterum om. cod.* 15. οὐγγίας κγ' *cod.*; *legendum οὐγγίας γ' οὐλκάς γ'* 16. γράμματα ιδ'] Ιϛ ιβ' *rectius fr. 54, 14* 20. ἀδάμαντι *cod.*

70. Περὶ σταθμῶν εἰς τὸ αὐτὸ ἐκ τοῦ Γαληνοῦ.

Ἡ μνᾶ ἢ Ἀπτικὴ καὶ ἡ Αἴγυπτία ἔχει οὐγγίας ις'.
 ἢ μνᾶ ἢ Ῥωμαϊκὴ ἔχει οὐγγίας κ'. ἢ λίτρα οὐγγίας
 ιβ'. ἢ δὲ οὐγγία οὐλκάς η', αἵτινες καὶ ὄλκαι λέγον-
 5 ται. ἢ δὲ ὄλκῃ κέρατα ιη'. ἢ δὲ δραχμὴ κέρατα ιη'.
 ἄλλοι δὲ λέγουσιν· ἔχει γραμμὰς τρεῖς. τὸ γράμμα
 ὀβολοὺς β'. ὁ δὲ ὀβολὸς κέρατα γ'. τὸ δὲ κεράτιον
 ἔχει σιτάρια δ'. ἄλλοι δὲ χαλκοὺς δύο δίμοιρον ἐστὶν
 τὸ παρὸν μέτρον.

10 71—77. *Tertia collectio ponderum et mensurarum.*

(Vide prol. § 84.)

71. Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Τὸ κεράτιον τὸ αὐτὸ σταθμῶ ἔχει τῷ χαλκῷ.
2. Ὁ δ' ὀβολὸς χαλκοὺς ἔχει γ', ὅθεν τὸ ἡμιβό-
 15 λιον ἔχει σταθμὸν κερατίων α' ς.
3. Τὸ γράμμα ἔχει ὀβολοὺς β', τουτέστι χαλκοὺς ς'.
4. Ἡ δὲ δραχμὴ καὶ ἡ ὄλκῃ ἄγει γράμματα γ',
 τουτέστιν ὀβολοὺς ιη'.
5. Ἡ δὲ οὐγγία ἔχει δραχμὰς η', γράμματα κδ'.
- 20 6. Ἡ λίτρα ἔχει οὐγγίας ιβ', δραχμὰς ςς'.
7. Ἡ μνᾶ κατὰ μὲν τὴν ἰατρικὴν χρῆσιν ἄγει οὐγ-
 γίας ις', τουτέστιν ὄλκας ρκη'... τουτέστι λίτραν α' ς,
 δραχμὰς ρμδ'. ἢ δὲ Ἀλεξανδρινὴ μνᾶ ἄγει οὐγγίας
 κ', τουτέστιν ὄλκας ρξ'.

1. γαλινοῦ cod. 8. σιταρ' cod. 12. μετρῶν cod.
 13. τῷ] τὸ cod. 14. δ' ὀβολὸς] δὲ βολὸς cod. 15.
 ἡερατίων cod. α' ς] ἐν ἡμισυ cod. 21. χρῆσιν cod.
 22. post ρκη' desunt pauca; vide fr. 64,8

72. Περὶ σταθμῶν.

1. Ἡ μνᾶ ἢ Ἀττικὴ καὶ Αἰγυπτία ἔχει οὐγγίας ις'.
- ἢ δὲ μνᾶ ἢ Ῥωμαϊκὴ ἄγει οὐγγίας κ'.
2. Ἡ λίτρα οὐγγίας ιβ'. ἢ δὲ οὐγγία δραχμὰς η'.
3. Ἡ δὲ δραχμὴ ἔχει γράμματα γ'. 5
4. Ἡ δὲ ἡμιδραχμὴ ἔχει ὀβολοὺς ιβ'.
5. Ὁ δὲ ὀβολὸς κεράτια γ'.
6. Τὸ δὲ κεράτιον χαλκοὺς β' s.
7. Ὁ ὀβολὸς ἔχει χαλκοὺς η'.

73. Αἱ χαρακτῆραι τῶν σταθμῶν.

10

Χαλκὸν α χ	μνᾶν μ^v
χοίνιξ α χ χ	τροβλίον $\tau\rho$
χόα α χ	Ξέστης ξ
χύμη α χ	ὀξύβαφον ξ^o
κεράτιον $\bar{\kappa}\epsilon$	κεράμιον $\kappa\rho$
κοτύλη α κ	λίτραν λ $\eta\nu$
ὀβολὸς /	οὐγγίαν σ τ
ὀβολοὶ //	ἡμισυ ζ
δραχμὴ <	μέρος μέ μ

15

74.

20

1. Τὸ κεράτιον σιτάρια δ'.
2. Ἡ < $\bar{\kappa}\epsilon$ ἡ'.
3. Ἡ λ οὐγγίας ιβ'.
4. Ἡ α οὐγγίας θ'
5. Τὸ ἕκτομόριον οὐγγίας γ'. 25

5. γραμμᾶσ cod. 6. rectius fr. 53, 6: τὸ δὲ γράμμα ὀβολοὺς β' 7. 'Ο] Τὸ cod. 11. μνᾶν cod. 17. ὀβὸς cod. 24. 'Η] ὀ cod.

6. Τὸ ἐξάγιον κέ' κδ'.
7. Τὸ γραμμάριον κέ' ε'.
8. Ὁ ὀβολός κέ' γ'.
9. Ὁ θερμός κέ' α' ε.
- 5 10. Τὸ μύστρον ἐξάγια γ'.
11. Ἡ μῆνα οὐγγίας θ'.
12. Τὸ δξύβαφον οὐγγίας β' ἐξάγια β'.

75. Περὶ μέτρων ὑγρῶν οἴνου.

1. Τὸ κεράμιον ἄγει λίτρας π'. ἡ δὲ οὔρνα λί-
10 τρας μ'.
2. Ὁ χοὺς τουτέστι τὸ κόγγιον ἔχει λίτρας ι'. τὸ
ἡμικόγγιον λίτρας ε'.
3. Ὁ ξέστης λίτραν α' οὐγγίας η'.
4. Ἡμίνα ἡ κοτύλη οὐγγίας ι'.
- 15 5. Τὸ δὲ δξύβαφον, ὅπερ ἐστὶν τέταρτον κοτύλης,
ἄγει οὐγγίας β' ε.
6. Ὁ δὲ κύαθος, ὅπερ ἐστὶν ἕκτον κοτύλης, ἄγει
οὐγγίαν α' ε γράμμα α'.
7. Ἡ δὲ χύμη ἐστὶν κυάθου τέταρτον, ἄγει δὲ
20 δραχμάς γ' γράμμα α'.
8. Ὁ αὐτὸς σταθμός ἐστὶ καὶ ὕδατος καὶ ὄξους.
φασί δὲ ὀμβρίου ὕδατος πληρωθῆναι ἀψευδέστατον
εἶναι τὸν σταθμόν.
9. Ὁ χοὺς ἄγει ὀλκάς ψκ'
- 25 10. Τὸ κεράμιον ἄγει λίτρας οβ'.
11. Ἡ οὔρνα ἔχει λ λς'.
12. Τὸ κόγγιον ἔχει λ θ'.

3. Ὁ βολός cod.

8. οἴνου cod. 12. ε'] ρι cod. 14. η] ή cod. 17.
κοτύλη cod. 22. φασι] φύσι cod. 23. σταμόν cod.
25. ante § 10 adde titulum Ἐλαίου coll. fr. 64, 20

13. Τὸ ἡμικόγγιον Ης δ' s.
14. Ὁ ξέστης ἔχει Ης α' s.
15. Ἡμίνα τουτέστι ἡ κοτύλη οὐγγίας θ'.
16. Τὸ τέταρτον ἔχει οὐγγίας δ' s.
17. Τὸ δεύβαφον, ὃ ἐστὶ κοτύλης τέταρτον, ἄγει 5 οὐγγίας β' s.
18. Ὁ δὲ κύαθος, ὅπερ ἐστὶν ἕκτον τῆς κοτύλης, ἄγει οὐγγίαν α' s.
19. Ἡ χύμη, ὃ ἐστὶ κυάθου τὸ τέταρτον, ἄγει δραχμάς γ'.

10

[Περὶ μέλιτος.]

20. Τοῦ μέλιτος τὸ κεράμιον ἔχει λίτρας ρκ'.
21. Ἡ οὔρνα ἔχει Ης ε'.
22. Τὸ κόγγιον ἔχει λίτρας ιε'.
23. Τὸ ἡμικόγγιον ζ' s.
24. Ὁ ξέστης ἔχει Ης β' s.
25. Ἡμίνα ἔχει Ης α' οὐγγίας γ'.
26. Τὸ τέταρτον ἔχει οὐγγίας ζ' s.
27. Τὸ δεύβαφον ἔχει οὐγγίας γ' s < β.
28. Ὁ κύαθος ἔχει οὐγγίας β' s.
29. Ἡ δὲ χύμη, ὅπερ ἐστὶν κυάθου τέταρτον, ἄγει < ε'.

15

20

76. Περὶ μέτρων.

1. Ὁ μέδιμνος ἔχει ἡμίεκτα ιβ'.
2. Τὸ δὲ ἡμίεκτον χοῦς β'.
3. Ὁ δὲ χοῦς χοίνικας δ'.

25

1. Ης] librae notam sic Ηκ' habet cod. et hic et infra § 14. 21. 24. 25 3. κοτύλη] ἡμικοτύλη cod. 9. ὃ ἐστὶ] δι cum ambiguo compendio cod. (voluisse videtur οἶον) 12. κεράτιον cod. 13. ε' om. cod. 23. μετρῶν cod. 24. ἡμίεκτα ιβ'] ἡ ἕκτον cod. 25. χοῦς cod.

4. Ὁ δὲ χούς ἔστι μέτρον κοτυλῶν Ἀττικῶν ιβ',
σταθμῶ δὲ < †ρκή.
5. Ἡ δὲ κοτύλη ἔχει κυάθους ε', σταθμῶ < ε'.
τὴν δὲ κοτύλην οἱ Ἀττικοὶ καὶ τρυβλίον ὀνομάζουσι.
6. Τὸ ὀξύβαφον μέτρῳ μὲν κοτύλης τέταρτον,
ὅπερ ἔστιν κύαθος εἰς ἡμῖσι, σταθμῶ δὲ ιε'.
7. Ὁ κύαθος ἔστιν < ι'.
8. Ἡ δὲ χύμη ἔστιν κυάθου τέταρτον < β' s.
9. Τὸ μέγα μύστρον κοτύλης ἔστιν ὀκτωκαιδέκα-
10 τον, ἄγει δὲ < γ' γράμμα α'. τὸ δὲ μικρὸν κοτύλης
εἰκοστὸν τέταρτον ἄγει < β' s.
10. Τὸ δὲ δικαιοτάτον μύστρον γράμματα ἔχει η'.
11. Τὸ δὲ κοχλιάριον γράμματα ἔχει γ'.
12. Τοῦ βασιλικοῦ καρίου τὸ μέγεθος < ἄγει ζ', τοῦ
15 δὲ Ποντικοῦ < α'. τὸ δὲ τῆς βαλάνου < α' s. τὸ δὲ
τοῦ Αἰγυπτιακοῦ κυάμου ἔχει ὀβολὸν καὶ s. τοῦ ὀρό-
βου χαλκοῦς β'.

77. Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Κονδράντης ἔστιν τὸ δ'' τῆς οὐγγίας.
- 20 2. Ἀρτάβη ἔστιν λ'' οβ'.
3. †Μέτρον σεμιδάλην ποιοῦν νεφέλην λ' τ'.
4. Καμψάκις ἔστιν λ' κδ' ξέστας ιβ'.
5. Τὰ λ' ἀργύρια νομίσματα τ'. τὸ ἀργύριον νο-
μίσματα ι' λ' δ' Ϝ β'.
- 25 6. Κάτα γ' μόδιοι γ'.
7. Τὸ δηνάριον γραμμάρια δ'.

1. μετρῶν κοτύλων cod. 2. ρκή] lege ψκ' 6.
ante ιε' adde < 15. < α' s] δραχμῆς ἡμῖσι fr. 65, 17
21. Μέτρον etc. corrupta; vide fr. 80, 3, 4 22. κδ']
κά cod. 24. ι'] Γ cum supraser. ~ cod. (conf. ad p.
247 v. 10); emend. *Salmasius* Ref. p. 38.

8. Λεπτὰ καλοῦνται τὰ ἀσάρια, ἦγουν τὰ νομία. ἑξήκοντα δὲ ἀσαρίων ὑπῆρχε τότε τὸ δηνάριον. ρ' δηνάρια ὁ ἀργυρος. καὶ πέπραται ὁ κύριος εἰς λ' ἀργύρια, ἅτινα συνάγονται γ' δηνάρια, γινόμενα ἐν χρυσῷ νομίσματα ρ'.

9. Τὸ τάλαντόν ἐστὶν λίτραι ρκε'.

10. Τὸ ἀσσάριόν ἐστὶ λεπτὰ ξ'.

11. Ἡ οὐγγία ἔχει στατήρας β'.

12. Ὁ στατήρ ἔχει δίδραμα β'.

13. Ἡ δραχμή ἐστὶ τὸ η'' τῆς οὐγγίας. 10

14. Ὁ κοδράντης καλεῖται κύκλον, ἔστι δὲ τὸ τέταρτον τῆς οὐγγίας.

15. Τὸ δινάριον ἐστὶν νόμισμα ἐν.

16. Τὸ νέβελ ἐστὶν μέτρον Ξεστών ρν'.

17. Τὸ στάδιον ἔχει οὐργίας ρ', βήματα σμ', πήχεις 15 τ', πόδας χ'.

18. Τὸ μίλιον ἔχει σταδίους ζ' s, οὐργίας †, αμ', πήχεις γ, πόδας δφ'.

78—80. *Quarta collectio, derivata ex tabulis Cleopatranis et hippiatrica.*

20

(Vide prolog. § 85.)

78.

Ἐκ τῶν Κλεοπάτρας περὶ σταθμῶν καὶ μέτρων ἑξήγησις κατὰ πλάτος πρὸς εὐχερῆ εὔρεσιν ἐκάστης μνᾶς καὶ λίτρας καὶ οὐγγίας καὶ δραχμῆς καὶ γράμματος, πότους ἔχουσιν ὀβολοὺς καὶ θερμοὺς

2. ἑξήγῃα δὲ cod. 3. πέπρακται cod. 10. η'' s' cod.
11. κοδράτης cod. ἔστι] ἐνι cod. 13. δινάριον com-
pendio ser. in cod. 16. τ'] υ' fr. 16, 8 17. οὐργίας]
our et supraser. γυ' cod. αμ'] lege ωμ' coll. fr. 16, 10
23. τῶν] τῆς cod. 2329

καὶ κεράτια καὶ χαλκοὺς, ἐν οἷς ἡ λεπτότης τοῦ
 σταθμοῦ ἐν τοῖς δυναμιδίοις εὐρίσκεται λειουμέ-
 νη, ἦν ὑπέταξα· μετὰ δὲ τὴν τούτων λεπτότητα
 καὶ ἀδρομερῶς ἐκάστου σταθμὸν ὑπέταξα, ἵνα
 5 καὶ τῷ τεύχει εὐρίσκητε τὸν ζητούμενον σταθμὸν.

1. Ἡ μνάς ὄνομα [ἔχει] σταθμοῦ. ἔχει δὲ Γ ις',
 δραχμὰς ρκή', γραμμάρια δὲ τπδ', ὀβολοὺς δὲ ψξή',
 θέρμους δὲ ,αρνβ', κεράτια βτδ', χαλκοὺς δὲ ,ερμδ',
 νομίσματα ρς'. ἡ Ἀττικὴ μνάς ἔχει Γ ιβ' s, δραχμὰς
 10 ρ', γραμμάρια τ', ὀβολοὺς χ', θέρμους ϳ', κεράτια
 ,αω', χαλκοὺς δὲ ,δω', νομίσματα οε'. ἡ Πτολεμαϊκὴ
 μνάς ἔχει Γ ιη', δραχμὰς ρμδ', γραμμάρια υλβ', ὀβο-
 λοὺς ωεδ', θέρμους ,αρς', κεράτια βφϙβ', χαλκοὺς
 δὲ ,ςϳιβ', νομίσματα ρη'.

15 2. Ἡ λίτρα ἔχει Γ ιβ', δραχμὰς ρς', γραμμάρια
 σπη'.

3. Ἡ Γ ἔχει δραχμὰς η', γραμμάρια κδ', ὀβολοὺς
 μή', θέρμους οβ', κεράτια ρμδ', χαλκοὺς τπδ', νομί-
 σματα ς'. καλεῖται δὲ ἡ Γ τετρασάριον Ἰταλικόν.

20 4. Ἡ δραχμὴ ἔχει γραμμάρια γ', ὀβολοὺς ς', θέρ-
 μους θ', κεράτια ιη', χαλκοὺς μή', νομίσματος ω'' καὶ
 ιβ''. καὶ τὸ Ἰταλικόν δηνάριον ἔχει δραχμὴν α'. ἡ
 δραχμὴ δὲ καὶ ἄλλη ὁμώνυμος καλεῖται ἡ Αἰγυπτιακὴ,
 ἥτις ἕκτον μέρος ἐστὶ τῆς Ἀττικῆς, ἄγουςα ὀβολὸν α'.

1. κερατ' cod. 2275 3. δὲ om. cod. 2329 4. ἀδρο-
 μερῶς cod. 2275 ἕκαστον cod. 2329 5. εὐρίσκηται
 cod. 2275 7. ὀβολοὺς cod. (scilicet 2275, nam alter
 post vers. 6 non collatus) 8. κεράτια βτδ'] >> βδ'
 cod. 10. κεράτια] notam ϳ bis habet codex et hic et
 infra ubique 13. ,αρς'] ,αρς' cod. 21. νομίσματος]
 v cod. ω''] ω dilatatum oblique positum cum " habet
 cod.

5. Τὸ γραμμάριον ἔχει ὄβολους β', θέρμους γ', κεράτια ε', χαλκοὺς ιε'.

6. Ὁ ὄβολος ἔχει θέρμον α' ς, κεράτια γ', χαλκοὺς η'.

7. Τὸ ἡμιβόλιον ἔχει κεράτια α' ς, χαλκοὺς δ'. 5

8. Ὁ θέρμος ἔχει κεράτια β', χαλκοὺς γ', Ἀττικὸν δὲ ἡμιβόλιον ἔχει τέσσαρα πέμπτα.

9. Τὸ κεράτιον ἔχει Ἀττικοὺς χαλκοὺς β'. καὶ ὁ χαλκὸς β' πέμπτα.

10. Ὁ χαλκὸς ἔχει ἡμιοβολίου τὸ δ'' ὥστε τοὺς δ' 10 χαλκοὺς ἄγειν ἡμιβόλιον.

11. Ὁ στατήρ ἔχει δραχμὰς δ', νομίσματα γ'. καλοῦσι δὲ αὐτὸ τετράδραχμον.

12. Τὸ δίδραχμον ἄγει νόμισμα α' ς, κεράτια ιε'. καὶ τὸ διπλοῦν δίδραχμον ὁμοίως ἄγει δραχμὰς δ', 15 νομίσματα γ'. καὶ τὸ βασιλικὸν κάρυον ὁμοίως ἄγει κοτύλας δ'.

13. Ἡ χίμη ἢ μεγάλη ἔχει ϙ γ'. καὶ ἡ μικρὰ χίμη ἔχει ϙ β'.

14. Τὸ ἀκάριον ἔχει ϙ β'. 20

15. Τὸ κοχλιάριον ἔχει

16. Ὁ κύαθος ϙ ι', Ϟ δὲ α' δ'', γραμμάρια λ', ὄβολους ε', θέρμους ϙ', κεράτια δὲ ρπ', χαλκοὺς δὲ υπ', νομίσματα ζ' ς.

17. Τὸ τάλαντον ἄγει λίτρας ρκε', νομίσματα θ. 25

18. Ἔστι δὲ ὁ κύαθος κ̄ τὸ ε''. ἡ κ̄ μέτρῳ μὲν ἔχει κυάθους ε', σταθμῷ δὲ ϙ ϙ ε'. ἄγουσιν Ϟ ζ' ς, γραμμάρια δὲ ρπ', ὄβολους τε', θέρμα φμ', κεράτια δὲ απ', χαλκοὺς βωπ', νομίσματα με'.

8. κεράτιον] eam notam quam ad p. 254 v. 10 exhibui semel habet cod. 21. adde ϙ α' ex fr. 60, 19 26. κ̄] ϙ codex utroque loco 29. βωπ'] βπ' cod.

19. Τὸ τριβλίον τὸ αὐτὸ μέτρον χωρεῖ τῆ $\overset{\circ}{\kappa}$, ἔχει γὰρ μέτρῳ μὲν κύαθους ζ' , σταθμῷ δὲ $\zeta \xi'$.

20. Ὁ ξέστης ὁ Ἀλεξανδρείτης, [ἔχει $\beta\beta'$] μέτρον μὲν ἔχει $\overset{\circ}{\kappa} \beta'$, σταθμῷ δὲ $\zeta \zeta \rho\kappa'$. καλεῖται δὲ παρ' δ Αἰγυπτίοις ὁ ξέστης ἰνίον.

21. Τὸ ὀξύβαφον ἔχει $\overset{\circ}{\kappa} \delta''$, κύαθον $\alpha' \varsigma$, σταθμῷ δὲ $\zeta \zeta \iota\epsilon'$.

22. Κόγχη ἡ μεγάλη τὸ αὐτὸ μέτρον κῶζει τῷ ὀξύβαφῳ· ἔχει γὰρ μέτρον μὲν κύαθον $\alpha' \varsigma$, σταθμῷ δὲ $\zeta \zeta \iota\epsilon'$, ἡ δὲ ἐλάττων κόγχη ἡμικύαθον, σταθμῷ δὲ $\zeta \epsilon'$.

23. Ὁ κύαθος ἔχει δραχ... $\overset{\circ}{\kappa}$ τὸ ζ' .

24. Ταῦτα ἀπὸ τῶν γεωργικῶν.

79.

1. Ἡ μνάς ἔχει $\Gamma \iota\varsigma'$, νομίσματα $\Gamma\zeta'$. ἡ Ἀττικὴ δ μνάς ἔχει $\Gamma \iota\beta' \varsigma$, νομίσματα $\sigma\epsilon'$. ἡ Ῥωμαϊκὴ $\Gamma \kappa'$. ἡ Πτολεμαϊκὴ $\Gamma \eta'$, νομίσματα $\rho\eta'$.

2. Ὁ χαλκοῦς δὲ ϵ'' Ἀττικοῦ ἡμιοβολίου. †καὶ ἡμιοβολίου τὸ δ'' πέμπτον τὸ ζ'' ἔχει Ἀττικοῦ β χαλκοῦ καὶ χαλκ.. β' πέμπτα. [καὶ τὸ διπλούνδιον ὁμοίως δ ἄγει δραχμάς δ' .]

3. Ἡ Γ ἔχει $\zeta \eta'$. ἡ ζ ἔχει Γ τὸ δ'' ... ὀξύβαφα β' . τὸ δὲ ὀξύβαφον κύαθους γ' .

4. Ὁ κύαθος ἔχει μύστρα μικρὰ β' .

5. Τὸ κοχλιάριον δὲ μύστρου τὸ ς .

25 6. Τὸ δὲ ὀξύβαφον ποιεῖ $\Gamma \zeta'$.

1. κ] ζ cod. 3. ἀλεξανδρῆ et in fine suprascr. τ cod. 4. κ] ζ cod. 5. ἡνίον cod. 6. $\kappa \delta''$] $\zeta \delta'$ cod. σταθμῷ] ς cum nota compendii cod., item 9 8. τῷ αὐτῷ μέτρῳ cod. 11. δραχ cum obscuro compendio cod.; voluit δραχμάς ι' κ] ζ cod.

21. ante ὀξύβαφα desunt nonnulla; vide fr. 62

7. Ὁ κύαθος ποιεῖ Γ β'.
8. Τὸ μύστρον ποιεῖ Γ τὸ 2.
9. Τὸ δὲ μύστρον κοχλιάρια β' ὡς εἶναι τὸ κοχλιάριον Γ δ'.
10. Ἡ μνάς ἔχει Γ ιε', ὀλκάς ριβ' 2. †καὶ ἔχει ὀλ- 5 κάς ς'.
11. Τὸ δηνάριον ἔχει γράμματα δ'.

80.

1. Ὁ κοδράντης ἐστὶ τὸ δ' τῆς Γ.
- 2. Ἡ ἀρτάβη ἔχει Λ οβ'. 10
3. Μέτρον σεμιδάλεως ποιοῦν ἀρτάβην μίαν.
4. Νέβελ οἴνου Λ τ'.
5. Καμπάκης ἐστὶ Λ κδ', ζέεται ιβ'.
6. Τὰ λ' ἀργύρια γίνονται νομίσματα τ'. τὸ γὰρ ἀργύριον ἔχει νομίσματα ι' Λ δ' Γ β' ἅπερ ἔλαβεν ὁ 15 Ἰούδας.
7. Τὸ κάτον ἐστὶ μόδιος †κούμουλος. κάτα γ' μόδιοι γ'.

81. *Fragmentum* Περὶ μέτρων *inter Heronianas reliquias servatum.* 20

(Vide prol. § 86.)

Περὶ μέτρων.

1. Ὁ ἀμφορεὺς παρ' ἐνίοις λέγεται μετρητής. ἔχει οὖν ἡμισφῆρα δύο, ἃ καλοῦσιν τινες κάδους, Ῥωμαῖοι δὲ οὖρναι· βρόχους δὲ ἔχει δ', χόας η', οὖς 25

5. καὶ] lege λίτρα 10. librae compendium in cod. paullo aliter ita scriptum, ut transversa lineola eodem calami ductu ad Λ affixa sit 12. νεβελ sine accentu cod. 17. lege κουμουλάτος coll. fr. 84, 7 24. δύο] β' P^b 25. βρούχος V χόας η' usque ad ὁ δὲ om. P^b

δὴ κογγία λέγουσι, κάβους δὲ ἡμεῖς. ὁ δὲ χοῦς χωρεῖ ξέστας ς', ὡς τὸν ἀμφορέα εἶναι ξεστῶν μη'.

2. Ὁ δὲ Ἀντιοχικὸς μετρητῆς τοῦ Ἰταλικοῦ ἐστὶ διπλάσιος καὶ ς.

5 3. Ὁ ξέστης διαιρεῖται εἰς κοτύλας δύο· ἡ κοτύλη εἰς ὀξύβαφα β'· τὸ ὀξύβαφον εἰς κυάθους γ'· ὁ κύαθος εἰς μύστρια δ', ἃ δὴ λίστρια ὀνομάζουσιν· ὁ μύστρος ἦτοι τὸ λίστριον εἰς κοχλιάρια δύο. ὁ ξέστης ἀναλύεται εἰς κοχλιάρια ςς'. καὶ τὰ ἐλαιρὰ παραπλη-
10 σίως, πλὴν ὅτι ἀπὸ τοῦ καλουμένου κεντηναρίου τὴν ἀρχὴν ἔχει· ἔστι δὲ ὁ μετρητῆς ἐλαιρὸς ἴδυνατὰ ἔχων† ις'. ** καὶ καλεῖται ὁ μόδιος ἐκτεῦς.

4. Ὁ μόδιος ἔχει ἡμίεκτα δύο· τὸ ἡμίεκτον χοῖνικας δ'. ὁ χοῖνιξ ξέστας β'· ὡς τὸν μόδιον εἶναι ξεστῶν
15 ις'. καὶ τὰ λεπτὰ δὲ μέτρα τῶν ξηρῶν ὁμοίως τοῖς τῶν ὑγρῶν.

5. Ὁ Πτολομαϊκὸς δὲ μέδιμος ἡμιόλιός ἐστι τοῦ Ἀττικοῦ καὶ συνέστηκεν ἐξ ἀρταβῶν μὲν τῶν παλαιῶν β'. ἦν γὰρ ἡ ἀρτάβη μοδίων δ' ς. νῦν δὲ διὰ
20 τὴν Ῥωμαϊκὴν χρῆσιν ἡ ἀρτάβη χρηματίζει γ' γ'.

6. Ὁ κόρος ὁ Φοινικικὸς καλούμενος κάτων ἐστὶ λ'. τὸ κάτον μόδιος α' ς.

1. δὴ] δὲ M, μὲν N 2. ξεστῶν] Σε variis compendiis ser. in P^bVM (puto etiam in N), ξεστάς Ma 3. 4. τοῦ Ἰταλικοῦ et διπλάσιος καὶ ς non satis perspicue ser. in V 5. κοτύλους β' P^b 6. β'] δύο N 7. ὁ μύστριον N 8. β' P^b 9. ἐλαιρὰ etc.] v. praef. 10. κεντηναρίου P^b, μὲν τιναρίου VM 11. ἀρχὴν] ἀρὰν N ἐλαιρὸς] ἀλειρὸς P^b 12. ὁ μόδιος ἐκτεῦς] ὁ μοεκτεῦς VM, ὀμοεκτεῦς N, ὀμοευκταῖς P^b 14. εἶναι τὸν μόδιον N ξεστάς Ma 15. ξηρῶν] ξυρῶν P^bVM 17. πτολομαϊκός P^b, πτολεμαϊκός rell. 18. ἀρτύβων VM 19. μοδίων] μοδ. VM, μόδια P^b 21. Φοινικὸς libri 22. μόδιος α'ς] μοδ. τὸ ς" libri

7. Ὁ χοῦς τὸ ἐξάξεστον μέτρον τὸ μὲν τοῦ οἴνου σταθμῶ ἐστὶν Λί, τὸ δὲ τοῦ ἐλαίου Λθ', τὸ δὲ τοῦ μέλιτος Λιέ. καὶ πάσης ὕλης σταθμὸς διάφορος.

8. Ἡ οὐγγία τοῦ πεπέρεος κόκκους ἔχει υ', ἡ δὲ λίτρα ὕφ' ἐν ε. 5

82. *Excerpta ex Eriphanii libro de mensuris et ponderibus.*

(Vide prol. § 87.)

* * *

1. Ἔως ἐνταῦθα, φιλοκαλώτατε, ἀρκεσθέντες ^{Petav. 177} τοῖς προειρημένοις ἅπασιν τὴν τῶν ἐρμηνευτῶν ὑπόθεσιν ἐδηλώσαμεν· εἶθ' ἐξῆς εἰς τὰ ἐπίλοιπα, καθὼς ὑπευχόμεθα, καὶ εὐχαῖς, ἀνθρωπε τοῦ θεοῦ, τὸν νοῦν ἐπιδώμεν περὶ τῶν ἐν ταῖς θείαις γραφαῖς σταθμῶν τε καὶ μέτρων καὶ ἀριθμῶν δηλώσοντες, πόθεν ἕκαστον ὠνόμασται καὶ τίνας ἕνεκα οὕτως κέκληται 15 καὶ πόθεν τὴν πρόφασιν τῆς ὀνομασίας εἴληφε καὶ τίς ἕκαστου τούτων ἡ ποιότης καὶ ἡ ὄλη καὶ ἡ δύναμις.

2. Μέτρον οὖν ἐστὶ κόρος, κείται δὲ ἐν τῷ κατὰ Λουκᾶν Εὐαγγελίῳ, ὅθεν ὁ Ἐπιφάνης ἐπαινεῖ τὸν φρόνιμον οἰκονόμον τοῖς χρεωφειλέταις ἀντὶ κόρων τοσούτων ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν χειρογράφοις τοσούτους μεταγραφάμενον, ἀντὶ δὲ τοσούτων βάθων ἐλαίου τοσαῦτα ποιήσαντα.

1. τὸ ἐξάξεστον] τὸ ἐξαε P^b, τὸ ἐξα ε VM, τὸ μὲν ἐξα· ε N 2. σταθμῶν (σταθμῶν P^b) ἐστὶν Λθ', τὸ δὲ τοῦ (om. N) μέλιτος Λιέ' libri 4. πεπέρεως N ἔχει κόκκους N κόνους P^b

12. ὑπευχόμεθα] 'fort. ὑπεσχόμεθα' Pet in margine 22. τοσούτους] τοσούτων vulgo 23. βάθων LeM

3. Ὄνόματα γάρ εἰσι μέτρων τάδε· λεθέκ, γόμορ, βάθος, κάτον, μόδιος, κάβος, χοϊνιῆ, ὑφή [σεμιδάλεως], δρᾶξ ἀλεύρου, ἀρτάβη, τρία μέτρα σεμιδάλεως, τρία κανᾶ χονδριτῶν, νέβελ οἴνου, κόλλαθον, ἀλά-
 5 βαstron μύρου, καμψάκης ὕδατος, κοτύλη ἐλαίου, κύαθος, μετρητῆς οἴνου, μετρητῆς ἐλαίου, τρυβλίον, ξέστης, ἀμφορεὺς, ἀπόρρυμα, σαβιθά, ἴν, χοῦς, στάμνος χρυσῆ ἐν ἣ ἀπέκειτο τὸ μάννα, μάρης, κύπρος, κογγιάριον.

10 4. Εἰληπται τοίνυν ὁ κόρος ἐκ τῆς Ἑβραϊκῆς διαλέκτου, ὅς καλεῖται χόρ. εἰσι δὲ μόδιοι λ'. χόρ δὲ λέγεται ἀπὸ τοῦ βουνοῦ ὑποθέσεως. χορία γὰρ καλεῖται βουνός. βουνισθέντες δὲ καὶ οἱ τριάκοντα μόδιοι ποιοῦσι φορτίον καμήλου.

15 5. Λεθέκ δὲ ὡς ἐν τῷ Ὠσηῆ τῷ προφήτῃ εἶρηται,
 178 ὅτι ἐμισθωσάμην ἑμαυτῷ λεθέκ κριθῶν. ἐν ἀντιγράφοις δὲ γόμορ κριθῶν τὸ αὐτὸ ἐστὶ. δέκα γὰρ καὶ πέντε μόδιοι σημαίνονται οὔτοι. λεθέκ δὲ κατὰ τὴν τῶν Ἑβραίων φωνὴν κέκληται, ὃ ἐστὶν ἔπαρμα, ἀπὸ
 20 τοῦ δύνασθαι τῷ νεανίᾳ ἐπαρθῆναι τοὺς δέκα πέντε μοδίους καὶ ἐπιτεθῆναι τῷ ὄνῳ.

6. Τὸ δὲ αὐτὸ καὶ τὸ γόμορ καλεῖται. δύο δὲ εἰσι γόμορ, μέγα καὶ μικρόν· ὧν τὸ μέγα ἰσόμετρόν ἐστι τῷ λεθέκ δέκα πέντε καὶ αὐτὸ ὄν μοδίων, τὸ δὲ μι-
 25 κρόν δώδεκα.

6^b. Βάθος. καὶ τοῦτο ἀπὸ τῆς Ἑβραϊκῆς διαλέκτου παρήκται συνωνύμως τῷ ἐλαιοτριβείῳ κα-

2. βάτος *Pet*, βάδος *LeM* κάβος *correxi* (v. praef.), κάμος *LeM*, κόμος, *Pet* (conf. cod. Vindob. prol. § 89) χοϊνιῆ] φοϊνιῆ *Pet* 3. ἀρτάμη *LeM* 7. ἀμφορεὺς] φορεὺς *LeM* 8. κύμπρος *LeM* 12. χαρία *Pet* 15. λεδέκ *Pet* 17. εἰσι *vulgo* 21. ἐπιτεθεῖναι *vulgo* 25. 26. δώδεκα βάθου. καὶ τοῦτο etc. *vulgo*

λούμενον βίθ. βάθος γὰρ ἑρμηνεύεται ἔλαιοτριβεῖον, ἔστι δὲ Ξεστῶν πεντήκοντα. τὸ δὲ μέτρον ἐστὶ τῆς τοῦ ἔλαιοτριβεῖου ἐργασίας.

7. Μνασίς ἢ μέδιμνος οἶμαι ἐκ τῆς Ῥωμαϊκῆς γλώσσης παρήχθησαν. τὸ γὰρ μεδιούμ μέσον ἑρμηνεύεται ἐν αὐτῇ τῇ γλώσσῃ. μνασῆς τοίνυν παρὰ Κυπρίοις μετρεῖται καὶ παρ' ἄλλοις ἔθνεσιν. εἰςὶ δὲ δέκα μόδιοι κρίτου ἢ κριθῶν εἰς τὸν τῶν δέκα καὶ ἑπτὰ Ξεστῶν παρὰ Κυπρίοις μόδιον. μέδιμνος δὲ παρ' αὐτοῖς τοῖς Κυπρίοις διάφορος. τὸν γὰρ μέδιμνον 10 Καλαμίνιοι εἶπουν Κωνσταντιοὶ ἐκ πέντε μοδίων ἔχουσι, Πάφιοι δὲ καὶ Σικελοὶ τεσσαρῶν ἡμίσεος μοδίων αὐτὸν μετροῦσιν.

8. Κάτον καλεῖται ἐξ αὐτῆς τῆς Ἑβραϊδος διαληφθέν, θηλυκῶς δὲ ἐκφωνούμενον. ἐν δὲ τῇ Ἑλληνίδι 15 οὐδετέρως· κάτον γὰρ λέγεται καὶ οὐχὶ κάτος. ἔστι δὲ μόδιος ὑπέργομος ὥστε πληροῦσθαι μὲν τὸν μόδιον, δεῖν δὲ εἶτι ὑπεργίνεσθαι τὸ τέταρτον τοῦ μοδίου. κέκληται δὲ κάτα κατὰ τὴν αὐτὴν διάλεκτον ἐκφωνούμενον λήψις καὶ ἄρσις, ἀπὸ τοῦ τὸν μετροῦντα ἔξει 20 τινὶ τὸ μέτρον λαμβάνειν τε καὶ κουφίζειν.

9. Τοῦ δὲ μοδίου τὸ ὄνομα διὰ πολλῆς ἀκρίβειας ὑπὸ τῶν Ἑβραίων εὐρέθη εἴκοσι δύο Ξεστῶν ὑπάρχον· οὐχ ἀπλῶς δὲ οὐδ' ὡς ἔτυχεν, ἀλλὰ διὰ πολλὴν ἀκρίβειαν. ὁ γὰρ δίκαιος μόδιος, καθὼς εἶπθεν ὁ 25 νόμος λέγειν, κατὰ τὸ μέτρον τὸ ἅγιον ἐμετρήθη. τὸ δὲ ἅγιον μέτρον οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ τὰ κβ' ἔργα, ἃ ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν ταῖς ἕξ ἡμέραις τῆς ἑβδομάδος.

1. βάθος corr. *Pet* in marg., βάθου vulgo 3. ἔλαιο-
 τρίπτου ἐργασίας *Pet*, ἔλαίο . . . γασίας *LeM* 7. δὲ δέκα]
 δὲ καὶ vulgo (conf. fr. 84, 5) 8. τὸν] *illum* versio Latina,
 τὴν vulgo 12. ἡμιцу vulgo 18. δεῖν δὲ εἶτι correxi ex
 vulgato διὰ δὲ τοῦ

180 10. Οὗτοι οἱ εἴκοσι δύο ἀριθμοὶ πανταχοῦ εὐρισκόμενοι καὶ ἐν διαφόροις εἶδεσιν ἀριθμούμενοι, ἐν τε τοῖς εἴκοσι δύο ἔργοις οἷς ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν ταῖς ἕξ ἡμέραις τῆς κοσμοποιίας, καὶ ἐν εἴκοσι δύο γενεαῖς
 5 ἀπὸ Ἀδὰμ ἄχρι τοῦ Ἰσραήλ, καὶ ἐν τοῖς εἴκοσι δύο στοιχείοις τῶν γραμμάτων ἀπὸ τοῦ ἄλεφ ἄχρι τοῦ θαυ, καὶ ἐν τοῖς κβ' βιβλίοις ἀπὸ τῆς Γενέσεως ἄχρι τῆς Ἑσθήρ, μέτρον ἡμῖν * ἐγεννήθησαν κβ' ζεστών, ὃ καλεῖται παρ' Ἑβραίοις μόδη, παρ' Ἑλλήσι δὲ μό-
 10 δια διὰ τὴν τρανότητα. παραπλησίως δὲ καὶ Αἰγύπτιοι μέντοι τοῦτο καλοῦσιν, ὁμοίως δὲ καὶ Σύροι καὶ Ἀραβες μόδια λέγουσιν, ὃ ἐρμηνεύεται ὁμολογία. πληρωθεὶς γὰρ ὁ μόδιος ὁμολογεῖ ὅτι πεπλήρωμαι. καλεῖται δὲ καὶ γνύμων.

15 11. Κάβος δὲ ἕξ αὐτῆς τῆς διαλέκτου διάφορον
 181 μέτρον ἐστίν, ἦγουν τὸ τέταρτον μοδίου.

12. Χοῖνιξ δὲ καὶ ὑφή ἐν μὲν ἐστὶ, διττῷ δὲ ὀνόματι κέκληται. ἔστι δὲ δύο ζεστών καὶ ποστημορίου.

13. Δραξ ἀλεύρου. τοῦτο ἀπερίεργόν ἐστὶ καὶ
 20 πᾶσι δῆλον.

14. Ἀρτάβη. τοῦτο τὸ μέτρον παρ' Αἰγυπτίοις ἐκλήθη. ἔστι δὲ ἑβδομήκοντα δύο ζεστών. ἐκ πολλῆς δὲ ἀκριβείας καὶ τοῦτο οὕτως συνήχθη. ἑβδομήκοντα
 182 δύο ἄνδρες τότε τὸν πύργον ὑποκόδοιμον, ὅτε καὶ εἰς
 25 ἑβδομήκοντα δύο γλύσσαις ἐκ μιᾶς συνέχεθησαν. ὅθεν καὶ μέροπες ἐκλήθησαν εἰς τὴν μεμερισμένην φωνήν. τὸ δ' αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ ὁ μετρητῆς ἔχει κατὰ τὸ μέτρον τὸ ἅγιον.

8. * 'deest aliquid' Pet in marg. 11. μέντοι Lepsius (v. praef.), μὲν τοι vulgo 15. Κάμος vulgo 18. ποστημορίου] *aliquantula pars versio Lat.* 27. τὸ ante μέτρον uncis incl. Pet

15. Τρία μέτρα σεμιδάλεως, ἃ τοῖς ἀγγέλοις Ἀβραὰμ τῇ Cάρρα ἐτοιμάζειν προσέταπτεν, ἐξ ὧν μέτρων ἐγκρυφίαν ἄρτου γενέσθαι ἐνετείλατο. ταῦτα δὲ τὰ μέτρα ἕκαστον γόμορ ἐχώρει.

16. Τὸ δὲ γόμορ δέκατον ἦν τοῦ μεγάλου μέτρου, 5
τουτέστι τῆς ἀρτάβης, ὃ γίνεται ἑπτὰ ζέσται καὶ πέμ-
πτον.

17. Τρία κανᾶ χονδριτῶν, ἔνθα εἰώθασι τότε ἀπο-
τίθεσθαι τοὺς χονδρίτας. ἔστι δὲ εἶδος ἄρτου εἰς δύο
τεμνομένου. 10

18. Νέβελ οἴνου, ὅπερ ἔστι μέτρον ζεστῶν ρν'.

19. Τὸ κάτον νσ' ζεστῶν ὑπάρχει.

20. Ἀλάβαστρον μύρου βικίον μὲν ἔστιν ὑέλινον
χωροῦν λίτραν ἐλαίου. τὸ δὲ μέτρον ἔστι ζέστου τὸ
ἥμισυ. ἀλάβαστρον δὲ κέκληται διὰ τὸ εὐθρυπτον. 15

21. Καμψάκης ὕδατος ιβ' ζεστῶν ὕδατός ἐστι τὸ
μέτρον. ὃ δὲ τῷ Ἡλίᾳ ἐτοιμασθεὶς καμψάκης τεσσά-
ρων ἔστι ζεστῶν.

22. Ἔστι τι μέτρον κοτύλη. ἥμισυ ζέστου ὑπάρχει.
κέκληται δὲ κοτύλη ἀπὸ τοῦ τὸν ζέστην εἰς δύο κό- 20
πτεσθαι.

23. Κύαθος ἔστιν ἕκτον ζέστου. μεθεκῶθ δὲ λέγει
τοὺς κυάθους ἢ γραφή· τὰ δὲ μασμαρῶθ λέγει τοὺς
διυλιετήρας, οὓς καὶ ἠθμοὺς καλοῦμεν. τῷ αὐτῷ δὲ
ὀνόματι ἀμφοτέροι κέχρηται, ἐπεὶ καὶ τὴν αὐτὴν 25
ἐνέργειαν ἔχουσι.

24. Τρυβλίον ὀψόβαφόν ἔστι τὴν πλάσιν ἧτοι πα-
ροψίς, ἥμισυ δὲ ζέστου τὸ μέτρον ἔχει.

3. ἐγκρυφίας ἄρτους con. *Pet* in marg. 4. et 5.
γόμον vulgo 6. ζέστων vulgo 8. post κανᾶ notam
lacunae ponit *LeM* 14. ἐλαίου corr. *Pet* in marg.,
ἐλαιον vulgo 16. Καμψάκις *LeM* 19. τι] τὸ vulgo
22. μεδεκῶθ *LeM*

25. Ξέστης ὁ Ἀλεξανδρινὸς δύο λιτρῶν φέρει ὀλκὴν ἐν τῷ ἐλαίῳ.

26. Ἀπόρρομα δὲ παρὰ μόνοις Θηβαίοις μετρεῖται. ἡμισυ γὰρ τοῦ καΐτου ἐστίν. ὁ δὲ ἀληθινὸς καΐτης ἕξ ζεστῶν ἐστίν κβ'.

27. Καριθά. τοῦτο Κυριακόν ἐστὶ τὸ ὄνομα, ὃ ἐρμηνεύεται ληνιαῖον ἄντλημα. παρὰ Ἀσκαλωνίταις ζεστῶν κβ'.

28. Ἰν. τὸ ἴν μέγα ζεστῶν ἐστὶ ιη', τὸ δὲ ἅγιον ἴν 10 ζεστῶν θ'.

29. Χοῦς ἐστὶ ζεστῶν η'. τὸ δὲ καλούμενον ἅγιον ζεστῶν ε', ὃ ἐστὶ δωδέκατον μετρήτου.

* * *

184 30. Μάρης μέτρον ἐστὶ παρὰ τοῖς Ποντικοῖς δύο ὕδριῶν. ἡ δὲ ὕδρια αὐτοῖς δέκα ζεστῶν ἐστίν· ὥστε 15 εἶναι τὸν κύπρον εἴκοσι ζεστῶν Ἀλεξανδρινῶν.

31. Κύπρος παρὰ τοῖς αὐτοῖς Ποντικοῖς μέτρον ἐστὶ ξηρῶν γεννημάτων, μόδιοι δύο, ὃ λέγεται εἶναι παρ' αὐτοῖς χοινίκων πέντε. ὃ δὲ χοῖνιξ παρ' αὐτοῖς ζεστῶν ἐστὶ πέντε· ὥστε εἶναι τὸν κύπρον ζεστῶν κ'. 20 ὃ γὰρ μέγας παρ' αὐτοῖς μόδιος ζεστῶν κδ'.

32. Κόλλαθόν ἐστὶ παρὰ τοῖς Κύροις τὸ ἡμισυ τοῦ ὑγροῦ κάτου. ἔστι δὲ ζεστῶν κε'.

33. Κογγιάριον δὲ μέτρον ἐστὶν ὑγροῦ καὶ αὐτὸ παρ' Ἑβραίοις ἐκφωνούμενον. τοῦτο τὸ μέτρον ἐστὶν 25 ἐν χρονογραφίαις Εὐσεβίου καὶ τῶν ἄλλων χρονογράφων δηλούμενον, ὡς ἕκαστος τῶν τότε βασιλέων κατὰ φιλοτιμίαν τῷ δήμῳ Ῥωμαίων πρὸς εὐφρασίαν ἐχαρίζοντο· ὃ ἐρμηνεύεται συνημμένον ἢ συνεστραμμένον.

* * *

34. Τάλαντόν ἐστὶ τὸ ὑπερβάλλον πᾶν σταθμού-¹⁸⁸
μενον μέτρον. κατὰ δὲ τὸν λιτριισμόν ρκέ' λιτρῶν
ὑπάρχει.

35. Ἑξ λεπτὰ τάλαντου ἑπτὰ ἄσκαρια. τὰ δὲ ἑπτὰ
λεπτὰ τῶν ἄσκαριων ρ' ὑπάρχει δηνάρια[†]. 5

36. Ὁ ἀργυροῦς δὲ ἐτυπώθη ἀπ' ἀρχῆς τὸ νόμι-
μα. ἐκ δὲ τῶν Ἀσσυρίων τοῦτο ἐτυπώθη. φασι δὲ
τὸν Ἀβραάμ εἰς τὴν Χαναanaίαν τὸν τύπον ἐνηγο-
χένας.

37. Τοῦ δὲ τάλαντου τὸ ρκε" λίτρα μία. ἡ δὲ λίτρα ¹⁰
δέκα δύο οὔγγιων ὑπάρχει.

38. Ἡ δὲ οὔγγια ἔχει στατήρας δύο.

39. Ὁ δὲ στατήρ ἡμῖς μὲν οὔγγιας, ἔχων δύο δι-
δραγμα.

40. Περὶ κύκλου. Κύκλον δὲ λέγεται καὶ κοδράντης ¹⁵
τέταρτον μὲν ἐστὶ τῆς οὔγγιας, ἡμῖς δὲ τοῦ στατή-
ρος, δύο δραγμας ἔχων. τῆς γὰρ οὔγγιας ἡ" ἦν ἡ
δραγμή.

41. Ἐκαλεῖτο δὲ ὀλκή ἡ δραγμή τοῦ αὐτοῦ στα-
θμοῦ τῷ κύκλῳ τῷ σταθμίζοντι κατὰ καιρὸν τὴν τρίχα ²⁰
τοῦ Ἀβεσαλώμ, ὅτε ἐκουρεύετο, ὀλκήν ἔχουσα ρκέ'
κύκλων, ὃ ἐστὶν οὔγγια κύκλου ἑνὸς προσγινομένου
λίτραι δύο ἡμῖς.

1. σταθμώμενον vulgo (sic etiam Sa) 2. λιτριισμόν
Pet in marg., *Sa*, ληρισμόν vulgo 4. totus locus foede
corruptus: veram scripturam e codice Paris. 2665 exhibui
in prol. § 88, 2; vide etiam *Salmasium* ibid. adn. 2 7.
Ἀσσυρίων] ἄσκαριων vulgo 10. τὸ ρκε"] τῶν ρκέ' vulgo
ἡ δὲ λίτρα vulgo 11. οὔγγιαi vulgo 13. δύο correxi
e cod. 2665, δὲ vulgo 15. κύκλου] κύμου *Pet* (corr. in
marg.) Κύκλος vulgo (sic etiam *Sa*) 16. οὔγκιας *Sa*
17. δραγμας *Sa* ἡ" addidi ego, τέταρτον *Sa* 18.
δραγμή *Sa* 22. προσγινομένου] γινομένη vulgo

42. Ὀβολός καὶ αὐτός ἐν ἀργυρίοις τετύπωτο. μέρος δὲ εἶχε καὶ οὗτος ἢ τῆς οὐγγίας, οὐκ ἐξ ἀργύρου πεποιημένος, ἀλλὰ ἀπὸ σιδήρου. ἦν δὲ καὶ ἕτερος ὀβολός ἐξ ἀργύρου τυπούμενος, νόμισμα ὦν, 5 ὃ ἦν λεπτότατον, ὀγδοηκοστὸν τῆς οὐγγίας. λέγει γὰρ ἐν τῷ Λευιτικῷ· τὸ δὲ δίδραχμον εἴκοσι ὀβολοί. ὅτι δὲ τέταρτόν ἐστι τῆς οὐγγίας τὸ δίδραχμον, ἤδη ἐδιδάξαμεν.

43. Χαλκοί. τούτους οἱ Αἰγύπτιοι ἐφεύροντο. ἀργύρια δὲ ἐστὶ τετυπωμένα δύο. καὶ παρὰ Ἀλεξανδρεῦσι τὰ ἀργύρια καλοῦνται χάλκινα. ἐστὶ δὲ ὁ χαλκοῦς τῷ σταθμῷ ὀγδοὸν οὐγγίας, ὡς ἡ δραχμή.

44. Μνᾶ, ἥτις τῇ Ἑβραϊδὶ μάνη καλεῖται. ἡ δὲ Ἰταλικὴ μνᾶ τεσσαράκοντα στατήρων ἐστίν, ὅπερ 15 οὐγγιῶν κ', λίτρας μιᾶς καὶ διμοίρου.

45. Ἀργυρίων δὲ πολλοὶ τύποι κατὰ καιροὺς γέγονασι.

46. Τὸ δὲ νομίον τετύπεται ἀπὸ τοῦ Νουμᾶ τινος βασιλέως τῶν Ῥωμαίων.

20 47. Δίχρυσον δὲ ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τὸ ἤμισυ τοῦ
184 ἀργυροῦ. τὸ δὲ ἀργυροῦν τοῦτό ἐστίν ὃ οἱ Ῥωμαῖοι μιλιαρσίον καλοῦσιν, ὃ ἐρμηνεύεται στρατιωτικὸν δόμα.

25 48. Τὸ δὲ δίχρυσον καὶ τοῦτο ἀργύριον ἦν, ὅπερ ὕστερον κίβδηλον ἐκλήθη ἐξ αἰτίας τοῦ ἀναιρεθῆναι τὸν κατὰ καιρὸν βασιλέα καὶ ἐκβληθῆναι τὸν αὐτοῦ χαρακτήρα ἐκ τοῦ δίχρυσου, ὃς ἦν αὐτῷ ἐμπερόμε-

2. μέρος] μέτρον vulgo ἢ add. Sa 18. Μνᾶς Pet, LeM, item 14 μάνη correxi e cod. 2665, μανῆ Sa, μνήμη vulgo καλεῖται Pet 21. ἀργύρου vulgo, corr. Sa ἀργυροῦν cod. 2665, Sa, ἀργυρον vulgo 22. μιλιαρσίον Sa

νος. ἔκτοτε γὰρ ἔνθα ἂν εὐρέθη τὴν τοῦ ἀναιρεθέν-
τος βασιλέως φέρων εἰκόνα, κίβδηλος ὠνομάζεται
ἦγουν ἀδόκιμος.

49. Φόλλις δὲ καὶ βαλάντιον καλεῖται. διπλοῦν δέ
ἔστιν ὑπὸ δύο ἀργύρων συγκείμενον, οἳ γίνονται σή' δ
δηνάρια. καὶ φόλλις δύο λεπτὰ κατὰ τὸν δηναρισμόν,
ἀλλ' οὐ κατὰ τὸν ἀργυρισμόν.

83. 84. *Alia tractatus Eriphaniani forma.*

(Vide prol. § 90.)

83. Περὶ ταλάντων.

10

1. Τάλαντον. τοῦτο ῥκέ λιτρῶν ὑπάρχει, κατὰ
δὲ τὰς λεπτότητας ἐν τῷ νομίσματι εἰς λεπτόν κο-
πέϊσας εἰς 5 λεπτὰ διαιρεῖται· ἃ καλεῖται ἄσκάρια· δ
ἐρμηνεύεται ἐκ τῆς Ἑβραϊδος ἡλαττωμένον. ζ' δὲ
ἄσκάρια ὑπήρχεν ὁ ἀργυροῦς· δηνάρια δὲ ἦσαν ἐκεῖνα 15
β' τὰ ὑπὸ τῆς χήρας εἰς τὸ γαζοφυλάκιον βεβλημένα.
ἃ καὶ δύο λεπτὰ ἐκαλεῖτο· τὰ γὰρ ἄσκάρια λεπτεπί-
λεπτα ἦν.

2. Κεντινάριον ἀπὸ τοῦ παρὰ Ῥωμαίοις κεντούμ,
δ ἔστιν ρ'. 20

3. Λίτρα δὲ ἐξ Ἑβραϊδος· λί γὰρ λέγεται ἐμοί,
τὰ δὲ τὸ διαφέρει.

4. Ἡ οὐγκία ἔχει στατήρας β'. ἑβραϊστὶ δὲ λέγεται

4. φόλλις cod. 2665, *Sa*, φόλης vulgo βαλάντιον
cod. 2665, βαλλάντιον *Scaliger*, *Sa*, ταλάντιον vulgo 5.
δύο ἀργύρων καὶ ἡμισυ et σν' δηνάρια *Sa* 6. φόλης
vulgo. δύο λεπτὰ om. *Sa* 7. In fine vulgo add.:
Ἐπιφανίου περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν τέλος.

11. λιτρῶν *Sa*, *Hv* ambigue ser. in *Pi* 12. τὰς om.
Sa 13. λεπτὰ om. *Sa* 14. ἡλαττωμένον cod. 15.
ἄσκαρίων *Sa* 17. λέπτ' ἐπὶ λεπτὰ *Pi*, corr. *Sa* 18.
ἦσαν *Sa* 21. λί γὰρ λέγεται· εμοιτραδετο διαφέρει *Pi*

χουτρά· ἔστι δὲ ὁ στατήρ C μὲν F, δύο δὲ δίδραγμα, ἃ καλεῖται ἐπικεφάλαια, κατὰ δὲ Ῥωμαϊκὴν διάλεκτον καπίτιον· καποῦτ γὰρ τὴν κεφαλὴν καλοῦσιν. ἔστι δὲ τὸ δίδραγμα δύο δράγμα.

5 5. Κύκλον ἀπὸ τῆς σεκέλ Ἑβραϊδος, ὃ ἔστι ροπή. ἔχει δὲ δύο τὰ λεπτά καλούμενα, ἃ εἰς δράγμα δύο.

6. Δύο δὲ δίδραγμά εἰς δύο κύκλοι κατὰ τὸ κύκλον τὸ ἄγιον, οἱ ποιοῦσι στατήρα ἕνα.

7. Ὁ στατήρ ἢ ὀλκή β' δίδραγμων ἀποτελεῖ μέ-
10 τρον.

8. * καλεῖται δὲ κοδράντης [τὸ κύκλον γάρ, τουτέστιν α' C ἐξάγιον]. ἑρμηνεύεται δὲ ἐκ τῆς Ἑβραϊδος κοδράντης ἤγουν ἀπόδεσμος.

9. Αὐτὸ δὲ κύκλον δ'' μὲν τῆς F ἔστιν, C δὲ τοῦ
15 στατήρος. δύο δὲ δράγμα ἔχει· ἡ'' γὰρ τῆς F ἔστιν ἡ δράγμα. καλεῖται δὲ ἡ δράγμα καὶ ὀλκή.

10. Ἡ θριξ δὲ τοῦ κουρεύματος τοῦ Ἀβεσσαλῶμ ἦν ὀλκῆς κύκλων ρκε'. ὃ ἔστιν F λα' καὶ κύκλου α' ἢ β' C λιτρῶν . . . καὶ κύκλου ἑνός.

20 11. Ὁβολός. τοῦτο ὀγδοόν ἔστι τῆς F ἀπὸ σιδήρου πεποιημένον. βέλος δὲ τοῦτο ἦν· πρὸ γὰρ τῆς Χριστοῦ παρουσίας διὰ τὸ ἐν πολέμῳ συγκεῖσθαι τὴν

3. καπίτιων Pⁱ 6. τὰ om. Sa εἰς in Pⁱ (item 7) δραγμα Sa 7. δίδραγμα Sa 9. ἡ ὀλκη Pⁱ, τῆ ὀλκη Sa δίδραγμων Sa 11. *] lacuna in Pⁱ, κύκλον Sa τὸ κύκλον usque ad ἐξάγιον uncis interclusa sunt in Pⁱ, atque in margine haec adscripta: 'κύκλον δίδραγμα κοδράντης κατὰ σταθμὸν τὸ αὐτὸ γίνεται τουτέστιν α' C ἐξαγ.'; eadem om. Sa 13. post ἀπόδεσμος add. Sa: δύο δὲ δραγμα εἶχε 16. ὀλκη Pⁱ (at recte ὀλκῆν idem p. 269 v. 4) 18. κύκλου] κύκλον Pⁱ ἦ] ε obliquum Pⁱ 19. post λιτρῶν adde καὶ οὐγγίαι μίας 21. πεποιημένος Sa

Ζωὴν αὐτῶν χρεῖαν εἶχον πρὸς τοὺς ὑπεναντίους, καὶ διὰ τῶν τοιούτων τὰς διοικήσεις ἐποιοῦντο, ἐκάστου ἑ βέλη καὶ ἰ' καὶ ἄρτον ἀγοράζοντος ἢ τι ἄλλο. ἔστι δὲ τοῦτο κατὰ μὲν τὴν ὀλκὴν η'' τῆς Γ. ἦν δὲ καὶ ἕτερος ὀβολὸς ἐξ ἀργύρου τυπτόμενον νόμισμα, δ ἦν λεπτότατον, ὀδοηκοστὸν δὲ τῆς Γ. τὸ δὲ δίδραγμα κ' ὀβολοί, δ ἔστι δ'' τῆς Γ.

12. Ὁ δὲ χαλκὸς ἀργυρίον ἐστὶ τετυμμένον, ὅθεν παρ' Ἀλεξανδρεῦσι τὰ ἀργύρια χαλκινὰ καλεῖται.

13. Ἔστι δὲ η'' τῆς Γ ἡ δράχμη. 10

14. Μνᾶ ἀντὶ τοῦ μανῆ· τῆ γὰρ Ἑβραϊδὶ μανῆ ὁ ἀργυρος καλεῖται. ἡ μὲν Ἰταλικὴ μ' στατήρων ἐστὶ, τουτέστιν Γ κ' Α α' καὶ διμοίρου. ἡ δὲ Θηβαϊκὴ στατήρων ξ', τουτέστι λιτρῶν β' C.

15. Πολλοὶ δὲ τύποι ἀργυρίων τοπάλαι, οὓς νομομοὶ ἐκάλουσαν ἀπὸ Νούμμη, ἐξ οὗ καὶ τὸ νόμισμα. 15

16. Μιλιαρίσιον δὲ τὸ ἀργυροῦν, δ ἔστι [καὶ ἄ]στρατιωτικὸν δόμα· μιλίτια γὰρ ἡ στρατεία.

17. Ὁ φόλλις ρκε' ἀργύρια πληροῖ· καλεῖται δὲ παρὰ Ῥωμαίοις θύλακος. 20

18. Μάρις μέτρον ἐστὶ Ποντικὸν β' ὑδριῶν. ἡ δὲ ὑδρία παρ' αὐτοῖς ἰ' ξεστῶν ἐστίν, ὡς εἶναι τὸν κύπρον κ' ξεστῶν Ἀλεξανδρινῶν.

19. Ὁ κύπρος μέτρον ἐστὶ μοδίων β', λέγεται δὲ εἶναι παρὰ τοῖς Ποντικοῖς χοινίκων ε'. ἡ δὲ χοϊνίξ 25

13. λ cursim scriptam in Pⁱ (ut supra fr. 80, 2) 16. ἀπὸ] hic incipit Pⁱ 17. μελιαρίσιον Pⁱ καὶ ἄ om. Pⁱ
 18. μιλίτις Pⁱ, μιλίσις Pⁱ στρατιά Pⁱ 19. Ὁ φόλλις δα, Ὀβόλους Pⁱ, ὀφελῆς Pⁱ ἀργυρίον Pⁱ πληροῖς Pⁱ
 21. Μαρῆς Pⁱ ποντικῶν Pⁱ 22. ὑδρία Pⁱ ξεστῶν] ξ Pⁱ 23. κ'] ἡ Pⁱ ἀλεξανδρινῶν Pⁱ 25. παρὰ] τὸ ἄρα Pⁱ χοινίκων] χοινικῶν Pⁱ

ἔστι ζεστῶν β' ὡς εἶναι τὸν κύπρον κ'. ὁ γὰρ μέγας παρ' αὐτοῖς μόδιος ζεστῶν ἔστι κδ'.

20. Λίτρα παρὰ Ῥωμαίοις ἐρμηνεύεται λίβρα, ἥτις ἐτυμολογεῖται παρ' αὐτοῖς ἰσότης ἤγουν ἰσοκανονία. 5 ἔχει δὲ οὐγκίας ιβ'. παρήχθη δὲ τὸ τῆς Ϝ ὄνομα ἐξ Ἑλληνίδος ἀπὸ τοῦ ὄγκου.

21. Ἡ δὲ λίτρα ἐστὶ σπη' γραμμάτων. ἕκαστον δὲ γράμμα κερατίων ἐστὶν Ϛ'. ταῦτα δὲ ἐστὶν ὄστα ἀπὸ κεραταίας καρποῦ. ὁ δὲ ὄστῶν οὗτος ἂν ἦ τέλειος, 10 ὄλκην ποιεῖ κριθῆς εὐκάρπου β'. ὡς εἶναι τὴν μὲν λίτραν κριθῆς κόκκων γυνϚ', κερατίων γαγκή, γραμμάτων σπη', οὐγκιῶν β'. ἡ δὲ οὐγκία ἐστὶ γραμμάτων κδ'.

22. Ἄλλως δὲ πάλιν μερίζεται ἡ οὐγκία παρὰ 15 Ἑβραίοις εἰς στατήρας β'. ὁ δὲ στατήρ ἔχει κύκλους β'. τὸ δὲ κύκλον ἔχει λεπτὰ δύο. τὸ δὲ λεπτὸν ὄλκην α' ἐστὶ, ἡ' τῆς Ϝ.

23. Παρὰ τισὶ δὲ καὶ ὀβολὸς νόμισμα ἀπὸ τοῦ παρὰ τῶν βασιλέων ἐν τούτῳ τῷ νομίματι τὸν κόσμον

1. κ'] ἦ P¹ 2. μοδίων P¹, μοδιῶν P¹ κδ'] ἦδ P¹
 3. ἥτις] ἥτης P¹ 4. ἤγουν P¹ 6. ὄγγου P¹ 7. γράμματα P¹ 8. ὄστα etc.] ὡς τὰ ἀπόκερα τὰ καρπῶν P¹
 9. οὗτος] οὕτως libri ἂν ἦ] ὦν ἡ P¹ 10. κριθῆς] κρι cum suprascr. θ libri εὐκάρπου] εὐ καρκοῦ P¹, εὐκάρπων P¹ β] διπλασίαν coniecti in prol. § 90 11. κρι cum suprascr. θς P¹ κόκκων libri 12. οὐγγιῶν νβ P¹ Ϝ ἐστὶ γράμματα P¹ 14. Ϝ P¹ 15. στατήρ] γαστήρ P¹ 16. τὸ λεπτὸν ὄλκην μίαν P¹ 17. ἡ'] ἡ P¹, ἔστι δὲ ὄγδοον Sa Ϝ non comparet in P¹ parte plagalae abscessa, οὐγκίας Sa 18. καὶ] οὖν P¹ νόμισμα] καλεῖται Sa ἀπὸ τοῦ παρὰ τῶν βασιλέων] παρὰ τοῖς βασιλεῦσιν P¹ 19. ἐν τούτου P¹ τῷ νομίματι] νομίμαι libri et Sa

διοικεῖσθαι. ἀργύριον καλοῦμεν διὰ τὸ ἐξ ἀργύρου τετύφθαι. μέγα δέ ἐστιν, ὅς ἐκλήθη ἀργυροῦς, δηναρίων ρ'. ἕκαστον δὲ δηνάριον ἄσσαρίων ἐστὶν ζ'.

24. Ὁ δὲ ἀργυροῦς μανῆ παρ' Ἑβραίοις λέγεται.

25. Ξέστης Ἑλληνικὸς ἀπὸ τοῦ ζέεσθαι τὰ μεγάλα ἑ μέτρα εἰς λεπτότητα.

84. Περὶ μέτρων.

1. Κόρος μόδιοι λ' παρ' Ἑβραίοις δὲ χὸρ λέγεται.

2. Λεθὲκ μόδιοι ιε'.

3. Γόμορ ὁμοίως μόδιοι ιε'. 10

4. Βάτον μέτρον ζεστῶν ν'.

5. Μναεὶς δέκα μόδιοι κίτου ἢ κριθῆς εἴληπται ἐκ τοῦ μεδιούμ Ῥωμαίου, ὃ ἐστὶ μέσον.

6. Μέδιμος· Καλαμινοὶ μοδίους ε', Σικελοὶ δὲ δ'.

7. Κάτον μόδιον κουμουλάτον· παρ' Ἑβραίοις 15
θηλυκῶς, παρ' Ἑλλῆσι δὲ οὐδετέρως. ἐστὶ δὲ μόδιος κουμουλάτος παρ' Ἑβραίοις, καὶ διὰ τοῦ κουμουλάτου τὸ δ' τοῦ μοδίου τὸ ὑπέρχυμα εἴρηται αὐῶ, ἤγουν λήψις ἢ ἄρσις· μόδιον παρ' Ἑβραίοις ζεστῶν κβ'. 20

8. Κάβος πῆ μὲν τὸ δ' τοῦ μοδίου, πῆ δὲ τὸ ε'', πῆ δὲ τὸ ε'''· καβὰ δὲ ἐστὶν ἑβραϊστὶ τὸ ἔτεμεν, ὡς

1. δὲ post ἀργύριον add. *Sa* 2. post ἐστὶν add. ἀργύριον *Sa* δc] δ *Gronov.* de sest. p. 198 διναρίων *Pⁱ* 3. ἕκαστον] ἑκατόν *Pⁱ* δινάριον *Pⁱ* 4. ἀργυρος *Pⁱ* λέγεται] καλεῖται *Sa* 5. Ἑλληνίδος libri τὰ om. *Pⁱ* 7. μέτρῳ *Pⁱ* 8. κόροι *Pⁱ* λ'] ν' *Pⁱ* 10. γομορομοί, *Pⁱ* 11. βατόν *Pⁱ*, βούτον *Pⁱ* 12. μνάς libri ἢ om. libri 13. Ῥωμαίος *Pⁱ* δ om. *Pⁱ* 16. οὐδετέραν *Pⁱ* 17. παρ' Ἑβραίοις καὶ interpuncta in *Pⁱ* 19. ἤγουν] ἢ γάρ *Pⁱ* 20. κβ'] κμ *Pⁱ* 22. ὡς] τὸ *Pⁱ*

διὰ τὸ τέμνεσθαι εἰς μικρὰ τὸ μόδιον οὕτως ὠνομά-
 cθη. παρὰ δὲ Ἑλληνικῶν ἐλέχθη κάβος διὰ τὴν τρανό-
 τητα.

9. Χοῖνιξ καὶ ὕφει ἐν μὲν ἐστὶ μέτρον, διττὸν δὲ
 5 ὄνομα κέκληται, ἐν μὲν τῇ Ἑβραϊδὶ ἀρσενικῶς, ἐν δὲ
 τῇ Ἑλληνίδι θηλυκῶς. ἔστι δ' ἡ" τοῦ παρὰ Κυπρίοις
 μοδίου, ὅς ἐστι μόδιος παρ' αὐτῶν ξεστῶν ιζ' καὶ
 ἡποτηρίου. τὸ δὲ ὕφει ἐξ αὐτῆς τῆς Ἑβραϊδος λέγε-
 ται ὄφει, ὃ ἐστὶ τῶν β' δρακῶν τῆς χειρὸς τὸ μέτρον.

10 10. Δράξ τὸ χειρόπληθες τῆς μιᾶς χειρὸς.

11. Ἀρτάβη παρ' Ἑβραίοις ξεστῶν οβ'. ὁμοίως δὲ
 καὶ ὁ μετρητῆς οβ' ἐστὶ ξεστῶν· καὶ τὸ μέτρον τὸ
 ἄγιον, ὃ τε ὑγρὸς μετρητῆς καὶ ἡ ἀρτάβη τοῦ γεννή-
 ματος· ἀρτάβη δὲ ἐκλήθη ἀπὸ τοῦ παρ' Αἰγυπτίοις
 15 ὀρτόβ, ὃ ἐστὶ καλῶς συγκεῖμενον.

12. Μέτρα γ' τὸ μικρὸν γομόρ, ὃ ἐστὶ ξεστῶν ε'.
 ὥστε εἶναι τὸ ι' τῆς ἀρτάβης.

13. Τρία μέτρα σεμιδάλεως. ταῦτα τὰ τρία μέτρα
 ἕκαστον γομόρ ἐχώρει. τὸ δὲ γομόρ δέκατον ἦν τοῦ
 20 μεγάλου μέτρου, τουτέστι τῆς ἀρτάβης· ὃ γίνεται ζ'
 ξέεται καὶ ε''. ὥστε εἶναι τὸ αὐτὸ μέτρον τοῦ γομόρ.
 τρία μέτρα πάλιν ὑπῆρχεν, ἃ ἐγίνοντο ἀπὸ ξεστῶν
 β'· καὶ γίνονται ιε'. καὶ τὸ μὲν μέτρον τοῦτον ἔχει
 τὸν τρόπον.

1. οὕτως] οὐ P¹ 2. κάμος P¹ 4. καὶ] καὶ libri
 ὕφειον P¹ δίττα P¹ 5. ἐν] ἐν P¹ utroque loco 6. Κυ-
 πρίων μόδιος P¹ 7. ξεστῶ sic desinit P¹ 8. ποτηρίου]
 lege ποστημορίου coll. fr. 82, 12 9. ὄφεν P¹ β'] κ P¹
 10. χειρόπληθές P¹ 12. μετρητῆς P¹ (item 13) 13. γε-
 νήματος P¹ 23. γίνονται] γγ P¹

85—87. *Alia eiusdem generis ex codice Antonii Eparchi.*

(Vide prol. § 91.)

85.

1. Περὶ κόρου, ὅς καὶ χόρ λέγεται. 5

Ὁ κόρος εἴληπται ἐκ τῆς Ἑβραϊδος διαλέκτου, ὅς καλεῖται χόρ· εἰς δὲ μόδιοι λ'. χόρ δὲ λέγεται ἀπὸ τῆς τοῦ βουνοῦ ὑποθέσεως· χορίον γὰρ λέγεται βουνός· βουνισθέντες γὰρ οἱ λ' μόδιοι φορτίον ποιοῦσι καμήλου.

2. Περὶ τοῦ λεκέθ ἢ θεκέλ. 10.

Λεκέθ, ὡς ἐν τῷ Ὠσηὲ τῷ προφήτῃ εἴρηται ὅτι ἐμισθωσάμην ἑμαυτῷ λεκέθ κριθῆς. ἐν ἀντιτροφῇ δὲ γομόρ κριθῶν τὸ αὐτὸ μὲν ἔστι, πεντεκαίδεκα δὲ μόδιοι σημαίνονται. λεκέθ δὲ ἀπὸ τῆς τῶν Ἑβραίων φωνῆς εἴρηται, ὅ ἔστιν ἔπαρμα ἀπὸ τοῦ δύνασθαι 15 νεανίαν ἐπάραντα ἰε' μοδίους κύτου ἢ κριθῆς καὶ ἐπιτιθέναι τῷ ὄνῳ. τὸ δ' αὐτὸ καὶ γομόρ καλεῖται· ἔστι γὰρ τὸ μέγα, ὅπερ ἐκ τῆς Ἑβραϊδος διαλέκτου γομόρ καλεῖται. ἔστι δὲ καὶ μικρὸν γομόρ μοδίων δώδεκα.

3. Περὶ βάδου ἢ βάτου. 20

Βάδον καλεῖται ὑγρὸν ζεστῶν πεντήκοντα, καὶ αὐτὸ ἀπὸ τῆς Ἑβραϊδος διαλέκτου παρηγμένον, συνωνύμως τῷ ἐλαιοτριβίῳ καλουμένῳ βήθ· βάδα γὰρ ἐρμηνεύεται ἐλαιοτριβίον· ἔστι δὲ ζεστῶν πεντήκοντα· τὸ δὲ μέτρον ἔστι τοῦ ἐλαίου ἐργασίου. 25

4. Περὶ μνασίδος ἢ μεδίμνου.

Μνασίς καὶ μεδίμνος, οἶμαι, ἐκ Ῥωμαϊκῆς γλώσσης παρήχθησαν· τὸ γὰρ μεδιούμ μέσον ἐρμηνεύεται ἐν αὐτῇ τῇ γλώσσῃ. μνασίς τοίνυν παρὰ Κυπρίοις

μετρηταῖον καὶ παρ' ἄλλοις ἔθνεσι εἰς δὲ δέκα μόδιοι σίτου ἢ κριθῆς.

5. Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

Κάτον δέ ἐστι μόδιος κουμουλάτος· καὶ διὰ τὸ
5 ὑπέρχυμα καλεῖται κάτον.

6. Τάλαντον λίτρα λεπτή ἐλέγετο. λεπτὰ δὲ ἐκαλοῦντο τὰ ἄσκαρια, ἤγουν τὰ δέκα νομμία· ἔξήκοντα δὲ ἄσκαριῶν ὑπήρχε τότε τὸ δηνάριον, τουτέστι τὸ κεράτιον. ἑκατὸν δὲ δηναρίων ὑπήρχεν ὁ ἄργυρος.
10 ἄργύρου δὲ ἀπ' ἀρχῆς ἐτυπώθη τὸ νόμισμα. τάλαντον δὲ κατὰ λιτριμὸν ρκε' λίτραι εἰσί. τάλαντον δὲ πάλιν ἐστὶ τὸ ὑπερβάλλον πᾶν σταθμιζόμενον μέτρον.

7. Ἀλάβαστρόν ἐστι βισσίον ὑελοῦν, χωροῦν ἐλαίου λίτραν μίαν. ἀλάβατρον δὲ λέγεται ἀλιπαρεὶ κομι-
15 ζόμενον διὰ τὸ εὐθρυπτον.

8. Δραχμὴ δὲ οὐγγίας η''· καλεῖται δὲ καὶ ὀλκή· ἔχει δὲ γράμματα τρία. ὁ ὀβολὸς ἔχει γράμματα α' s. καὶ τὸ ἡμικυ τῆς δραχμῆς ὁ κύαθος ὀγγίαι β'.

86.

20 Τοῦ ἀγίου Ἐπιφανίου Κύπρου.

1. Τάλαντόν ἐστι ρκε' λιτρῶν.

2. Κοδράντης ἐστὶ νομίσματος γ'.

3. Τὸ ἄσκαριον, ὡς φασί τινες, δεκάνουμμον εἶναι καὶ λεπτόν τὸ αὐτό.

25 4. Τὸ δίδραχμον τὸ τέταρτον τῆς οὐγγίας ἐστίν.

5. Ὁ στατήρ ἡμικυ τῆς οὐγγίας ἐστίν, ὡς παραδίδωσιν Ἐπιφάνιος ὁ Κύπρου.

10. ἀργύρου δὲ non satis distincte scr. in cod.; lege aut ἐξ ἀργύρου δὲ aut ἀργυροῦν δὲ 17. malim γράμμα α' s 22. νομίσματος γ'] NΓ cod. LeM

6. Δηνάριον τὸ η" οὐγγίας.

7. Ἀλάβαστρόν ἐστὶν ἀγγεῖον στενόμηκες πρὸς πολυποσίαν ἐπιτήδειον τερπνὸν εἰς πόσιν.

8. Τρυβλίον τὸ ἐν τῇ συνηθείᾳ λεγόμενον δικάριον. 5

9. Κορβανῶν ἐρμηνεύεται δωροδοχεῖον.

10. Γολγοθα, ἐνθα φασὶν Ἑβραῖοι τὸν Ἀδὰμ ταφῆναι, ὅθεν καὶ τὸ ἐπώνυμον ἔχει· ἢ ὅσον ὁ τόπος ὑψηλότερος πάσης τῆς οἰκουμένης.

11. Τὸν Βεελζεβούλ ἄρχοντα τῶν νεκρῶν οἱ περὶ 10 Ἀκύλαν τὸν ἐρμηνευτὴν ἐκδεδώκασι, ὡς ἐν β' εὐρομεν.

12. Τὸ μίλιον ἔχει στάδια ἑπτὰ, πόδας δὲ δς' Φιλειταιρεῖους καλουμένους παρ' ἡμῖν.

13. Ὁ πῆχυς ἓνα ἡμικυαν πόδα ἔχει. [τὸ καλούμε- 15 νον παρ' ἡμῖν στερεόν.]

87.

Περὶ τῶν ὑποκειμένων σταθμῶν Ἑβραίων.

1. Νέβελ ξέσται κδ'.

2. Ἰν ξέσται ις'. 20

3. Γόμορ ξέσται ιγ' ἤγουν τὸ δέκατον τῶν τριῶν κάτων.

4. Κάτον δὲ ἐστὶ μέτρον ἔχον κύκλους ις'.

5. Κύκλος δὲ ἐστὶ σταθμὸς εἰς, πρὸς δὲ τὸ ἀργύριον δύο. καὶ γίνονται ὀβολοὶ κ'. ὁ γὰρ κύκλος ὁ 25 βασιλικὸς κ' ὀβολοὶ εἰσι καὶ παρ' ἄλλοις τὸ τέταρτον τῆς οὐγγίας.

1. η" οὐγγίας] Hn sam suprascr. ὁ cod. (voluit H ουγ'), N. Γ LeM 7. γολγοθα sine accentu cod. 11. ἀκύλ cod. 13. ἑπτὰ στάδια LeM δς' Φιλειταιρεῖους] δ' στερεοὺς cod. LeM 14. καλούμενος LeM 15. ἡμικυ cod. LeM τὸ καλούμενον et στερεόν om. LeM

6. Ἀσκάριον χάλκεον ἦν νόμισμα βάρος ἔλκον
τριλιτραῖαν.

7. Τάλαντόν ἐστιν αἶ Ξ' μναῖ.

8. Μνα δέ ἐστιν αἶ ρ' δραχμαί.

5 9. Δραχμὴ δέ ἐστιν οἶ ΞΞ ὀβολοί.

10. Ὅ στατήρ ἔχει δίδραγμα δύο.

11. Δηνάριον ἦν τὰ ἐξήκοντα ἀσκάρια, ἃ καὶ λεπτὰ
λέγονται.

12. Τὸ κάτον πάλιν παρ' ἄλλοις μόδιός ἐστι †κού-
10 μουλος.

13. Τὸ δὲ μέδιμνον μέτρα ρη'.

14. Καὶ τὸ τάλαντον νόμισμα α'.

88. *Fragmentum Eusebianum.*

(Vide prol. § 92.)

15

Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου

ἐκλογή συντομωτέρα περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν.

1. Εἰς διαφοραὶ μὲν αὐτῶν πολλαὶ κατὰ διαφό-
ρους χώρας, ἀλλ' ἐνὶ εἰρμῷ ἐν πληροφορίᾳ κεῖται τὰ
ὑποκείμενα· ἔχει δὲ καὶ ὠφέλειαν οὐκ ὀλίγην ἢ ὑπό-
20 θεσις διὰ τὸ πλεῖστα ἐμφέρεσθαι ἐν ταῖς θεοπνεύστοις
γραφαῖς.

2. Περὶ τῶν ὑγρῶν μέτρων.

Ἀλάβατρος λίτρα α'.

Ὅ τοῦ οἴνου ἀμπορεύς.

25 ἐστὶ μετρητῆς Ξεστῶν μη'.

Κάδος Ξεστῶν κδ'.

Πρόχος Ξεστῶν ιβ'.

Χοῦς Ξεστῶν ε'.

1. ἔλκων cod. *LeM*

μέτρα ρη'] μ' ρη cod. (sed ad μ lineola ad significandum
compendium adiecta), N' PH' *LeM*

α cod., N'. A' *LeM*

9. lege κουμούλατος

11.

12. νόμισμα α'] ὄ

α cod., N'. A' *LeM*

15. ΠΑΜΦΥΛΟΥ B

17. Εἰς] ἰε A, καὶ B

20.

τὸ] τὰ B θεοπνεύτοις A

25^a. μετρητῆς AB

Κάβος Ξεστῶν ς'.
Ξέστης λιτρῶν β'.
Κοτύλη λίτρας α'.
Τρυβλίον Ϝ δ'.
᾽Οξύβαφον Ϝ γ'.

Κύαθος Ϝ β'.
Μύστρον Ϝ ς.
Κοχλιάριον Ϝ δ'.
᾽Ο Ξέστης οὖν ἄρα εἰς
κοχλιάρια ἀναλύεται ςς'. 5

3. Ἐπι περὶ τῶν ὑγρῶν μέτρων.

Νέβελ οἴνου Ξεστῶν ρν'.
Κάδος ἐλαίου Ξεστῶν ν'.
Βάτος Ξεστῶν ν'.
Κόλαθος Ξεστῶν κε'
Σαφιθὰ Ξεστῶν κβ'.
Μάρις Ξεστῶν κ'.
Ἰν τὸ μέγα Ξεστῶν ιη'.
Τὸ δὲ ἄγιον Ξεστῶν θ'.

Ἵδρία Ξεστῶν ι'.
Στάμνος Ξεστῶν ι'.
Καμφάκης Ξεστῶν δ'.
᾽Ο τοῦ οἴνου σταθμὸς 10
τῶν ι' λιτρῶν ἐλαίου
γίνονται λίτραι θ',
μέλιτος δὲ λίτραι ιε'.

4. Περὶ τῶν ξηρῶν μέτρων.

15

Κόρος κάτων λ', μοδίων
μέ'.
Γόμορ μοδίων ιε'.
Μέδιμον μοδίων ς'.
Μετρητὴς μοδίων δ' ς.
Λεκέθ μοδίων ιε'.
Ἄρτάβη μοδίων δ'†· νῦν

δὲ γ'.
Κύπρος ὁ Ποντικὸς μο-
δίων β'.
Κάτον ἡμιόλιον τοῦ μο-
δίου, τουτέστι τὸ ἥμισυ 20
μετὰ τοῦ ὄλου, Ξεστῶν
κδ'.

1^a. Κάμος B 3^a. λίτρα B 5^a. Οξύβαφη (sine spir.) B
7^a. Νέβελ] Héuel et 'L νεβελ' in marg. B 8^a. ν'] η B
9^a. Βάτος] Σάτος B (in A legitur C haud diversum a B)
9^b. Καμφάκης B 11^a. Ξεστῶν] E. B itemque infra
11^b. ι'] ια AB 16^a. κατῶν A μοδίων] $\overset{\delta}{\text{M}} \overset{\delta}{\text{M}} \text{A}, \overset{\text{A}}{\text{M}} \overset{\text{A}}{\text{M}}$
B (item iidem infra ubique) 17^a. ME et supraser. Δ B
20^a. μετρητὴς AB δ' ς] $\overline{\text{As}} \text{A}, \overline{\Delta} \text{B}$ 21^a. λεκέθ A 22^a.
Ἄρτάμη B δ'] A A, Δ B; lege δ' ς

Μόδιος Ξεστῶν ιγ'.
 Μέτρον Ξεστῶν ζ'.
 Γόμορ μικρὸν Ξεστῶν ζ'.
 Χοϊνιῆ Ξεστῶν β'.

Ἦφι Ξεστῶν β'.
 Ξέστης λιτρῶν β'.
 Δράξ τῆς χειρὸς ἢ κρά-
 τησις.

8 Καὶ τὰ λεπτὰ δὲ μέτρα τῶν ξηρῶν ὁμοίως τοῖς προειρημένοις ὑγροῖς.

Caίτης Ξεστῶν κβ'. | Ἀπόρυμα Ξεστῶν ια'.

5. Περὶ σταθμῶν.

Τάλαντον λιτρῶν ε'.
 10 Μνά λίτρας α'.
 Λίτρα οὐγκιῶν ιβ'.
 Δηνάριον Ϝ δ'.
 Νουμμὸς Ϝ α'.
 Στατήρ Ϝ τὸ β.
 15 Cίκλον Ϝ τὸ δ".
 Ἀccάριον Ϝ τὸ δ".
 Κοδράντης Ϝ τὸ δ".
 Ἀργυροῦς κερατίων ιη'.
 Νόμισμα κερατίων ιη'.

Δραγμὴ κερατίων ιη'.
 Ὀλκή κερατίων ιη'.
 Γραμμὴ κερατίων ε'.
 Ὀβολὸς κερατίων γ'.
 Ὀβολὸς λεπτὸς ὄγδοη-
 κοστὸν τῆς Ϝ.
 Κεράτιον φόλλεις κ'.
 Θερμὸς κερατίων α' β.
 Χαλκοῦς φόλλεις γ'.
 Μιλιάρισιον Ϝ κ'.
 Βαλάντιον κερατίων μέ.

20 6. Ἡ οὐγκία ἔχει στατήρας β', κύκλους δ', δραγ-
 μάς η', γραμμάς κδ', ὀβολοῦς μη', κεράτια ρμδ'.

7. Οἱ προειρημένοι σταθμοὶ ποτὲ ἐκ χρυσοῦ ἐτυ-
 ποῦντο πάλαι, ποτὲ δὲ ἐξ ἀργυρίου, ἦν δὲ ὅτε καὶ
 ἐκ χαλκοῦ καὶ σιδήρου, καθὼς εἶχον οἱ χρόνοι καὶ οἱ
 25 τόποι.

8^b. δάξ A 10^a. μνά A 10^b. κερατίων] κ. B item-
 que infra 12^a. δινάριον Ϝ A A 15^a. δ"] A A (item
 16^a) 15^b. κ'] H B 18^a. κεράτιον A 18^b. μιμαρίσιον
 A 20. κύκλος A A 21. γραμμάς κδ'] δραγμάς KA A
 ρμδ'] ρμA A

89. *Excerpta de mensuris e Iosephi archaeologia.*

(Vide prol. § 88, III.)

Ἐκ τῆς ἀρχαιολογίας Ἰωσέπου.

1. Ὅτι τὸ ἴν παρ' Ἑβραίοις περιέχει δύο χόας Ἀττικούς· ὁ δὲ χουρὸς ἔχει ξέστας 5'. ἔνθεν γὰρ καὶ 5 ξέστης ὠνομάσθη ἀπὸ τοῦ 5Ξ, ὅπερ σημαίνει κατὰ Ῥωμαίους τὸ 10.

2. Ἐκ τοῦ η' τῆς ἀρχαιολογίας τοῦ αὐτοῦ.

Ἅτις ὁ βάδος ἔχει ξέστας 8'.

3. Ἐκ τοῦ θ' τοῦ αὐτοῦ.

10

Ἅτις τὸ κάτον περιέχει μῶδιον ἕνα[†] Ἰταλικόν.

4. Ἐκ τοῦ ιε' τοῦ αὐτοῦ.

Ἅτις ὁ κόρος ἔχει μεδίμνους Ἀττικούς ι'.

90. *Fragmentum de sextario.*

(Vide prol. § 93.)

15

Ξέστης. Ῥωμαϊκὸν τὸ ὄνομα· τὸν γὰρ παρ' ἡμῖν 10Ξ ἀριθμὸν αὐτοῖς 5Ξ, 5Ξτον λέγουσιν, διὰ δὲ εὐφω-
νίαν τὸ 5Ξτης λέγεται ξέστης μεταθέσει τῶν στοιχείων.

91. *Fragmenta duo de mensuris a Bernardo citata.*

(Vide prol. § 93.)

20

1. Ὁ μεδίμνος λίτρας ἔχει 18, ὁ δὲ ἄλλος 18β'.

2. Τὸ κεράμνον λίτρας 18β', σταθμικὰς δηλονότι.

4. τὸ ἴν] τοῖς cod., ὁ εἶν Ios. Arch. 3, 9, 4 (conf. ib. 8, 8, 4) 6. τοῦ 5Ξ, ὅπερ] τοῦς 5Ξ ὕπερ cod. κατὰ Ῥωμαίους οἷς τὸ 10Ξ' cod. 8. Ios. Arch. 8, 2, 9 10. idem 9, 4, 5 (p. 254 Bekk.) 11. ἕνα] adde 5 12. idem 15, 9, 2 (p. 332, 19) 17. 5Ξ cod. 5Ξ, 5Ξτον] 5Ξέστον cod. εὐφωνία cod. 18. 5Ξτης] 5Ξέστης cod. 22. σταθμικαὶ Bern.

IV. Fragmenta de nummis.

92. *Ex Pollucis onomastico caput* περί νομισμάτων
(9, 51—93).

(Vide prol. § 94. 95.)

δ [Περὶ εἰδῶν καὶ μερῶν νομισμάτων, τάλαντου τε καὶ
μνάς καὶ στατήρος καὶ δραχμῆς καὶ πεντηκονταδρά-
χμου καὶ πενταδράχμου καὶ τῶν μερῶν αὐτῆς.]

51 Οὐ φαῦλον δ' ἂν εἶη βραχέα καὶ περὶ νομισμά-
10 των εἰπεῖν· τὰ μὲν γὰρ περὶ τραπεζίτας κίβδηλόν τε
καὶ ἐπίσημον νόμισμα ἔχεις προειρημένα, κωλύοι δ'
ἂν οὐδὲν εἶδη τε καὶ μέρη νομισμάτων ὀρίσασθαι.
Πλάτωνι μὲν γὰρ καὶ τέχνη τις ἔστι νομισματοπω-
52 λική, καὶ νομισματοπωλικὸν πρᾶγμα. εἰ δὲ τὸ τάλ-
15 λαντον μέγιστόν ἐστι χρυσίου καὶ ἀργυρίου μέρος,
ἐναρμόσαι ἂν ἴσως εἰς τοῦτο καὶ ἡ Δημοσθένους
πεντηκονταταλαντία. ράδιον δὲ αὐτὴν κατὰ τὸ προ-
κείμενον σχῆμα αὔξειν τε καὶ ἐλάττου· καὶ γὰρ ἑκα-
τονταλαντίαν ἔστιν εἰπεῖν κατὰ τὴν ὑφήγησιν τοῦ
20 προειρημένου καὶ δεκαταλαντίαν καὶ ἀπὸ παντὸς
ἀριθμοῦ πλείονός τε καὶ ἐλάττονος, ὅπου μὴ τὸ δύσ-
φθεγκτον καὶ τὸ τραχὺ πρὸς τὴν ἀκοὴν ἐμποδίζοι.
τὸ δὲ τάλαντον ἦν μὲν καὶ σταθμοῦ τι ὄνομα, ὅθεν
καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει ἔστιν εἰρημένον

δ. Περὶ εἰδῶν usque ad αὐτῆς om. *Be* νομισμάτων
correxī pro ὀνομάτων 11. κωλύει *Di* 22. καὶ τὸ] τε
καὶ *Di*

ἀλλ' ἢ ταλάντῳ μουσικῇ κριθήσεται,
καὶ τὸ Ὀμηρικόν

καὶ τότε δὴ χρύσεια πατὴρ ἐτίθεινε τάλαντα.
τοῦτο μὲν αὐτῶν τῶν σταθμῶν τοῦνομα· τὸ δὲ ἐν 53
ταῖς Κράτητος Τόλμαις 5

πρῶτα μὲν ταλαντιαῖος ὄστις ἔστ' αὐτῶν λέγε
ἄδηλον εἶτε τιμὴν εἶτε ῥοπήν λέγει, ὥσπερ ὅταν Ἀλ-
καῖος ὁ κωμικός ἐν Ἐνδυμίῳ εἶπη νοσημάτων τα-
λαντιαίων. ἢ μὲν γὰρ Ἀντιφῶντος ταλάντως τὸ
βάρος δηλοῖ, καὶ ὁ Ἀριστοφάνους ἐν Δράμασιν ἢ 10
Κενταύρῳ λίθος δεκατάλαντος. ἡδύνατο δὲ τὸ τοῦ
χρυσίου τάλαντον τρεῖς χρυσοῦς Ἀττικούς, τὸ δὲ τοῦ
ἄργυρίου ἐξήκοντα μνάς Ἀττικάς. ἦν δὲ καὶ ἀριθμοῦ 54
τοῦνομα, ὅπου καὶ πολυτάλαντος ὁ πλούσιος καὶ
πολυτάλαντον πρᾶγμα τὸ πολλοῦ ὄνιον· καὶ παρ' 15
Ὀμήρῳ

κεῖτο δ' ἄρ' ἐν μέσσοις δύο χρυσοῖο τάλαντα.
διτάλαντον δ' ἂν εἶποις κατὰ Δημοσθένην καὶ τρι-
τάλαντον καὶ δεκατάλαντον, καὶ ἡμιτάλαντον, ὡς
Ὀμηρος 20

ἀλλὰ τοι ἡμιτάλαντον ἐγὼ χρυσοῦ ἐπιθήσω.
ἀρχαία δ' ἦν χρῆσις καὶ ἡ τοῦ πέμπτου ἡμιτάλαντον
καὶ τρίτου ἡμιτάλαντον καὶ ἑβδομου ἡμιτάλαντον· τὸ
δ' ἦν τέτταρα ἡμισυ τάλαντα ἢ δύο ἡμισυ ἢ ἕξ ἡμισυ·
καὶ ὅπως ὁπόστος φῆσει τις εἶναι τὸ ἡμιτάλαντον, 25
τὸν πρὸ αὐτοῦ ἀριθμὸν ὀλόκληρον εἶναι δεῖ, ἐὰν μὲν 55

1. ἀλλ' ἢ] καὶ γὰρ *Di* 6. ἔστιν *Di* 8. εἶποι *Di*
10. Ἀριστοφάνους *vulgo*, corr. *Be* 11. τοῦ χρυσίου τὸ
τάλαντον *Di* 15. τὸ ante παρ' *add. Di* 18. καὶ ante
διτάλαντον *add. Di* 19. καὶ δεκατάλαντον *om. Di* 22.
δ' ἦν *ego*, δ' ἢ *vulgo*, δὲ *coni. Be* 25. ὀπόστος *vulgo*,
corr. *Be* εἶναι *om. Di*

ἑβδομον, τὸν ΞΞ, ἂν δὲ τρίτον, τὸν δύο, σὺν δὲ τούτῳ
τὸ ἥμισυ πάντως ἐπαριθμεῖν. φίλον δὲ τοῖς ἀρχαίοις
καὶ τὸ ἐν ἥμισυ τάλαντον τρία ἡμιτάλαντα λέγειν, ὡς
καὶ τρία ἡμίμνια τὴν μίαν ἡμίσειαν μνᾶν. ὅτι δὲ
5 παρὰ τοῖς ἐφ' Ὀμήρου ὀλίγον τὸ τάλαντον ἡδύνατο,
μάθοις ἂν ἐκ τῆς ἵπποδρομίας, ἐν ἣ τῷ μὲν τρίτῳ
τὸ ἄθλον ἐστὶ λέβης, τῷ δὲ τετάρτῳ δύο χρυσοῖο
τάλαντα.

56 Ἡ μνᾶ δ' ἐστὶ τὸ μέγιστον τοῦ ταλάντου μέρος,
10 ὡς εἰς ὄνομα κατακερματίσαι λύσαντα τὸ τάλαντον,
ἐπεὶ καὶ τρίτον ἂν εἴποισ ταλάντου καὶ τέταρτον, καὶ
τριτημόριον ταλάντου καὶ τεταρτημόριον· τὰ δὲ τοι-
αῦτα μέρη ἐστὶν ἕξ ἀριθμοῦ δηλούμενα, ἀλλ' οὐκ ἔξ
ὀνόματος. ἦν δὲ καὶ ἡ μνᾶ σταθμοῦ τε ὁμοῦ καὶ νο-
15 μίσματος ὄνομα· οὗ τὸ ἥμισυ ἡμίμνιαον· κἂν τρίτον
ἡμίμνιαον εἴπῃς, δύο καὶ ἡμίσειαν μνᾶν ἐρεῖς. καὶ
συντιθέντες δὲ τὴν μνᾶν ἔλεγον, ὡς Ἡρόδοτος μὲν
57 ἐν τῷ πέμπτῳ βιβλίῳ δίμνωσ εἶρηκεν, ὁ δὲ Λυκίας
ἐν τῷ κατὰ Αὐτοκράτους 'τετύχηκε δέ μοι καὶ εἰκο-
20 σίμνωσ ἔρανος.'

Ὁ δὲ χρυσοῦς στατήρ μνᾶν ἡδύνατο· καὶ γὰρ ἐν
τοῖς ἱσταμένοις τὴν μνᾶν τῆς ῥοπῆς στατήρα ὀνομά-
ζουσιν, καὶ ὅταν εἴπωσι πενταστάτηρον, πεντάμνον
δοκοῦσι λέγειν, ὡς ἐν τῇ Σωικράτους Παρακαταθήκῃ·
25 ὅταν γὰρ, οἶμαι, λευκὸς ἄνθρωπος παχύς
ἀργὸς λάβῃ δίκηλλαν, εἰσθῶς τρυφᾶν,

1. τὸν—τόν] τὸ—τὸ vulgo, corr. *Be* 5. ὀλίγον post
τάλαντον *Di* 6. μὲν post τρίτῳ *Di* 7. τὸ om. *Di* 14.
ἢ om. *Di* ὁμοῦ om. *Di* 15. καὶ et 16. εἴποισ *Di* 17. συν-
θέντες *Di* ὡςπερ *Di* μὲν om. *Di* 18. δίμνωσ *malim*
19. εἰκοσίμνωσ *Lobeck. ad Phryn. p. 554* 26. εἰσθῶς
Scaliger Be, εἰδῶς Di

πενταστάτηρον, γίνεται τὸ πνεῦμ' ἄνω.

ἔστι μέντοι καὶ νόμισμα στατήρ, ὡς ὅταν εἶπῃ Ἄρι-⁵⁰
στοφάνης

στατήρσι δ' οἱ θεράποντες ἀρτιάζομεν·

τὸ γὰρ ἐν ταῖς Ἐκκλησιαζούσαις ἀμφίβολον, ἑωτηρίας δ
τετραστατήρου, εἶτε ῥοπήν εἶτε ἀριθμὸν λέγει. Εὐπο-
λις δ' ἐν μὲν Δήμοις τὸ νόμισμα δηλοῖ λέγων

ἔχων στατήρας χρυαίου τριχιλίου,
ἐν δὲ Ταξιάρχοις τὴν ῥοπήν λέγει·

ὅτ' ἦν μέντοι νεώτερος, κρόκης 10

πέντε στατήρας εἶχε, ναὶ μὰ τὸν Δία,
νῦν δὲ ῥύπου γε δύο τάλαντα ῥαδίως.

καὶ οἱ μὲν Δαρεικοὶ ἐκαλοῦντο στατήρες, οἱ δὲ Φιλίπ-⁵⁰
πειοι, οἱ δ' Ἀλεξάνδρειοι, χρυαοὶ πάντες ὄντες. καὶ
εἰ μὲν χρυαοὺς εἶποις, προσυπακούεται ὁ στατήρ, εἰ 15
δὲ στατήρ, οὐ πάντως ὁ χρυαοὺς. Ἀναξανδρίδης δ'
ἐν Ἀγχιῇ καὶ ἡμιχρύσους λέγει. τὰ δὲ στατήρος ἄξια
στατηριαῖα φαίης ἄν, ὡς Θεόπομπος ἐν Καλλαισχρῷ·

οὐ φησιν εἶναι τῶν ἐταιρῶν τὰς μέσας
στατηριαίας. 20

Ἡ μνᾶ δ' εἶχεν ἡ Ἀττικὴ δραχμὰς ἑκατόν, ὡς
ἀκριβέστατα ἔστιν ἐν τοῖς Εὐπόλιδος Κόλαξιν·

δεῖπνον θὲς ἑκατόν δραχμὰς, ἰδοῦ·

εἶτα ἐπιφέρει

οἶνον θὲς ἑτέραν μνᾶν· 25

δῆλον ὅτι καὶ τὰς ἑτέρας ἑκατόν δραχμὰς μνᾶν εἶρη-⁶⁰
κεν. ἡ μέντοι δραχμὴ εἶχεν ὀβολοὺς ἔξ· ὅθεν καὶ
ἐπωβελία τὸ ἕκτον τοῦ τιμήματος. καὶ τὸ δραχμῆς
ἄξιον δραχμιαῖον, ὡς ἐν Ἀριστοφάνους Ὀλκάειν.

2. μέντοι] δὲ Δί εἶποι Δί 16. εἶποι post στα-
τήρ add. Δί 21. ἡ Ἀττικὴ μνᾶ ἔχει Δί

ἦν δὲ οὐ δραχμὴ νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκον-
 τὰδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίοις καὶ
 τετράδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τρίδραχμον καὶ δίδραχμον.
 τὸ παλαιὸν δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναίοις νόμισμα, καὶ ἐκα-
 5 λείτο βοῦς, ὅτι βοῦν εἶχεν ἐντετυπωμένον. εἰδέναι
 δ' αὐτὸ καὶ Ὅμηρον νομίζουσιν εἰπόντα 'ἐκατόμβοι'
 61 ἐννεαβοίων.' καὶ μὴν κὰν τοῖς Δράκοντος νόμοις
 ἔστιν ἀποτίνειν εἰκοσάβοιον· καὶ ἐν τῇ παρὰ Δηλίοις
 θεωρίᾳ τὸν κήρυκα κηρύττειν φασίν, ὁπότε δωρεὰ
 10 τινι δίδοιτο, ὅτι βόες τοσοῦτοι δοθήσονται αὐτῷ, καὶ
 δίδοσθαι καθ' ἕκαστον βοῦν δύο δραχμας Ἀττικὰς·
 ὅθεν ἔνιοι Δηλίων ἄλλ' οὐκ Ἀθηναίων νόμισμα εἶναι
 ἴδιον τὸν βοῦν νομίζουσιν. ἐντεῦθεν δὲ καὶ τὴν πα-
 ροιμίαν εἰρήσθαι τὴν 'βοῦς ἐπὶ γλώσσει βέβηκεν,' εἴ
 62
 15 τις ἐπ' ἀργυρίῳ σιωπήσῃ. ἦν μέντοι, ὡς Ἀριςτοτέλης
 φησίν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετραστάτηρον καὶ στατήρ καὶ
 ἡμιστάτηρον χρυσᾶ νομίσματα. τῆς δὲ δραχμῆς τὸ
 ἡμισυ ἡμίδραχμον καλεῖται, καὶ τρίτον ἡμίδραχμον
 αἱ δύο ἡμισυ δραχμαί.
 20 Τὸ δ' ἡμίδραχμον καὶ τριῷβολον ἂν καλοῖς. οἱ
 μέντοι ὀκτῶ ὀβολοὶ ἡμικτον ὀνομάζοντο, ὡς φη-
 σιν ἐν Λαμῖα Κράτης·

ἡμικτόν ἐστι χρυσοῦ, μανθάνεις; ὀκτῶ ὀβολοί.

ἦν δὲ καὶ τριῷβολον καὶ διῷβολον εἶδη νομισμάτων
 63
 25 Ἀττικῶν, τὸ μὲν διῷβολον ἔχον ἐντετυπωμένην
 γλαῦκα καὶ ἐκ θατέρου πρόσωπον Διός, τὸ δὲ τετριῷ-
 βολον τὸ μὲν πρόσωπον ὁμοίως, δύο δὲ τὰς γλαῦκας.

1. ἦν δὲ ἡ δραχμὴ οὐ νόμισμα μόνον *Di* 8. ἀποτεί-
 νειν δεκάβοιον *Di* 10. δίδοιτο *ego*, ἐδίδοτο *Di*, δίδοται
Be, δίδοτο vel ἐδίδοτο *libri* δοθήσονται αὐτῷ τοσοῦτοι
 βόες *Di* 15. σιωπήσειν *Di* 19. καὶ post δύο add. *Di*
 23. μανθάνης *Di* 22. ὀβολοί *vulgo*, corr. *Meinckius*; conf.
Hesych. v. ὀβολοί 25. ἔχον ἐντετυπ. *Di*

ἀλλὰ τὸ μὲν τετρώβολον καὶ τριώβολον ἐν τῇ χρήσει
τέτριπται· τὸ δὲ διώβολον ὡς ἐπὶ πολὺ λύοντες ἔλε-
γον, ὡς Δημοσθένης 'ἀλλ' ἐν τοῖν δυοῖν ὀβολοῖν
ἔθεώρουν ἄν, εἰ μὴ τοῦτ' ἐγράφη.' ἔστι δὲ καὶ τὸ διώ-
βολον ἐν Αἰολοσίκωνι Ἀριστοφάνους·

5

ὅπερ δὲ λοιπὸν μόνον ἔτ' ἦν ἐν τῇ γνάθῳ
διώβολον, γεγένητ' ἐμοὶ δικόλλυβον.

παρὰ μέντοι Θεοπόμπῳ ἐν Στρατιώτικι καὶ τὸ τετρώ- 64
βολον λαμβάνειν τετρωβολίζειν ὠνόμασται·

καίτοι τίς οὐκ ἂν εἰκὸς εὖ πράττοι τετρωβολίζων, 10
εἰ νῦν γε διώβολον φέρων ἀνήρ τρέφει γυναῖκα;
τὸ δὲ τοῦ ὀβολοῦ ἡμισυ ἡμιωβόλιον, καὶ ἡμιωβο-
λιαῖον τὸ τοσοῦτου ὠνιον, ὡς ἐν τοῖς Βατράχοις
Ἀριστοφάνης·

καὶ κρέα γε πρὸς τούτοις ἀνάβραστ' εἴκοσιν 15
ἂν' ἡμιωβολιαῖα.

ἐν δὲ τῷ Ἀναγύρω τὰ τρία ἡμιωβόλια τριημιωβόλιον
εἶρηκεν·

ἐν τῷ στόματι τριημιωβόλιον ἔχων.

Ὁ μέντοι ὀβολὸς ὀκτώ χαλκοῦς εἶχεν, καὶ οἱ μὲν ²⁰₆₅
δύο χαλκοὶ τεταρτημόριον καὶ κατὰ ἀποκοπὴν ταρτη-
μόριον ὠνομάζετο (οὔτοι δ' ἂν εἶεν καὶ δίχαλκον),
ὅτι ἦν τοῦ ὀβολοῦ τέταρτον, οἱ δὲ τέτταρες χαλκοὶ
ἡμιωβόλιον, οἱ δ' ἔξ τριτημόριον, ὅτι τὰ τρία μέρη
ἔστί τοῦ ὀβολοῦ· οἱ δὲ καὶ τριταρτημόριον αὐτοὺς ²⁵
ὠνόμαζον ὡς τρία τεταρτημόρια ἔχοντας. ὅτι δὲ

6. δὲ et ἔτ' om. *Di* (add. *Bergkiius, Be*) 7. γεγένητ' ἐμοὶ δικόλλυβον corr. *Bergkiius* ex γέννηταί μοι ἰδικολλοικόν, *scriptura cod. Falekenburg.*; γέννηταί μοι * *Di* 11. φέρει *Di* τρέφειν *Di* 14. Ἀριστοφάνους *Di* 16. ἀνημιωβολιαῖα *Di* 22. ὠνομάζετο] ἐκαλεῖτο *Di* 24. χαλκοὶ ante τριτημ. add. *Di*

τοὺς ἔξ χαλκοῦς τριτημόριον ὠνόμαζον, ἔστιν εὐρεῖν
ἐν τῷ Φιλήμονος Καρδίῳ·

χαλκοῦς ὀφείλεις πέντε μοι· μέμνης; ἐγὼ
σοὶ πέντε χαλκοῦς, εὐ δέ γ' ἐμοὶ τριτήμορον.

5 τοὺς ἔξ ἀποδοὺς τοὺς πέντε χαλκοῦς ἀπόλαβε.

68 καὶ ἔτι σαφῶς ἐν τῷ Πιττοκοπούμενῳ·

ἰδοὺ πάρεστιν, ὡς ὄρας. τριτημόρου
ἕκαστος ὑμῶν ἦλθεν· εἰς τοὺς τέτταρας
εἴληφεν ἡμῖν οὗτοςὶ τριώβολον.

10 τεττάρων γὰρ καὶ εἴκοσι χαλκῶν ὄντων ἐν τῷ τριω-
βόλῳ, ἔξ ἐκάστῳ γίνονται χαλκοὶ τέτταρσιν οὖσιν,
οὗς εἶρηκεν τριτημόριον. ὅταν μέντοι Θουκυδίδης
εἴπῃ 'τριτημόριον δὲ μάλιστα ἵππικόν', τὴν τρίτην
μοῖραν εἶρηκεν. ὁ δὲ Ἡρόδοτος τριτημορίδα. τὸ δὲ
15 παρὰ Φιλήμονι τριτήμορον τριταρτημόριον καλεῖ
67 ἐνίοτε Πλάτων. ὅτι δὲ οἱ τέτταρες χαλκοὶ ἡμιωβό-
λιόν εἰσιν, ἐν τῷ αὐτῷ δράματι Φιλήμονος ἔστιν·

ὀβολοῦ τὸ πρῶτον ἡμῖν ἐνέχεεν,

καὶ τεττάρων χαλκῶν μετὰ ταῦτα. καὶ μάλα

20 τρί' ἡμιωβόλι' ἐστὶ· χαλκοῦ θερμόν ἦν.

Ἐν τούτῳ καὶ πολλὴν ἀπορίαν τις ἂν ἐπιλύσαιτο,
ὕπερ ἥς οἶδα πολλάκις ἀμφισβητήσας, εἰ παρά τινι
τῶν ἀρχαίων θερμῷ χρωμένους ἐπὶ τῷ πιεῖν ἔστιν
εὐρεῖν. καὶ τὰ μὲν παρ' Ὀμήρῳ πολλὴν εἶχε τὴν
68 ἀκάφειαν. καὶ γὰρ εἴ τις τοὺς αἰθωνας λέβητας παρὰ
25

4. δέ μοι *Di* 8. τοὺς om. *Di* (add. *Clericus*) 9.
ὀμῖν *Hemsterh. Be* οὕτωςὶ libri *Di* (corr. *Sabnastus*)
13. εἴποι *Di* 15. τριταρτημόριον *Boeckh Archaeol. Ztg.*
1847 p. 44, τεταρτημόριον vulgo 17. εἰρημένον post
ἔστιν add. *Di* 18. ἐνεχθέν *Di*, corr. *Metnekius* 19.
καὶ ante μετὰ add. *Di* 20. τριημιωβολίαι' *Di* 24. τὰ
ταῦτα *Di*

τοὺς ἀπύρους λέβητας ἀντιτιθεῖς οἷοιτο τούτους ἐπὶ
θερμοῦ ὕδατος παρασκευῆ εὐτρεπίζεσθαι, ταῦτόν ἄν
εἶεν οὗτοι τῷ ἐμπυριβήτῃ τρίποδι, ὃς ἐπὶ λουτροῖς
ἐθερμαίνεται, ὧν ἡ χρῆσις οὐκ ὀλίγη παρ' Ὀμήρῳ·
οὐδὲ γὰρ κρέα ἐφθὰ τῶν ἡρώων τινὲς ἤσθιον, καίτοι 5
αὐτοῦ γε τὴν τοιαύτην ὀψοποιίαν εἰδότες, ὅταν φῆ

ὡς δὲ λέβης Ζεὶ ἔνδον ἐπειγόμενος πυρὶ πολλῷ,
κνίση μελδόμενος ἀπαλοτρεφέος σιάλοιο.

περὶ μέντοι τοῦ πότου, παρ' Ὀμήρῳ μὲν οὐχ οἶόν τ' 69
ἦν ἀνευρεῖν θερμόν ὕδωρ ἐπὶ πότῳ, παρὰ δὲ τοῖς 10
ἀρχαίοις ἰατροῖς· καὶ γὰρ ὅταν Ἰπποκράτης εἴπῃ 'τὸ
ψυχρὸν πολέμιον νεύροισιν ὀστεόισιν ὀδοῦσιν ἐγκε-
φάλῳ,' δῆλον ὡς οἶδε τὴν τοῦ θερμοῦ προσφορὰν
τοῖς ὀδοῦσιν. ἐγὼ δὲ ἐν ταῖς Θεσμοφοριαζούσαις
'Ἀριστοφάνους εἰρημένον 'τὸ χαλκίον θερμαίνεται' 15
οὕτω πως ἤκουον ὡς εἰς πότον εὐτρεπιζομένων
τῶν γυναικῶν. ταῦτόν δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς Εὐπό-
λιδος Δήμοις ἔστιν εἰρημένον. ἀλλ' ὅτι οὐδὲ τοῦτο
ἀποχρῶν ἔστιν εἰς πίστιν τῆς τοῦ θερμοῦ πόσεως,
ὑπηναντιοῦτό μοι τὸ ἐν τοῖς Ἀριστοφάνους Γεωργοῖς 20
σαφῶς ἐπὶ λουτροῦ εἰρημένον,

ἐξ ἄστεως νῦν εἰς ἀγρὸν χωρῶμεν, ὡς πάλαι δὴ
ἡμᾶς ἔδει τῷ χαλκίῳ λελουμένους σκολάζειν.

τουτὶ μέντοι τὸ παρὰ τῷ Φιλήμονι 'χαλκοῦ θερμόν 70
ἦν' συνταπτόμενον τῷ πειῖν ἀντικρὺς δηλοῖ τὴν τοῦ 25

1. ἄν post οἷοιτο add. *Di* 4. ἦν post χρῆσις add.
Di 5. οὐδὲ γὰρ] μὲν γὰρ οὐδὲ *Di* 9. μὲν om. *Di*
10. εὐρεῖν *Di* 11. εἴποι *Di* 12. ὀστεόισι ὀδοῦσι νεύ-
ροισι Hippocr. aph. 5, 18 (ed. Ermerins.) 20. ὑπεναν-
τιοῦτο *Di* 22. πάλαι δι' et 23. ἐκεῖ τῷ χαλκῷ ἔλλουσα-
μενον κολάζειν *Di*, corr. *Meineküs* Add. p. 60

θερμοῦ πόσιν· καὶ γὰρ τὸ λεπτόν τοῦ νομίσματος οὐ
λουτροῦ ἐστὶν ἀλλὰ πότου μέτρον.

Καὶ πεντέχαλκον δὲ τοὺς πέντε χαλκοὺς ὠνο-
μασμένους εὕρομεν ἐν τοῖς Ἀριστοφώντος Διδύμοις
5 ἢ Πυραύνω·

ἔπειθ' ἠπάτια καὶ νηστίν τινα
προσέθηκεν, οἶμαι, πεντέχαλκον προσλαβών.

Εἴη δ' ἂν καὶ σύμβολον βραχὺ νόμισμα ἢ ἡμί-
71 τομον νομίσματος. ὁ γοῦν Ἑρμιππος ἐν μὲν Φορμο-
10 φόροις λέγει

παρὰ τῶν καπήλων λήψομαι τὸ σύμβολον,
ἐν δὲ τοῖς Δημόταις

οἱ μοι, τί δράσω σύμβολον κεκαρμένος;
κεκάρθαι ἔοικε τὸ ἡμισυ, ὥστε ἢ ἐκ θατέρου μόνου
15 τετυπῶσθαι τοῦτο δεῖ τὸ νομισμάτιον νοεῖσθαι, ἢ
διαιρεῖσθαι ὡς ἔχειν τὸ μέρος ἐκάτερον, τὸν τε πι-
πράσκοντα καὶ τὸν ὠνούμενον, ἐπὶ συμβόλῳ τοῦ τὸν
μὲν τι προειληφέναι, τῷ δὲ ἐνοφείλεσθαι. διελέγ-
72 χουσι δ' αὐτὸ μικρόν τι δύνασθαι Ἀριστοφάνης μὲν
20 ἐν Ἀναγύρω λέγων

τοῦτ' αὐτὸ πράττω, δύ' ὀβολῶ καὶ σύμβολον
ὑπὸ τῷ πικλίντρῳ. μῶν τις αὐτ' ἀνείλετο;

Ἄρχιππος δ' εἰπὼν ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι
ἀνδρῶν ἀριστος καὶ μάλιςτ' ἐμοὶ ξένος,
25 ἀτὰρ παρ' ἐμοί γ' ὦν εἶχεν οὐδὲ σύμβολον.

Εἴη δ' ἂν καὶ κόλλυβον λεπτόν τι νομισμάτιον·
Καλλίμαχος γοῦν ἔφη, περὶ τῶν ἐν ἄδου λέγων,
ἐκ τῶν ὄκου βοῦν κολλύβου πιπρήσκουσιν,

5. Πυραύλῳ *Di* (corr. *Kuehntius*) 7. συλλαβῶν *Di*
8. ἢ om. *Di* ἡμίτομόν τι *Di* 9. γοῦν] μὲν *Di* μὲν
om. *Di* 17. τοῦ τὸν corr. *Be*, τοῦτῳ vulgo, item 18.
τῷ *Be* pro τὸ 21. δωβόλῳ *Di* (corr. *Pierseonus*)

ὡς ἂν εἴποι τις τοῦ προστυχόντος. ἔλεγον δέ τι καὶ
τρικόλλυβον οἱ ποιηταὶ μικρὸν νόμισμα.

Οἱ μέντοι τὸν βουῦν, τὸ ἐκ τοῦ τυπώματος οὕτω τ³
κληθὲν νόμισμα, καὶ Ὅμηρον εἰδέναι νομίζοντες ἐν
τῷ 'ἐκατόμβοι' ἐννεαβοίων,' ὡς πρὸς ἀριθμὸν δρα- 5
χμῶν τὴν ἀξίαν τῶν δπλῶν ἀντιτιμώμενον, [ὡς]
ὑποτιθέασιν εὔθετος τοῦτο Ὅμηρῳ μάρτυρι, τὴν ἀλλα-
γὴν οὐ νόμισματι γίνεσθαι τὸ παλαιὸν ἡγουμένῳ ἀλλ'
ἀντιδόσει τινῶν, ὡς ὅταν φῆ

ἐθθεν ἄρ' οἰνίζοντο κερηκομῶντες Ἀχαιοί 10
ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' αἶθωνι σιδήρῳ,
ἄλλοι δὲ ῥινοῖς, ἄλλοι δ' αὐτῆσι βόεσσιν·

τὰς γὰρ βοῦς πρὸς τὰς ῥινοὺς ἀντιτιθεῖς, φανερός τ⁴
ἐστὶ τὸ ζῷον ἀλλ' οὐ τὸ νόμισμα δηλῶν.

Καὶ μὴν τὸ Πελοποννησίων νόμισμα χελώνην τι- 15
νὲς ἤξιοιεν καλεῖσθαι ἀπὸ τοῦ τυπώματος· ὅθεν ἢ μὲν
παροιμία

τὰν ἀρετὰν καὶ τὰν σοφίαν νικᾶντι χελῶναι,
ἐν δὲ τοῖς Εὐπόλιδος Εἰλωσιν εἴρηται 'ὄβολὸν τὸν
καλλιχέλωνον.' 20

Ἄλλὰ καὶ κόρη νόμισμα παρ' Ἀθηναίοις ἦν, ὡς
Ὑπερίδης φησίν, τῷ παιδίῳ τῆς ἐν Βραυρῶνι ἱερείας
τῶν ἀναθημάτων τι λαβόντι παραβληθῆναι λέγων ἐπὶ
πεῖρα συνέσεως κόρην καὶ τετράδραχμον, κάπειδῃ τὸ τ⁵
τετράδραχμον εἴλετο, δόξαι διακρίνειν ἤδη τὸ κέρδος 25
δύνασθαι. τάχα δ' ἂν εἴη κόρη, ὡς Εὐριπίδης ὠνό-

3. τὸ] τὸν *Di* 6. ὡς *seclusi cum Be* 7. ὑποτιθέασιν
scripsi pro ὑπό τι, εἰσεὶ αὐτὴν ὑπολαμβάνουσιν post τοῦτο
12. δέ] μὲν *Di* 13. ἀντιθεῖς *Di* 16. καλεῖν vulgo ἢ
μὲν] καὶ *Di* 21. μέντοι post ἀλλὰ add. *Di* 22. φησίν
om. Di 24. post κόρην add. εἴποις δ' ἂν *Di*

μασε παρθένον ἐν Κκίρωνι, λέγων περὶ τῶν ἑταιρί-
δων τῶν ἐν Κορίνθῳ

καὶ τὰς μὲν ἄξῃ, πῶλον ἂν διδώσῃ ἕνα,
τὰς δὲ εὐνωρίδ'· αἱ δὲ κάπτι τεττάρων
8 φοιτῶσιν ἵππων ἀργυρῶν. φιλοῦσι δὲ
τὰς ἕξ Ἀθηνῶν παρθένους, ὅταν φέρῃς
πολλάς.

τὰς μὲν οὖν παρθένους λέγοι ἂν τὰς κόρας, αἷς ἐνε-
76 κεχάρακτο Ἀθηναῖς πρόσωπον, ὅθεν τὸ νόμισμα τοῦτ'
10 Εὐβουλος ἐν Ἀγχιση καλεῖ Παλλάδας, πῶλον δὲ τὸ
νόμισμα τὸ Κορίνθιον, ὅτι Πήγασον εἶχεν ἐντετυπω-
μένον.

Ἄλλὰ μὴν τὴν μὲν Αἰγίναίαν δραχμὴν μείζω τῆς
Ἀττικῆς οὐσαν (δέκα γὰρ ὀβολοὺς Ἀττικοὺς ἴσχυεν)
15 Ἀθηναῖοι παχεῖαν δραχμὴν ἐκάλουν, μίσει τῶν Αἰγι-
νητῶν Αἰγίναίαν καλεῖν μὴ θέλοντες.

Τὸ δὲ χρυσίον, ὅτι τοῦ ἀργυρίου δεκαπλάσιον ἦν,
σαφῶς ἂν τις ἐκ τῆς Μενάνδρου Παρακαταθήκης μά-
θοι· προειπῶν γὰρ

20 ὀλκὴν ταλάντου χρυσοῦ σοι, παιδίον,
ἕστηκα τηρῶν,

77 ἐπάγει μετὰ ταῦτα περὶ ταύτου λέγων
μακάριος ἐκείνος δέκα τάλαντα καταφαγῶν.

Τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι
25 βουπόροις ὀβελοῖς ἐχρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὡν τὸ
ὑπὸ τῇ δρακί πληθος ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμὴ, τὰ δ'
ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν

1. περὶ τῶν ἐν Κορίνθῳ ἑταιρουσῶν *Di* 6. φέρῃ *Di*
(corr. *Salmasius*) 14. οὐσαν om. *Di* 17. δεκαπλάσιον
vulgo, δεκαετάσιον *Salmasius Be* 21. ἕστη κατηγορῶν
libri, ἐκτέσθ' ὁ γέρων ego malim 28. δεκατάλαντον
Di

νὺν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς· Ἄριστοτέλης δὲ ταῦτόν λέγων ἐν *Κικυωνίων* πολι-
τεία μικρόν τι καινοτομεῖ, ὀφελούς αὐτοὺς τέως
ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφέλλειν δηλοῦντος τὸ
αὔξειν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μήκος ἠῤῥῆσθαι ὡς κλη- 5
θέντων. ὅθεν καὶ τὸ ὀφείλειν ὠνομάσθαι φησὶν οὐκ 78
οἶδ' ὅπως· ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβελῶν ὑπελλάχθαι τὸ φ
εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Βυζαντίων γε μὴν *σιδήρω νομιζόντων* ἦν οὕτω
καλούμενος *σιδάρεος νόμισμα* τι λεπτόν, ὥστε ἀντὶ 10
τοῦ πρῶν μοι τριῶν χαλκῶν λέγειν πρῶν μοι τριῶν
σιδαρέων· ὅθεν καὶ ἐν τοῖς *Στράτιδος Μυρμιδόσιν*
εἴρηται

ἐν τοῖσι βαλανείοις προκέλευθος ἡμέρα,

ἀπαξάπασα γῆ, στρατιαὶ σιδαρέων.

15

σιδηρῶ δὲ νομίσματι καὶ *Λακεδαιμόνιοι* χρῶνται, ἐκ 79
πολλοῦ ὄγκου ὀλίγον δυναμένη· ὄξει δ' αὐτοῦ τὴν
ἀκμὴν εἰς τὸ ἄτομον κατασβεννύουσιν. τοὺς μέντοι
Κυρακουσίους καττιτέρω ποτὲ ἀντ' ἀργυρίου νομίμαι
Διονύσιος κατηνάγκασεν· καὶ τὸ νομισμάτιον τέττα- 20
ρας δραχμὰς Ἀττικὰς ἴσχυεν ἀντὶ μιᾶς.

Ὁ δὲ νοῦμμος, δοκεῖ μὲν εἶναι Ῥωμαίων τοῦ-
νομα τοῦ νομίσματος, ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν
Ἰταλίᾳ καὶ *Κικελίᾳ Δωριέων*· Ἐπίχαρμός τε γὰρ ἐν
ταῖς *Χύτραις* φησὶν

25

ἄλλ' ὅμως καλαὶ καὶ πῖοι ἄρνες, εὐρησοῦντί μοι

δέκα νόμους πωλᾷ· τοίας γὰρ ἐντὶ τὰς ματρός·

καὶ πάλιν

80

2. ταῦτόν] αὐτὰ ταῦτα *Di* 3. ὀφέλλους *Di* 10.
σιδήρεον Di 14. τοῖς *Di* 15. ἀπασα ἀπαξ *Di* 18.
ισμο εἰς τὸ ἄτονον 24. ὁ ἀπὸ Ἑπίχ. add. *Di* 26. 27.
εὐρήσουσι δὲ μοι καὶ νοῦμμοι· πωλατικὰς γὰρ ἐντὶ *vulgo*,
corr. *Bentleius et Ahrens.* (*dial. Dor.* p. 451)

κάρυξ ἰών

εὐθὺς πρῶ μοι δέκα νόμων μόσχον καλάν·
καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντίνων πολιτείᾳ καλεῖ-
σθαί φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νούμμον, ἐφ' οὗ ἐντε-
5 τυπῶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος δελφῖνι ἐποχοῦ-
μενον. καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ φησὶν
Ἀριστοτέλης Ζημιοῦσθαί τινας τριάκοντα λίτρας,
δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγίναϊον. ἀλλὰ
μέντοι παρ' αὐτῷ τις ἂν ἐν τῇ Ἰμεραίων πολιτείᾳ
10 καὶ ἄλλα εὔροι Κυκελικῶν νομισμάτων ὀνόματα, οἷον
81 οὐγκίαν, ὅπερ δύναται χαλκοῦν ἕνα, καὶ ἑξάντα,
ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοῖ, καὶ τριάντα, ὅπερ τρεῖς, καὶ
ἡμίλιτρον, ὅπερ ἕξ, καὶ λίτραν, ἣν εἶναι ὀβολόν· τὸ
μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβόλους, εἶναι
15 δὲ στατήρα Κορίνθιον. ὅτι δὲ καὶ τῶν κωμωδῶν τι-
νες τῆς λίτρας μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς περὶ στατικῆς
προεῖρηται· οὐ γὰρ οἱ Δωριεῖς μόνον ἀλλὰ καὶ τῶν
Ἀττικῶν τινες, ὡς Δίφιλος ἐν Κυκελικῷ
οἷον ἀγοράζειν πάντα, μὴδὲ ἐν δ' ἔχειν
20 εἰ μὴ κικίνουσι ἀξίους λίτραι δυοῖν.
σὺν δὲ τῇ λίτρᾳ καὶ ἄλλα ὀνόμασε νομισμάτων ὀνό-
ματα Ἐπίχαρμος ἐν Ἀρπαγαῖς·
82 ὡσπεραὶ πονηραὶ μάντιες,
αἷθ' ὑπονέμονται γυναῖκας μωρὰς ἄμ πεντόγκιον
25 ἀργύριον, ἀλλὰ δὲ λίτραν, αἷ δ' ἂν ἡμίλιτρον
δεχόμεναι, καὶ πάντα γινώσκοντι·
καὶ πάλιν

2. νούμμων et καλήν vulgo, corr. *Ahrens*. 3. κα-
λεῖσθαι post φησι *Di* 11. διἑάντα et 12. τριἑάντα *Be*
auctore Iungermanno qui διἑάντα et τριἑάντα coniecit pro
librorum scriptura ἕξ τάλαντα et τρία τάλαντα: at vide
praef. crit. 19. legendum videtur μὴδ' ἂν ἐν δ' ἔχειν
21. ταῖς λίτραις *Di* 23—26 vide praef. crit.

ἐγὼ γὰρ . . . [τό γε βαλάντιον]

λιτροδόκα λίτραν στατήρ' ἔξάντιον [τε] πεντότκιον.

Ἔχει μὲν δὴ τι καὶ φιλόκαλον ἢ τούτων γνῶσις· ἴσως δὲ οὐδὲ ἡ χρῆσις ἄτοπος, εἰ μὴδὲ τοὺς κύλους ὁ Ξενοφῶν ὄνομα βαρβαρικοῦ νομίσματος εἰπεῖν 5 ἐφυλάξατο. καὶ μὴν καὶ τὸν δανάκην εἶναι τινὲς φασι νόμισμά τι Περσικόν. ὄνομα δὲ νομίσματος 83 καὶ κραπαταλοί, εἴτε παίζων εἴτε σπουδάζων Φερεκράτης ὠνόμασεν ἐν τῷ ὁμωνύμῳ δράματι· λέγει δὲ τὸν μὲν κραπαταλὸν εἶναι ἐν ἄδου δραχμῆν, ἔχειν 10 δ' αὐτὸν δύο ψωθίας, τὴν δὲ ψωθίαν εἶναι τριῶβλον καὶ δύνασθαι ὀκτῶ κικκάβους.

Τάχα δ' ἂν τις φιλότιμον εἶναι νομίζοι καὶ τὸν ἐπὶ τῷ νομίσματι λόγον ἐπιζητεῖν, εἴτε Φείδων πρῶτος ὁ Ἀργεῖος ἔκοψε νόμισμα, εἴτε Δημοδίκη ἢ Κυ- 15 μαία συνοικήσασα Μίδα τῷ Φρυγί (παῖς δ' ἦν Ἀγαμέμνωνος Κυμαίων βασιλέως), εἴτε Ἀθηναῖοι Ἐριχθόνιος καὶ Λύκος, εἴτε Λυδοί, καθά φησι Ξενοφάνης, εἴτε Νάξιοι κατὰ τὴν Ἀγλωσθένους δόξαν· οὐ γὰρ 84 ἀξιώσει τις ἡμᾶς ἐν τῷ παρόντι πολυπραγμονεῖν, εἰ 20 Μιτυληναῖοι μὲν Καππῶ τῷ νομίσματι ἐνεχαράξαντο, Χίοι δὲ Ὅμηρον, Ἴασεῖς δὲ παῖδα δελφίνι ἐποχοῦμενον, Δαρδανεῖς δὲ ἀλεκτρούνων μάχην, Ἀσπένδιοι δὲ παλαιστάς, καὶ Ῥηγῖνοι μὲν λαγῶν, Κεφαλλῆνες δὲ ἵππον, Θάσιοι δὲ Πέρσην, Ἀργεῖοι δὲ μῦν· οὔτε 25 γὰρ κατὰ τὴν ὑπόθεσιν τῶν βιβλίων ἢ πολυπραγμοσύνη, καὶ ἄλλοις ἤδη τὰ τοιαῦτα ἔστι συνειληγμένα.

1. 2. vide praefat. crit. 7. τι om. idemque post
dè add. Di 8. κραπατάλλους Di 10. ἔχει δ' αὐτὸς
Di 11. δύο *Meinekius* pro ὀκτῶ 15. ἔγραψε Di 17.
Ἀθηναῖοι scripsi pro vulg. Ἀθηναίοις 21. ἐνεχάρατ-
τον Di

ἴσως δὲ νομισμάτων καταλόγῳ προσήκουσιν οἱ Κροί-
 ρεῖοι Ἕσταθῆρες καὶ Φιλίππειοι καὶ Δαρεικοί, καὶ τὸ
 85 Βερενίκειον νόμισμα καὶ Ἀλεξάνδρειον καὶ Πτολε-
 μαϊκὸν καὶ Δημαρέτειον, ὧν τοὺς ἐπωνύμους γνω-
 8 ριζόντων ἀπάντων, ἡ Δημαρέτη Γέλωνος οὖσα γυνή,
 κατὰ τὸν πρὸς τοὺς Λίβυας πόλεμον ἀποροῦντος
 αὐτοῦ τὸν κόσμον αἰτησαμένη παρὰ τῶν γυναικῶν,
 συγχανεύσασα νόμισμα ἐκόψατο.

Τοῦτό γε μὴν οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν
 10 τάλαντον ἑξακισχιλίας ἐδύνατο δραχμαὲ Ἀττικᾶς, τὸ
 86 δὲ Βαβυλώνιον ἑπτακισχιλίας, τὸ δὲ Αἰγυπτίον μυ-
 ρίας, τὸ δὲ Σύρων πεντακοσίας καὶ τετρακισχιλίας,
 τὸ δὲ Κιλικίων τρισχιλίας, τὸ δὲ Αἰγυπτίων πεντακο-
 σίας καὶ χιλίας, ὡς πρὸς τὸν τῆς Ἀττικῆς δραχμῆς
 15 λογισμὸν, ὥσπερ οὖν καὶ τὰς μνᾶς τὰς Ἀττικᾶς· τὸ
 μὲν Ἀττικὸν ἑξήκοντα μνᾶς εἶχε, τὸ δὲ Βαβυλώνιον
 ἑβδομήκοντα, τὸ δὲ Αἰγυπτίον ἑκατόν, καὶ τὰλλα ἀνά-
 λογον. ἡ μνᾶ δὲ ὡς παρ' Ἀθηναίοις ἑκατόν εἶχε
 δραχμαὲ Ἀττικᾶς, οὕτω καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις τὰς
 20 ἐπιχωρίους δυναμένας πρὸς λόγον τοῦ παρ' ἑκά-
 στοις τάλαντου κατὰ τὴν προσθήκην καὶ ὑφαίρεσιν.
 87 τὸ μὲντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ
 μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρα καὶ
 εἴκοσι τοὺς νούμμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα· δύ-
 25 νασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιβόλια.

Κωλύοι δ' ἂν οὐδὲν προσθεῖναι τῷ περὶ νομισμά-
 των λόγῳ καὶ διότι χρήματα μὲν εἶποιεν ἂν οἱ Ἀττι-
 κοί, τὸ δὲ χρῆμα παρὰ μὲν αὐτοῖς ἐπὶ τοῦ πράγμα-

1. νομισμάτων scripsi pro ὀνομάτων Be, τῶν ὀνομά-
 των Di 8. Βερενίκειον Di 4. Δημαρέτειον Di 27.
 ἂν εἶποιεν Di

τος ἢ κτήματος, παρὰ δὲ τοῖς ἴκωσι κάπῃ τῶν χρημάτων. ὡςπερ καὶ κέρματα ἄλλ' οὐ κέρμα λέγειν Ἀτ-⁸⁸
 τικόν, παρὰ μέντοι τοῖς Δωριεῦσι καὶ τὸ κέρμα ἐστὶν
 εἰρημένον· εὔροι δ' ἂν τις αὐτὸ καὶ παρὰ τοῖς Ἀττι-
 κοῖς, ὡςπερ ἐν τῷ Ἀμφιδος Ἀμπελουργῷ μικρόν τι δ
 κέρμα' καὶ παρ' Ἀντιφάνει ἐν τῷ Κύκλωπι 'κέρμα
 γάρ τι τυγχάνω'. ἐν μέντοι τῷ Φιλιππίδου Φιλευρι-
 πίδῃ

οὗτος οἶεται

περισπάσειν κερμάτιον αὐτοῦ. 10

καὶ κατακεκερματίσθαι ἐπὶ μὲν λόγου Πλάτων, ἐπὶ δὲ
 ἀργυρίου Ἀριστοφάνης ἐν Δωριεῦσιν

οὐδ' ἀργύριον ἐστὶν κεκερματισμένον,
 καὶ ἐν τοῖς Σφηξί 89

δραχμὴν μετ' ἐμοῦ πρώην λαβών, 15

ἐλθὼν διεκερματίζετ' ἐν τοῖς ἰχθύσιν.

ἐν μέντοι τῷ Αἰολοσίκωνι τὸ μὴ ἔχειν κέρματα ἀκερ-
 ματίαν ὠνόμασεν. ὡς δ' ἐπὶ τῶν κερμάτων οἱ ἀρ-
 χαιοὶ Ἀττικοὶ ἤκιστα τῷ ἐνικῷ ἐχρῶντο, οὕτως οὐδ'
 ἐπὶ τῷ ἀργυρίῳ τῷ πληθυντικῷ· τὰ ργύρια γὰρ ἐπὶ ²⁰
 τοῦ ἀργυρίου σπανίως ἂν τις εὔροι παρ' αὐτοῖς, ἐγὼ
 δ' εὔρον ἐν ταῖς Νήσοις Ἀριστοφάνους, εἰ μὴ ὑπο-
 πτεύεται τὸ δρᾶμα ὡς [Ἀριστοφάνους] οὐ γνήσιον.

ἄλλ' οὔτι γε καὶ οἱ Κόλακες Εὐπόλιδος, ἐν οἷς εἶπε ⁹⁰
 φοροῦσιν ἀρπάζουσιν ἐκ τῆς οἰκίας 25

τὸ χρυσίον, τὰ ργύρια πορθεῖται.

ἐν δὲ τῷ Τριφάλῃτι Ἀριστοφάνης καὶ ἀργυρίδιον
 εἴρηκεν·

1. καὶ ἐπὶ *Di* 5. καὶ post ὡςπερ add. *Di* 7. Φι-
 λίππου *Di* 11. μὲν ἐπὶ *Di* 16. διεκερματίζε μ' ἐν *Di*
 19. οὐδ' ego, δ' cod. *Kuehni* *Di*, om. *Be* 28. Ἀριστο-
 φάνους seclisit *Be*

ἤθουν τι τὰς γυναῖκας ἀργυρίδιον.

τὸν δὲ νῦν χαλκὸν οἱ Ἀττικοὶ χαλκίον εἰώθασι καλεῖν, ὡς ἀπὸ τοῦ ἀργύρου ἀργύριον καὶ ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ χρυσίον· ὡσπερ Ἀριστοφάνης μὲν ἐν Βατράδχοις ἔφη

οὔτε γὰρ τούτοιςιν, οὓςιν οὐ κειβδηλευμένοις
ἀλλὰ καλλίστοις ἀπάντων, ὡς δοκεῖ, νομιμάτων
91 καὶ μόνοις ὀρθῶς κοπεῖσι καὶ κεκωδωνισμένοις,
χρῶμεθ' οὐδέν, ἀλλὰ τούτοις τοῖς πονηροῖς χαλκίοις,
10 χθές τε καὶ πρῶην κοπεῖσι τῷ κακίστῳ κόμματι·

σαφέστερον δ' Εὐβουλος ἐν Παμφίλῳ
πρῶτον μὲν αὐτοῦ παραλαβὼν τὴν χαλκίῳ
τὸν ἰὸν ἐκ τῆς χειρὸς ἐξεσπόγγισεν.
οὕτω δ' ἂν καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν ταῖς Θράτταις εἰρηκῶς
15 εἶη τὸν χρυσοῦν χρυσία·

ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Αἰγύπτου χρυσία κλέπτοντας
ἔπαυσαν.

92 οἱ μὲν οὖν χαλκοὶ νομιμάτιον ἦν λεπτόν, ὡς δταν
εἶπη Δημοσθένης 'οὐδὲ χαλκοῦν οὐδέπω καὶ τήμε-
20 ρον οὐδένα'. ἡ δὲ τῶν πολλῶν καὶ ἰδιωτῶν χρῆσις
τὸν χαλκὸν τὸ ἀργύριον λέγει, οἶον οὐκ ἔχω χαλκόν
καὶ ὀφείλω χαλκόν. εἴρηται δὲ καὶ τοῦτο ἐν Ἐπιχάρ-
μου Πέρσαις,

χρυσὸν καὶ χαλκὸν ὀφείλων·

25 ἴσως δὲ καὶ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς, ὅστις βιάζοιτο· †καὶ
γὰρ εἰ τὸ παρ' Ἀριστοφάνει ἐν ταῖς Ἐκκλησιαζούσαις
τὸ νόμισμα δηλοῖ, δταν φῆ

μεστήν ἀπήρα τὴν γνάθον χαλκῶν ἔχων,
93 ἀλλὰ τὸ μετὰ ταῦτά ἐστ' ἀναμφίβολον,

19. εἶποι *Di* 22. ἔχει *Di* 25. *lege* ἴσως δὲ κἂν —, ὅστις βιάζοιτο, κατηγοροῖ τὸ παρ' Ἀρ. — δηλοῦν (v. praef.)
29. ἀμφίβολον *vulgo*

ἀνέκραγ' ὁ κήρυξ μὴ δέχεσθαι μηδένα
χαλκὸν τὸ λοιπὸν· ἀργύρω γὰρ χρώμεθα.

Θουκυδίδης μὲν δὴ καὶ στατήρας τινὰς Φωκαῖτας
κέκληκεν, ἦν δέ τι καὶ νομίσματος εἶδος οὕτως ὀνο-
μαζόμενον· φησὶ γοῦν ἐν τοῖς Ἀποφθέγμασιν ὁ Καλ- 5
λιθένης ὑπ' Εὐβούλου τοῦ Ἀταρνείτου τὸν ποιητὴν
Περσίον ἀμελούμενον εἰς Μιτυλήνην ἀπελθόντα
θαυμάζοντι γράψαι διότι τὰς Φωκαῖδας, ἃς ἔχων
ἦλθεν, ἥδιον ἐν Μιτυλήνῃ μᾶλλον ἢ ἐν Ἀτάρνῃ κατ-
αλλάττει. 10

93. *Ex eiusdem capite* περὶ στατικῆς (4, 173—175).

(Vide prol. § 96.)

* Τὰ δὲ ὀνομαζόμενα σταθμῖα σταθμὰ ἐπίσταθμα 173
καὶ στάσιμα ὠνόμασε Κηφισόδωρος ὁ κωμικός. στα-
τήρα δὲ οἱ τῆς κωμωδίας ποιηταὶ τὴν λίτραν λέγου- 15
σιν· τὴν μὲν γὰρ λίτραν εἰρήκασιν οἱ Κυκελικοὶ κωμω-
δοί, δίκηλλαν δὲ πενταστάτηρον Σωικράτης ἐν Πα-
ρακαταθήκῃ τὴν πεντάλιτρον. ὁ δὲ χρυσοῦς στατήρ
δύο ἦγε δραχμὰς Ἀττικὰς, τὸ δὲ τάλαντον τρεῖς χρυ-
σοῦς. καὶ μὴν οἱ γε Δωριεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ 20
μὲν νόμισμά τι λεπτόν λέγουσιν, οἷον ὅταν Κύφρων 174
ἐν τοῖς Γυναικείοις μίμοις λέγῃ ὅτι ὁ μισθὸς δεκάλι-
τρον, καὶ πάλιν ἐν τοῖς Ἀνδρείοις· 'ὥσαι δ' οὐδὲ
τὰς δύο λίτρας δύναμαι,' ποτὲ δὲ σταθμόν τινα, ὡς
Δεινόλοχος ἐν Μηδείᾳ· 'τετταρακονταλίτρος τινὶ 25
νεανίσκῳ πέδας.' Ἀριστοτέλης δὲ ἐν μὲν Ἀκραγαν-
τίνων πολιτείᾳ προειπὼν ὡς ἔζημιον πεντήκοντα

6. Ἀταρνείτου *Di*

18. σταθμὰ στάσιμα καὶ ἐπίσταθμα *Di* 19. ἦγε] εἶχε
Di 25. τετταράκοντα λίτρος *Di* 26. ἐν] ἐπὶ *Di* 27.
ἐζημοῦντο *Di*

- λίτρας ἐπάγει· ἡ δὲ λίτρα δύναται ὀβολὸν Αἰγι-
 ναῖον, ἐν δὲ ἡμεραίων πολιτείᾳ φησὶν ὡς οἱ Κυκλιῶ-
 175 ται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἐξάντα καλοῦσι, τὸν δὲ
 ἓνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριάντα, τοὺς δὲ ἕξ ἡμί-
 5 λιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον
 στατήρα δεκάλιτρον, ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. ἔνιοι
 δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι κωμικοῦντων τῶν νέων, οἷον
 Φιλήμων ἐν Κυκλικῷ καὶ Ποσειδίππος ἐν Γαλάτῃ,
 λίτρας μνημονεύουσιν.
- 10 Καὶ ἕβδομον δὲ ἡμιτάλαντον καὶ τρίτον ἡμιτάλαν-
 τον καὶ τὰ τοιαῦτα στατικῆ ἂν προσήκοι, ὡς περ καὶ
 ἡ κρεωστάθμη.

94. *Aristotelis aliorumque testimonia de talento ab
 interpretibus Homeri allata.*

15.

(Vide prol. § 97.)

1. * Λύων δ' Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὔτε ἴσον
 φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι οὔτε ἀφωρισμένῳ χρῆσθαι
 σταθμῷ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι, ὡς καὶ φιάλη
 σχῆμά τι ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δέ
 20 τι. καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστι, ποσὸν δὲ οὐ-
 κέτι ἀφωρισμένον.
2. * Τὸ τάλαντον ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξη-
 γεῖται καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἔμπροσθεν [ἐν τῷ ν'] εἰς
 τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον· ὡς φάτο, Μηριόνης δὲ
 25 θοῦ ἀτάλαντος Ἄρηι.'

2. μὲν post οἱ add., idem post τοὺς om. Di

16. Schol. B ad II. B 169 19. ἀφωρισμένον ἔχον
 σταθμόν, μέτρον δ' οὐκέτι vulgo cum cod.; corr. Rose
 Arist. Pseudepigr. p. 155 22. Schol. BL ad II. E 576;
 conf. Rose l. c. 23. ἐν τῷ ν' om. B (est N 295)

3. * Φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μείζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἦττον ἵππου λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς λιταῖς ὡς μείζον. εἶχε δὲ ποτὲ μὲν ἑκατὸν δραχμάς, ποτὲ δὲ πενήκοντα, ποτὲ δὲ λ', ποτὲ εἰκοσιτέσσαρας, ποτὲ δ', ὡς φησι Τίμαιος, καὶ τὸ τελευταῖον μίαν.

4. * Τὸ δὲ τάλαντον νῦν μὲν ρκ' δραχμάς ἔχει· τὸ δὲ παλαιὸν ὁ μὲν Πολέμαρχος δ' δραχμῶν, Θεόφρατος δὲ ιδ', Τίμαιος δὲ κδ'. 10

5. * Ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστησι δεικνύων ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὡς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δὲ ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸν μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἔστε- 15 ρημένον ἀνισότητος.

6. * Ἰστέον δὲ ὅτι ἄοριστον, ὡς καὶ ἐν ἄλλοις ἐρρήθη, τὸ τάλαντον παρὰ τοῖς παλαιοῖς, καθὰ καὶ Πορφύριος καὶ ἄλλοι ἀπέδειξαν, ἐπεὶ καὶ παρ' Ἀττικοῖς μὲν ὕστερον εἰς ἑξακισχιλίους στατήρας αὐτὸ περιέστη, 20 τὸ δὲ Μακεδονικὸν τάλαντον τρεῖς ἦσαν χρύσινοι. Δίφιλος δὲ πού φησιν ἀργυρίου βραχὺ τι τάλαντον. παρ' ἄλλοις δὲ τάλαντον αἰ ἑκατὸν εἰκοσιτέσσαρες δραχμαί. οὕτως ἀνίσως εἶχε.

7. * Ὁ δὲ Διόδωρος ἐν τῷ περὶ σταθμῶν· 'τάλαν- 25 τὸν ἐστὶ μνῶν Ε', ἡ δὲ μνᾶ δραχμῶν ρ', ἡ δὲ δραχμὴ ὀβολῶν ε', ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν η', ὁ δὲ χαλκοῦς λεπτῶν Ζ.' τὸ τάλαντον δὲ τὸ νῦν λεγόμενον Ἀτ-

1. Schol. B ad II. Ψ 269 4. λιταῖς = | 122 8. Schol. A ad II. Ψ 269 11. Eustath. ad II. p. 196 (conf. Rose l. c.) 17. idem p. 740 21. Μακεδονικόν] immo Cικελικόν 25. Schol. BL ad II. E 576



τικόν· παρὰ δὲ Σικελιώταις τὸ μὲν ἀρχαῖον ἦν νούμ-
μων κδ', νῦν δὲ ιβ'. δύναται δὲ ὁ νούμμος τρία ἡμιω-
βόλια, ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλόδωρος. ἐκ
τῶν Διογενιανοῦ τῆς ἐπιτομῆς Ἑλληνικῶν ὀνο-
μαμάτων.

95. *Fragmentum Alexandrini anonymi de talentis
et denario.*

(Vide prol. § 99.)

Περὶ τάλαντων.

- 10 1. Πᾶν τάλαντον ἰδίας ἔχει μνᾶς ξ', ἡ δὲ μνᾶ
στατήρας κέ', ὁ δὲ στατήρ δραχμάς, αἱ εἰσιν ὀλκαί,
δ'. ἔχει οὖν τὸ τάλαντον μνᾶς μὲν ξ', στατήρας δὲ
αφ', δραχμάς δὲ ς. ἡ δὲ δραχμὴ ὀβολοὺς ἔχει ε', ὁ
δὲ ὀβολὸς χαλκοὺς η'. ἔχει οὖν ἡ δραχμὴ χαλκοὺς μη'.
- 15 2. Τὸ Ἀττικὸν τάλαντον ἰσοστάσιον μὲν τῷ Πτο-
λεμαϊκῷ καὶ Ἀντιοχικῷ καὶ ἰσάριθμον ἐν πάσι, δυνά-
μει δὲ τοῦ μὲν Πτολεμαϊκοῦ κατὰ τὸ νόμισμα τετρα-
πλάσιον, ἐπίτριτον δὲ τοῦ Ἀντιοχικοῦ, τῷ δὲ Τυρίῳ
ἴσον. ἀναλόγως δὲ τῇ περὶ τὸ τάλαντον εἰρημένῃ
20 διαφορᾷ καὶ τᾶλλα παραληφθήσεται· μνᾶ τε γὰρ μνᾶς
καὶ στατήρ στατήρος καὶ δραχμὴ δραχμῆς ταῦτά διοί-
κει ὅσῃν αἰρεῖ ἐπὶ τοῦτο διαφορὰν.

1. νούμμων] μνῶν libri 2. ὁ νούμμος] sic correxi
vulg. εἶναι (corruptum ex ὁ νο')

9. Περὶ τάλαντων] Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ὀνομα-
σίας P^b, idem addito Ἑρῳνος M, αἱ τῶν μέτρων καὶ
σταθμῶν ὀνομασίαι N 12. μὲν om. Scal. p. 43 15.
τῶν Πτολεμαϊκῶν καὶ Ἀντιοχικῶν libri 17. τετραπλά-
σιον] τριπλάσιον conl. Scal. p. 43 20. τᾶλλα P^b Scal.,
τὰ ἄλλα MN τε] δὲ P^b 21. post δραχμὴ add. τε
P^bM Scal. p. 44 δραχμῆς] δραχμῶν N 22. αἰρεῖ Scal.,
αἰρεῖ P^bN, αἰρεῖ M ταῦτά Mommsen. p. 80, ταῦτα libri

3. Οἶδα δὲ καὶ Ξυλικὸν ἐν Ἀντιοχείᾳ τάλαντον ἕτερον, ὃ μνᾶς μὲν ἰδίας ἔχει Ε', ἔξαπλάσιον δὲ σχεδὸν τῷ τοῦ νομίσματος ἀριθμῷ· τὸ δὲ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ξυλικὸν τῷ πέμπτῳ διαφέρει πρὸς τὸ προειρημένον ἐπιχώριον περιττεῦον. 5

4. Τὸ δὲ παρ' Ὀμήρῳ τάλαντον ἴσον ἐδύνατο τῷ μετὰ ταῦτα Δαρεικῷ. ἄγει οὖν τὸ χρυσοῦν τάλαντον Ἀττικὰς δραχμὰς β', γράμματα ε', τετάρτας δηλαδὴ τεσσάρεις.

5. Οὐ λανθάνει δέ με καὶ τῶν δραχμῶν εἶναι 10 πλείους διαφορὰς· τήν τε γὰρ Αἰγίναίαν καὶ τὴν Ῥοδίαν μνᾶν τῆς Πτολεμαϊκῆς εἶναι πενταπλάσιον, ἔξαπλάσιον δὲ τὴν νησιωτικὴν οὕτω προσαγορευομένην.

6. Τῇ οὖν Ἀττικῇ πρὸς τε σταθμὸν καὶ νόμισμα χρηστέον, ἰσοδύναμος γάρ ἐστι καὶ ἰσοστάσιος τῇ Ἰταλικῇ μνᾷ, στατήρων δ' ἐστὶν κέ'. ἢ δὲ Ἰταλικὴ λίτρα στατήρων κδ'. αἱ δὲ λοιπαὶ μναὶ διάφοροι. 15

7. Ἡ λίτρα ποιεῖ οὐγγίας ιβ' καὶ ἡ οὐγγία δραχμὰς η'. ἢ δὲ δραχμὴ γραμμᾶτων ἐστὶ γ'. τὸ γράμμα ὀβολοὶ β'. πάλιν τὸ γράμμα ψευμῶν γ'. ὁ θέρμος 20 κερατίων β'. ὡς εἶναι τὴν λίτραν δραχμῶν ςε', αἱ ποιοῦσι κεράτια αψκῆ. γίνεται οὖν τὸ τάλαντον

1. Ἀντιοχία P^bN 2. ἔχει μὲν ἰδίας N 3. τὸ δέ] τὸ τε MN *Scal.* p. 44, ὅτε P^b Ἀλεξανδρία N 4. εἰρημένον N 7. χρυσοῦ conl. *Scal.* p. 20 8. δύο M 9. τεσσάρεις] β' *Salm. Refut.* p. 32. 11. τε] δὲ P^b αἰγινέαν MN 12. ἔξαπλασίαν MN *Scal.* p. 46 13. προσαγορευόμεν N 14. νομίσματα N 16. στατήρων δ' ἐστὶν] στατήρων ἐστὶν P^bM, ἢ στατήρων ἐστὶν N, στατήρων γάρ ἐστι *Scal.* p. 35: 46 λῦτρα N 17. διαφοραὶ libri 19. δραχμὴ] γραμμὴ P^b τὸ γράμμα usque ad ψευμῶν γ'] καὶ τὸ γράμμα θερμῶν τριῶν P^b 20. καὶ ὁ θέρμος P^b 22. γίνονται M

λιτρῶν ἔβ' 9 ἐν νομίματι. τὸ δὲ ξυλικὸν ἐν Ἀντιο-
χείᾳ τάλαντόν ἐστι λιτρῶν τοε'.

8. Διαιρεῖται δὲ ἐκ περιουσίας καὶ τὸ δηνάριον
κατὰ Ῥωμαίους εἰς μέρη ,αρνβ'· ἔχει γὰρ τροπαϊκὰ
5 β', νούμμοις δ', ἀσκάρια ις'. ὁ δὲ νούμμοις οὐγγίαν
ἔχει τῷ σταθμῷ. Τὸ ἀσκάριον διαιρεῖται εἰς τε 9 καὶ
γ' καὶ δ' καὶ ε' καὶ η' καὶ θ' καὶ ι' καὶ ια' καὶ ιβ' καὶ
15 ις' καὶ ιη' καὶ κδ' καὶ λς' καὶ μ' καὶ ν' καὶ οβ'. τὰ
δὲ μέρη ταῦτα ἰδίας ὀνομασίας ἔχει παρὰ τοῖς Ῥω-
μαίοις λογισταῖς.

96. *Fragmentum Sancti Maximi.*

(Vide prol. § 100.)

Τοῦ ἀγίου Μαξίμου περὶ τῆς τιμῆς τῶν λ' ἀργυρίων
ῶν ἔλαβεν Ἰούδας ὑπὲρ προδοσίας τοῦ Χριστοῦ.

15 Λεπτὰ καλοῦνται τὰ ἀσκάρια ἦγουν τὰ νομμία.
ἑξήκοντα δὲ ἀσκαρίων ὑπήρχε τότε τὸ δηνάριον. ἑκα-
τόν δὲ δηναρίων ὁ ἀργυρος. καὶ πέπραται ὁ κύριος
εἰς τριάκοντα ἀργύρια, ἅτινα συνάγονται τριςχίλια
δηνάρια, γινόμενα ἐν χρυσῷ νομίματα ρ'. καὶ τὰ μὲν
20 ρ' νομίματα ἔχουσι γ' δηνάρια· τὸ γὰρ ἐν νόμισμα
δηνάρια λ'. ὁ δὲ εἰς ἀργυρος ἔχει δηνάρια ρ', γινό-

1. λίτρας P^bM 4. ,αρνβ' *Salm.* Refut. p. 19 (ex ver-
sione Lat.) ,αενβ' libri τροπαϊκὰ β'] μέρη ιβ' libri, corr.
Sa 5. οὐγγίας libri, corr. *Sa* 7. η' καὶ] ω' N (teste
Mai) 8. καὶ οβ' om. P^b τὰ δέ] καὶ τὰ P^b

13. Τοῦ om. B περὶ τῆς τιμῆς usque ad Χριστοῦ
om. *LeM* 15. Λ reliquaeque litterae unciales evanue-
runt in A νομμία A 17. κύριος] K^c AB 19.
νομίματα] N^o N^o (sed haec in unum contracta) AB (item
infra vs. 20. 1. 2), N^o *LeM* 20. νόμισμα] N^o A

μενα νομίσματα γ' τρίτον· ὥστε τὰ γ' ἀργύρια ποιούσι νομίσματα ι', καὶ τὰ τριάκοντα νομίσματα ἑκατόν.

97. *Varia fragmenta* περὶ σταθμῶν *citata a Salmasio.*

(Vide proel. § 101.)

5

1. Ὁβολὸς ὁ ἐξ ἀργύρου ἄγει γράμματα τρία. ὀλκὴ ἄγει γράμματα τρία. ὁ κύκλος ὁ ἄγιος ἄγει γράμματα δώδεκα.

2. Ὁ στατήρ νομίσματα τρία, ὃ ἐστὶ δραχμαὶ δύο, ὃ καὶ καλεῖται κοδράντης.

10

3. Βαλλάντιον παρὰ τὸ βάλλειν. ἔστι δὲ σταθμὸς τὸ βαλλάντιον, ὃ καὶ φόλλικ, δηναρίων ρν'.

4. Τὸ λεπτότατον τοῦ χαλκοῦ νόμισμα κοδράντην Ῥωμαῖοι καλοῦσι.

5. Ὁβολὸς ὁ ἐξ ἀργύρου ἄγει γράμματα τρία· 15 ὁμοίως καὶ ἀπὸ σιδήρου· καὶ ἄλλος ὀβολὸς καὶ ἐν ἀργυρίοις ἐτετύπωτο· ὄγδοον δὲ ἦν καὶ οὗτος τῆς οὐγκίας.

6. Ὁ κοδράντης καλεῖται κύκλον. ἔστι δὲ τέταρτον τῆς οὐγκίας.

20

7. Λεπτὸν ἔστι σταθμῖον οὐγκίας τὸ τέταρτον,

2. τριάκοντα] X^o B, A^o *LeM*

6. *Sa* Conf. p. 91: *Fragmentum vetus incertū* περὶ σταθμῶν: ὀβολὸς et cet., quae similia sunt iis quae e cod. Vindob. in proel. § 89 descripsimus 9. Conf. p. 99, Ref. p. 25 10. κοδράντης Ref. p. 25, κουαδράντης Conf. p. 99 11. Conf. p. 102: conf. cod. Vindob. proel. § 89 12. τὸ] τι *Sa* 13. Conf. p. 106 κουαδράντην *Sa* 15. Ref. p. 24: conf. fr. 82, 42 19. Ref. p. 25: *in veteri fragmento incerti: ὁ στατήρ* (et cetera: vide § 2). *In alio ὁ κοδράντης* etc. ἔστι] ἐτι *Sa* 21. Ref. p. 33: *Vetus*

περὶ οὗ ὁ κύριος λέγει· 'οὐχὶ δύο στρουθία ἄσσαρίου πωλεῖται;' ἄσσαρ δὲ ἑβραϊστὶ ἠλαττωμένον καλεῖται.

8. Ὀβολός οὐκ ἔξ ἀργύρου, ἀλλ' ἀπὸ σιδήρου πεπονημένος ἄγει γράμματα τρία.

5 9. * Τὸ δὲ τάλαντον λέγεται ,σ.

10. Κοδράντης νούμμος ἄγων γράμματα ς'. λεπτὸν ἄγει γράμματα τρία.

11. Ἐν ἄσσάριον σταθμός γραμμάτων ἔξ. δίδραχμον γραμμάτων ἔξ.

10 98. *Loci e lexicis veteris testamenti citati a Salmasio.*

(Vide prol. § 101.)

1. Κύκλον ὀβολοὶ τέσσαρες. ὁ δὲ Θεοδώρητος ἐν τοῖς ἀπόροις τῆς γραφῆς λέγει κύκλον κ' ὀβολούς.

15 2. Στατήρ ἔχει σταθμὸν ἡμιούγγιον, ἐπὶ δὲ ἀργυρίου εἴκοσι ὀβολούς.

3. Ἀσσάριον τοῦ χαλκοῦ, φύλλεως τὸ τέταρτον. ἄσσάριον τοῦ ἀργύρου, σταθμός γραμμάτων ἔξ.

et optimum fragmentum ἀνέκδοτον de Ponderibus: λεπτὸν ἔστι etc. σταθμίον] lege σταθμῶ coll. p. 259, 2 cum adn.

3. Ref. p. 37: conf. fr. 82, 42 5. Ref. p. 39: *Ανονημύς de ponderibus: τόδε τάλαντον λέγεται ἑξακισχίλιον· quod verbum ita expressum in veteri libro reperi, ,σ*

6. Ref. p. 25: *Eusebius περὶ σταθμῶν· κοδράντης etc.*, ubi in Eusebio auctore afferendo erravisse videtur (v. prol. § 92 adn. 1) 8. Conf. p. 98: *Graeci περὶ σταθμῶν: ἔν etc.*

13. Conf. p. 91: *vetus Lexicon manuscriptum: κύκλον etc.*, tum ibid. p. 100: *Lexicon vetus veteris testamenti. Κύκλον etc.*, item: *στατήρ etc.* (§ 2) 14. κ' Sa p. 91, εἴκοσι p. 100 17. Conf. p. 98, Ref. p. 79

4. Κοδράντης σκοτασμός ἢ λεπτά δύο ἢ τὸ ἔσχατον τοῦ λεπτοῦ ἢ ἢ πράξις καὶ αὐτὸ τὸ ἐνθύμημα.
 5. Δηνάριον σταθμίζει λίτραν μίαν, οὐγκίας τρεῖς.
 6. Λεπτὸν ἐστὶ σταθμὸς οὐγκίας τέταρτον.
 7. Ἀσάριον τοῦ χαλκοῦ φόλλεως τὸ τέταρτον. 5
 ἀσάριον ἔξ ἀργύρου λεπτῶν ἑπτὰ (ἔξ).

99. *Similia e codice Budensi prolata a Camerario.*

(Vide prol. § 102, I.)

1. Ἡ λίτρα ἔχει οὐγγίας ἰβ'. Ἐβραῖοι δὲ τὴν οὐγγίαν μερίζοντες ἄλλοις ὀνόμασιν αὐτὴν κεκλήκασιν· 10
 τὸ γὰρ ἡμῖν τῆς οὐγγίας στατήρα ἐκάλεσαν διὰ τοῦ
 ἔξαμφοτέρως τοῦ ζυγοῦ τὰς πλάστιγγας ἰσορροπεῖν,
 τοῦ ἡμίσεως τῆς οὐγγίας ἐν ἑκατέροισι τοῖς μέρεσιν
 ἐπιτιθεμένων· ὅθεν τῇ ἰσορροπίᾳ τοῦ κανόνος κατὰ
 τὴν τοῦ ζυγοῦ ἰσότητα στατήρ ἐπεκλήθη. 15
 2. Ἔχει δὲ ὁ στατήρ ἡμῖν τῆς οὐγγίας, κύκλου
 δύο.
 3. Πάλιν δὲ τὸ κύκλον, ὃ ἐστὶν ἡμῖν τοῦ στατή-
 ρος, τέταρτον τῆς οὐγγίας, ἔχει λεπτά κ'.
 4. Τὸ δὲ λεπτὸν ὀλκῆς μιᾶς ἐστὶν δέκατον, ὀγδοη- 20
 κοστὸν τῆς οὐγγίας. παρά τισι δὲ καὶ ὀβολὸς καλεῖ-

1. Ref. p. 25: *Vetus Lexicon quod est in Bibliotheca Regia nondum editum: Κοδράντης* etc. 3. Ref. p. 75: *idem in alio Lexico veteri mihi lectum est: δηνάριον* etc.
 4. Ref. p. 80: *legitur in illis Lexicis: λεπτὸν ἐστὶ* etc. 5. Ref. p. 80: *ita in alio Lexico scriptum reperi: ἀσάριον τοῦ χαλκοῦ — ἑπτὰ. in aliis λεπτῶν ἔξ.*

13. ἡμίσεως *Cam* 20. post λεπτὸν asteriscum posuit *Cam* ὀγδόου *Cam*; contra *Salmasius* Ref. p. 23: *nos ea (Camerarii verba) ex veteri codice sic corrigenda asserimus: Ἔχει δὲ ὁ στατήρ — ἔχει λεπτά δύο. τὸ δὲ λεπτὸν ὀλκῆς μία ἐστίν, ὀγδοὸν τῆς οὐγκίας — καλεῖται.*

ται. ἐδίδου δέ τις δύο ὀβολοὺς καὶ ἐλάμβανεν ἄρτον ἢ ἕτερόν τι πρὸς διατροφήν· διὸ ἐν Ἱεροσολύμοις ἐν τῷ ναῷ οἱ κερματισταὶ ἐκαθέζοντο οἱ καλούμενοι κολλυβισταί, ὧν κατέστρεψεν ὁ κύριος τὰς τραπέζας.

- 5 5. τοῖτινες τὸ κληθὲν νόμισμα παρὰ τοῖς βασιλευσιν — ἀργύρεος δὲ καλούμενος διὰ τὸ ἐξ ἀργυρίου τότε τετύφθαι εἰκόνα ἔχων βασιλικήν — μέγα μὲν εἶναι τῷ χαράγματι καὶ τῇ ὀλκῇ, ὃ ἐκλήθη ἀργυροῦς, ὥστε ἔχειν αὐτὸν δηνάρια ρ', ἕκαστον δὲ δηνάριον
 10 ἔχειν ἄσάρια ε'. τὸν δὲ ἀποφερόμενον ἀργύρεον καὶ μὴ δυνάμενον ἀγοράζειν ἄρτον ἢ λάχανον ἢ τι τῶν βραχυτίμων διδόναι τῷ κολλυβιστῇ τὸ μέγα ἀργύριον καὶ [ἀναλύειν αὐτὸ εἰς βραχύτητα, ἤγουν δηνάρια καὶ ἄσάρια] κερματίζειν αὐτό, τουτέστι κολλυβίζειν·
 15 ὅθεν καὶ κερματισταὶ καὶ κολλυβισταὶ κέκληνται οἱ τραπεζίται.

100. *Simile fragmentum a Bernardo allatum.*

(Vide prolog. § 102, II.)

1. Κοδράντης τὸ τέταρτον τοῦ φόλεως ἢ δύο
 20 λεπτά. τὸ δὲ λεπτὸν ἑξακισχιλιοστὸν τάλαντου, ὃ ἐστὶ νόμισμα ἐν ἧ κόκκοι τρεῖς. τὸ δὲ τάλαντον λίτρας ἔχει ἑκατὸν εἴκοσι πέντε.

2. Δραχμὴ ἕξ ὀβολοί. ἠδύνατο δὲ τοῦ χρυσίου τὸ τάλαντον τρεῖς χρυσοῦς Ἀττικούς· τὸ δὲ τοῦ ἀρ-
 25 γυρίου ἐξήκοντα μνᾶς Ἀττικᾶς.

3. Νομιαῖον ἐν καὶ ἡμισυ τοῦ λεπτοῦ· κοδράντης δὲ νομιαῖα τρία.

5. οἷτινες] sententia requirit λέγεται 6. ἀργυρίων
 Sa 10. ε' Sa, ζ' Cam 18. ἤγουν Cam 21. κόκκοι
 τρεῖς] κοδράνται γ legendum videtur, vide prolog. § 103

4. Δηνάριον εἶδος ἀργυρίου ὀλοκοτίνου ἔχον ἰσχύν.

5. Ὁ δὲ χρυσοῦς παρ' Ἀττικοῖς δύναται δραχμὰς δύο, ὡς Πολέμαρχος φησι· δραχμὴ δὲ τοῦ χρυσοῦ νομίσματος ἀργυρίου δραχμὰς δέκα. μνᾶν δὲ λέγουσι 5 τοὺς πέντε χρυσοῦς· ἑκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μνᾶν μίαν.

6. Στατῆρ τετράδραχμον, ἥμισυ οὐγκίας.

101. *Loci e Glossis nomicis.*

(Vide prol. § 102, III.)

10

Κεντηνάριον, λίτραι ρ'. κέντον γὰρ Ῥωμαῖοι τὰ ρ' φασι.

Κεντηνάριον, νομισμάτων ποσότης.

Κολλεκτάριος, ὁ ἀργυραμοιβὸς ἦτοι ὁ κέρμα ἀντὶ ἀργύρου ἀλλασσόμενος τραπεζίτης, ὁ ἀργυροπράτης. 15

Λίτεραι, τὰ γράμματα τῆς συμφωνίας· ἔξ ὧν καὶ ἡ λίτρα ὄνομα τοῦ σταθμοῦ.

Μιλιαρίσιον, στρατιωτικὸν δῶρον.

Μιλιαρίσιον, στρατιωτικὸν δῶρον ἐμφανῶς.

Μιλιαρίσιον, τὸ χιλιοστὸν τῆς τοῦ χρυσοῦ λίτρας. 20 μίλε γὰρ οἱ Ῥωμαῖοι τὰ χίλια καλοῦσι· καὶ οὕτω κατεκερματίσθη τὸ ποσὸν τῆς λίτρας, ἵνα δι' αὐτοῦ κώζηται τὰ χίλια μιλιάρησια, ὥστε καὶ τὸ νόμισμα λαγχάνει μιλιάρησια ἰδ'.

Νούμμη, νούμμιον.

25

Νούμμοι, τὰ νομίσματα.

11. 16. λίτρα vulgo 17. ὄνομα] οἶμαι vulgo 20. χρυσοῦ *Scaliger et Du-Cangius*, χρόνου vulgo 21. κατεκερμάτωσε vulgo, κατεκερμάτωσαν *Gronov. de sest. p. 813* 23. καὶ τό] κατὰ vulgo, ἕκαστον *coni. Gro* 24. μιλιάρησια κέ' *coni. idem*

Νοῦμος, εἶδος νομίματος.

Χησκουάς, ἤμισυ σὺν ἄσκαρίῳ, τουτέστιν ἐν ἤμισυ ἄσκαριον.

Κόλιδοι, νομίματα.

5 Στιπένδιον ἔτ τριβούτον, τὸ ἀπὸ λεπτῶν ἀργυρίων συναγόμενον.

Φόλλις ἐπὶ Θεοδοσίου τοῦ νέου φόρος ἡμιόνων εἰσέχθη τοῖς Κωνσταντινουπολίταις, δεῖσθαι τῶν τοιούτων ὑποζυγίων τὴν ἐν πολέμῳ χρεῖαν προῖσχομένου. Ἐτέρος δὲ ὁ κληθεὶς φόλλις τὰς τῶν ἀξιολογωτέρων κατὰ πόλεις οἰκίας κατέλαβεν, ὅτι ἦν αὐτοῖς τὸ γένος ἄνω τῆς ἀξιώσεως τετυχηκὸς καὶ ἦν ἀτύχημα τὸ κρεῖττον ἐν τοῖς γένεσι πρὸς τὸ μέγεθος τῆς ἀξιώσεως διακρινόμενον τῷ ποσῷ. τοῖς μὲν τοῦ
15 πρωτίστου τέλους ὀκτὼ χρυσίου λίτραι, τοῖς δὲ τοῦ δευτέρου τέσσαρες, καὶ δύο τοῖς τρίτοις, ὡς φησιν Ἡσύχιος ὁ Ἰλλούστριος ὁ φιλοσοφῆσας τῆς Μιλησίας ἐν τῷ ε' χρονικῷ διαστήματι τῆς ἱστορίας.

Φόλλις σταθμὸς ἐστὶ λεγόμενος καὶ βαλάντιον,
20 ἔλκει δὲ δηναρίους διακοσίους πενήκοντα, τουτέστι λίτρας τιβ' καὶ οὐγγίας ἔξ, ὡς ἔχοντος ἐκάστου δηναρίου λίτραν α' καὶ οὐγγίας γ'. ἔστι δὲ ἕτερος φόλλις συναγόμενος ἔξ ἀργυρίων λεπτῶν τῶν τοῖς στρατιώταις διδομένων καὶ διὰ τοῦτο μιλιαρησίων καλου-

2. ἤμισυ vulgo utroque loco 4. Κόλιδος vulgo, em. Sca
7. Φόλις vulgo 10. ἀξιολογοτέρων vulgo 13. πρὸς add. Gro p. 839 17. φιλοσοφίας vulgo, emend. Labb. coll. v. παλατιῶς: ὁ Ἰλλούστριος Ἡσύχιος ὁ φιλοσοφῆσας τῆς Μιλησίας, et v. βελεβάτους: ὁ Ἰλλ. Ἡσ. ὁ φιλοσοφῆσας Μιλησίας 22. γ' Sa Confut. p. 104, ιγ vulgo
23. τῶν add. idem p. 107 τοῖς] ταῖς typotheta apud Ottonem

μένων. ἔχει δὲ ἕκαστον τῶν τοιούτων λεπτῶν ἀργυρίων κεράτιον ἐν ἡμῖσι τέταρτον, ὃ δὲ φόλλις ἀργύρια τοιαῦτα ρκέ, ἃ ποιοῦσι κεράτια σιή καὶ νούμμοις θ', ἧτοι πρὸς τὸ νῦν κρατοῦν μιλιάρησια ρθ' καὶ νούμμοις θ', γινόμενα ἐν χαράγματι νομίματα 5 θ', μιλιάρησιον ἐν νούμμοις θ'. τὰ τοίνυν ρκ' καὶ πέντε ἀργύρια συνήγετο εἰς ἀπόδεσμον ἓνα καὶ οὗτος ἕκαλεῖτο φόλλις.

Ἔστι δὲ καὶ ἕτερος φόλλις διαφόρους ἔχων ποσότητος· ἀπὸ γὰρ δύο χρυσίου λιτρῶν ἀρχόμενος εἰς 10 ὀκτῶ προῆι κατὰ τὴν ἀσίαν καὶ τὴν εὐπορίαν τῶν ἀπαιτουμένων, οὗ μέμνηται μὲν καὶ Ἡσύχιος ὁ Ἰλλούστριος ἐν τῷ 5' χρονικῷ διαστήματι τῆς ἱστορίας, μέμνηται δὲ καὶ Θαλελαῖος ἐν τῇ β' δι. τοῦ β' ου τίτλ. τοῦ ιβ' βιβλ. τῶν Κωδίκων, οὔτινος τίτλ. ἡ μὲν α' 15 διάταξις ἐξελήφθη ἐν βιβλ. τῶν Βασιλ. 5' τίτλ. Ζ' κεφ. δ', ἡ δὲ β' παρελείφθη ὡς πάλαι ἀναιρεθεῖσα παρὰ τοῦ θεοῦ Μαρκιανοῦ.

Φόλλεις, ὀβολοί.

4. μιλιάρησια ρθ' *Sa Refut.* p. 70, μίλλια θ vulgo
6. μίλλιον vulgo 14. β' ου i. e. δευτέρου] βου vulgo

V. Fragmenta e lexicographis excerpta.

102. *Loci ex Apollonio sophista.*

Ἄταλαντον, ἰσόζυγον, οἶον ἰσόσταθμον· τάλαντα γὰρ τὰ σταθμία.

5 Δωδεκάβοιον, δώδεκα βοῶν ἄξιον.

Δῶρον ὁ παλαιστής· τοῦ κέρα ἐκ κεφαλῆς ἕκκαιδεκάδωρα πεφύκει·

Πέλεθρον, πλέθρον· ἔστι δὲ μέτρον γῆς, ἕκτον σταδίου.

10 Πεντηκοντόγυον, πενήκοντα γύας ἔχον· γύης δὲ μέτρον γῆς.

Πυγούσιον, πηχυαῖον· βόθρον ὀρύξαι ὄσον τε πυγούσιον· πυγῶν γάρ ἐστιν εἶδος μέτρου ἀπὸ τοῦ ἀγκῶνος ἕως ἕξω τῆς χειρός.

15 Πυγμαῖοι ἔθνος πρὸ τῆς Αἰγύπτου, τὸ μέγεθος μικρόν, οἶον πηχυαῖον.

Τάλαντα ἐπὶ μὲν τῶν ζυγῶν· ἄλλ' ἔχεν ὥστε τάλαντα γυνή χερνήτις· ἐπὶ δὲ τῶν ἰσταμένων· ἄχρυσου δὲ στήσας Ὀδυσσεὺς δέκα πάντα τάλαντα·

20 Τετράγυος, τεσσάρων γυῶν· γύης δὲ μέτρον γῆς.

103. *Loci ex Harpocrate.*

Δαρεικός. Λυσίας ἐν τῷ κατ' Ἐρατοθένου ἐνὸς τῶν λ'. εἰς μὲν χρυσοῖ στατήρες οἱ Δαρεικοί, ἡδύνατο

5. δωδέκα vulgo 12. 13. ὀρύξας et πυγῶν vulgo
16. immo πηχυαῖοι 17. ἔχον Il. M 433 18. χερνήτης
vulgo 19. Ὀδυσσεὺς vulgo

δὲ ὁ εἰς ταῦτὸ ὄπερ καὶ ὁ χρυσοῦς παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς ὀνομαζόμενος. ἐκλήθησαν δὲ Δαρεικοὶ οὐχ, ὡς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπὸ Δαρείου τοῦ Ξέρξου πατρός, ἀλλ' ἀφ' ἑτέρου τινὸς παλαιότερου βασιλέως. λέγουσι δὲ τινες δύνασθαι τὸν Δαρεικὸν ἀργυ- 5
ρᾶς δραχμὰς κ', ὡς τοὺς ε' Δαρεικοὺς δύνασθαι μὲν ἀργυρίου.

Ἐπιτρίταις. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Καλλιφῶντος·
'Ἐξακοσίαις δραγμαῖς ἐπιτρίταις' ἀντὶ τοῦ ἐπὶ ἡ' ὀβολοῖς, κατὰ τὸ τρίτον εἶναι μέρος τοὺς ἡ' ὀβόλους 10
τοῦ τετραδράχμου.

Ἐπωβελία. Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Στεφάνου.
ἐπιτίμιόν ἐστὶν ἡ ἐπωβελία τὸ ἕκτον μέρος τοῦ τιμή-
ματος, ὄπερ ἐδίδοσαν οἱ διώκοντες τοῖς φεύγουσιν,
εἰ μὴ ἔλοιεν. ἐκαλεῖτο δὲ οὕτως, ὅτι καθ' ἑκάστην 15
δραχμὴν ὀβόλος ἦν, ὄπερ ἕκτον ἐστὶν ἐν ἕξ ὀβολοῖς
τῆς δραχμῆς λογιζομένης. ἐκ πολλῶν δὲ ἐστὶ τοῦτο
οὕτως ἔχον μαθεῖν.

Ἡμίεκτον καὶ ἡμιμέδιμνον. Δείναρχος ἐν τῇ κατὰ
Καλλισθένου εἰσαγγελίᾳ. τοῦ μεδίμνου ἔχοντος χοί- 20
νικας μὴ τὸ χωροῦν κδ' χοίνικας ἡμιμέδιμνόν ἐστὶν,
ἡμίεκτον δὲ τὸ χωροῦν δ' χοίνικας, τοῦ ἕκτου, ὄπερ
ἐστὶ χοίνικες ἡ', τὸ ἡμισυ.

Μέδιμνος. Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένου.
μέτρον ἐστὶ ξηρῶν, οἷον πυρῶν ἢ κριθῶν, ἔχει δὲ 25
χοίνικας μὴ, καθά φησι Νικανδρὸς ὁ Θυατειρηνοῦς ἐν
τοῖς ἐξηγητικοῖς τῆς Ἀττικῆς διαλέκτου.

Μετρονόμοι. ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἐστὶν ἡ τῶν με-
τρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένου.
ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε', εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε', ἰ' δὲ 30

30. εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε', ἰ' δὲ εἰς ἄστυ corr. *Boeckh.*
Staatshaush. I p. 70 (ed. alt.); inverso ordine ἰ' et ε' vulgo

εἰς ἄκτυ, εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν, ὅπως δίκαια εἶη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ δηλοῖ.

Τεταρτημόριον. Δείναρχος ἐν τῇ κατὰ Καλλισθέ-
 5 νους εἰσαγγελίᾳ. τεταρτημόριόν ἐστὶ τὸ τέταρτον μέρος τοῦ ὀβολοῦ, τουτέστι χαλκοῖ β'.

Τριτημόριον. Δείναρχος κατὰ Καλλισθένους. ὅτι τριτημόριόν ἐστὶν ε' χαλκοῖ, Φιλήμων ἐν ἀρχῇ τοῦ Καρδίου διδάσκει.

10 Τρίτον ἡμίδραχμον. Δείναρχος κατὰ Λυκούργου. τὰς β' ἡμισυ δραχμὰς οὕτως εἰώθασιν ὀνομάζειν οἱ παλαιοί.

104. *Loci ex Hesychio.*

*Αγκυρα, τὸ αἰδοῖον παρὰ Ἐπιχάρμῳ. Κύπριοι
 15 δὲ τὸ τριόβολον.

*Ἄδιξις, μέτρον τετραχοίνικον.

Αἰγίναϊον, νόμισμα ἀργυροῦν μέγα. [Αἰγενέοι.]
 Αἰγίναϊος ὁμοίως ὀβολός.

*Ἀκαινα, μέτρον τι, ἢ κέντρον, ἐν ᾧ ἀροτριῶν-
 20 τες κεντοῦσι. καὶ ἄκανθα.

*Ἀκίβδηλον, καθαρὸν, ἀγνόν, σεπτόν· ἢ δόκιμον, ἀπαρεγχείρητον, ἐπὶ νομίματος.

*Ἀκρόδρυον, πληρες μέτρον παρὰ Ταραντίνοις.

*Ἄλιρ, ὀξύβαφον.

ed. e libris omnibus praeter unum D (Paris. 2552) qui congruit cum Suidae plerisque codicibus: ιε' μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ' δὲ εἰς ἄκτυ. Conf. Suidam.

16. ἄδιξις *Kuster.*, *Schmidt.* τετραχοίνης cod. 17. Αἰγίναϊον cod., *Schm.* Αἰγενέοι secl. *Schm.* 18. Αἰγινέος cod. ὁμοίως *Salmas.* (conf. Phavor.), ὁμοιος cod. 21. ἀκίβδηλον cod.

Ἄλξ, πήχυς. Ἄθαμάνων.

Ἄμετρα, ἄκαιρα, ἀκεράμια. [κεράμια χόες η΄.]

Ἄμυστία, μέτρον τι.

Ἄμφιφορεὺς, κορός, ὕδρια, κέραμος, ἢ μέτρον
ἐλαίου. 5

Ἄναποδίζειν, τὸ ἀκριβῶς ἐξετάζειν καὶ συγκρού-
ειν· ποδίζειν γὰρ τὸ μετρεῖν.

Ἄπέλεθρον, ἀμέτρητον· πλέθρον γὰρ εἶδος μέ-
τρου.

Ἄπόμακτρα, ζύλα, τὰς σκυτάλας ἐν αἷς ἀποψῶσι 10
τὰ μέτρα.

Ἄπόψητρον, τὸ ἀπόμακτρον τοῦ μετρομένου
σίτου.

Ἄργυροὺς, ὁ στατήρ. ἦσαν δὲ ὀβολοὶ ,αση΄.

Ἄροανδικόν, νόμισμα, ὧ χρῶνται Αἰγύπτιοι. ἀπὸ 15
Ἄροάνδου.

Ἄροτρα, γῆ, χώρα, πλέθρα.

Ἄρτάβη, μέτρον Μηδικόν σίτου, Ἄττικὸς μέ-
διμος.

Ἄσαρθά, νόμισμα παρὰ Ἰουδαίοις. 20

Ἄσάριον καὶ λεπτόν ἐν εἰσιν, ἦγουν ,ς΄ ταλάν-
του, ὃ ἐστὶ ἐν ἐξάγιον ὀλκήν. τὰ δὲ δύο λεπτὰ κο-
δράντης εἰς, ἦγουν νομίσματος ,γ΄.

2. ἄκαιρα *Musur.*, ἄκερα *cod.* κέραμια χόες η΄ con-
iectura scripsi, μαχόεσα *cod.*; totam glossam *Schm.* ad
ἐπαμέτραιον sic dedit: ἄμετρα· κέρατα κ΄ κέραμια μα΄,
χόες δ΄ 6. ἀναποδείξειν *cod.* 10. ἀπομάκτρας et κυ-
τάλας *cod.* 12. ἀπόψητρον *cod.* 14. Ἄργυρος *cod.*,
υulg. 15. Ἄροανδικόν *cod.*, Ἄρουανδικόν *suadet Herod.*
4, 166 17. ἄρουρα *coni. Heinsius* 20. νόμισμα παρὰ
Ἰουδαίοις *Schom.*, ὧ ἢ Ἰούδα *cod.* 21—23. vide *prol.*
§ 103

- Ἄσημος, ἄργυρος.
 Αὐστήρ, μέτρου ὄνομα.
 Ἄφουσαν, τὴν κοτύλην· Ταραντίνοις.
 Ἄφύστα, κοτύλη, στάμνος.
- 5 Ἄχάνας τινὲς μὲν Περσικὰ μέτρα, Φανόδημος δὲ
 κίστας, εἰς ἃς κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ
 θεωρίας [ἰόντες, οἱ εἰς θεοὺς] στελλόμενοι.
 Ἄχάνη, μέτρον κύτου ἐν Βοιωτίᾳ, χωροῦν μεδί-
 μους μέ'.
- 10 Βάδος, ὃ καὶ βάτος, ὡ' ἕξεται, ἤγουν λίτραι μῆ'.
 Βαιῶν, ἰχθὺς οὕτως. καὶ μέτρον παρὰ Ἀλεξαν-
 δρεῦσι.
 Βακάϊον, μέτρον τι.
 Βάφιον, δξύβαφον· Ταραντίνοι.
- 15 Βάπτου κύλιον] * κύλιον, ὃ ἐκτετίμηται παρ'
 αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νόμισματι ὅπου μὲν Ἄμμωνα,
 ὅπου δὲ κύλιον ἐγκεχαράχθαι.
 Βηματίζειν, τὸ τοῖς ποσὶ μετρεῖν. ἔστι δὲ πῶς ἡ
 λέξις Μακεδονική.
- 20 Βιάτωρ, κυάθιον μικρόν, ἤγουν κοχλιάριον.
 Βοὺς ἐπὶ γλώσσει. παροιμία ἐπὶ τῶν μὴ δυναμέ-
 νων παρρησιάζεσθαι, ἥτοι διὰ τὴν ἰσχὺν τοῦ ζώου,
 ἢ διὰ τὸ τῶν Ἀθηναίων νόμισμα ἔχειν βοῦν ἐγκεχα-
 ραγμένον, ὄνπερ ἐκτείνειν τοὺς πέρα τοῦ δέοντος
- 25 παρρησιαζομένους ἦν ἔθος.
 Γαβαθόν, τρυβλίον.

3. Ταραντίνοι *Mus.*; at conf. v. βεβηκῶσθαι 7. στελλόμενοι *Mus.*, τιλλόμενοι *cod.* 8. μέδιμνον ἐν *cod.*, corr. *Albert.* 10. λίτραι μῆ'] δ' μῆ *cod.* 11. βαίων *cod.* 13. βακάριον *coni. Soping.* 15. ἐκτέτμηται *cod.*, corr. *Pearso* 18. βηματίζει *cod.*, vulg. 23. νόμισμα *add. Mus.* 24. ἐκτείνειν *cod.*

Γάβена, δξυβάφια ἤτοι τρυβλία.

Γάμβριον, τρυβλίον.

Γλαυκες Λαυριωτικάι, Ἄριστοφάνης Ὀρνισιν, οἱ ἀργυροστατήρες· ἐν Λαυρίῳ γὰρ τὰ μέταλλα τὰ ἀργυρεῖα, γλαυξ δὲ τὸ ἐπιχάραγμα τοῦ στατήρος. 5

Γλαυξ, νόμισμα Ἀθήνησι τετράδραχμον.

Γόμορρα, μέτρον, στάσις.

Γύαι, ὀδοί, πλέθρα.

Γύη, μέτρον πλέθρου.

Γύης] * δηλοῖ δὲ καὶ μέτρον γῆς 'δίγυον' καὶ 10 'πεντηκοντόγυον'.

Δαῖμα, σπιθαμήν, καὶ τὸ ἔγκωλον τοῦ χοινίου· στήμονα δὲ Ταραντίνοι.

Δανάκη, νομισμάτιόν τι βαρβαρικόν, δυνάμενον πλεον ὀβολοῦ ὀλίγῳ+. ἐλέγετο δὲ καὶ ὁ τοῖς νεκροῖς 15 διδόμενος ὀβολός.

Δαρεικοί, οἱ χρυσοὶ στατήρες· ἐκλήθησαν δέ, ὡς τινές φασιν, ἀπὸ Δαρείου τοῦ τῶν Περσῶν βασιλέως.

Δάρειρ, τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν μικρὸν διάστημα. 20

Δάριν, σπιθαμήν· Ἀρκάδες.

Δαρχμάς, δραχμάς.

Δεκάβοιον, ἀριθμὸς ποσός, καὶ σταθμὸς ποσός, ἐφ' ᾧ τετύπωτο βοῦς. ἔνιοι δὲ Δηλίῳν τὸν βοῦν νόμισμα εἶναί φασι. 25

Δεκαδύρω ἀμάξη· ἥς ἡ διάμετρος τῶν τροχῶν δέκα δύρων. δῶρον δέ, ὡς μὲν τινες, ἡ παλαιστή,

1. δξυβαφεῖ cod. 6. τετράδραχμον cod. 14. δανάκη *H. Steph.*, δανὰη cod. 15. post ὀλίγῳ cod. habet Γ' cum suprascr. I, unde τινί conl. *Mus.*, τριτημόριον *Schm.* 19. τὸ ἀπὸ *Mus.*, τὸ ἐπὶ cod. 24. Δηλίῳν τὸν *Salmas.*, δειλιόντων cod.

ὡς δὲ ἕτεροι, ὅταν τοὺς τέσσαρας δακτύλους συστρέψας ἐγείρῃς τὸν ἀντίχειρα, ὡς Πλούταρχος.

Δέμας, χοινίον.

Δημαρέτειον, νόμισμα ἐν Σικελίᾳ, ὑπὸ Γέλωνος
5 κοπέν, ἐπιδούσης αὐτῷ Δημαρέτης τῆς γυναικὸς εἰς αὐτὸ τὸν κόσμον.

Δηνάριον, τὸ νόμισμα, ἢ εἶδος ἀργυρίου.

Δίαυλος, μέτρον πηχῶν ω'.

Δίδραχμον, τὸ τέταρτον τῆς οὐγγίας.

10 Διητία, ἡμιμέδιμνον.

Δικαιοσύνη, ἢ χοϊνιῆ· μυστικῶς.

Δίκρατον, νόμισμα [ἢ δίκρανον].

Διμέδιμνον, μέτρον χωροῦν δύο μοδίους.

Δίπτουον, Κύπριοι μέτρον· οἱ δὲ τὸ ἡμιμέδιμνον.

15 Διστάσιον, τὸ πρὸς διπλὴν ἰστάμενον τὴν τιμὴν χρυσίου ἢ ἀργυρίου· ὡς ἰσοστάσιον τὸ πρὸς τὴν ἴσην.

Δόλιχος, μακρός, ἢ μέτρον γῆς.

Δοχμή, σπιθαμή, παλαιστή.

20 †Δράξ, δράκα. καὶ ξέστου τὸ τέταρτον.

Δραχμή, εἶδος μέτρου, κεράτια ιη'.

Δραχμή, τὸ ὄγδοον τῆς οὐγγίας.

Δραχμὴ χρυσίου, ὄλκῃ νομίσματος εἰς ἀργυρίου λόγον δραχμῶν ι'.

25 Δραχμὴ τὸ ὄγδοον ἐστὶ τῆς οὐγγίας ἐν χαλκῷ καὶ σιδήρῳ· ἐν δὲ χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ ὄγδοηκοστόν

4. Δημαρέτειον cod., vulg. 6. αὐτὸ *Mus.*, αὐτόν cod. 8. ω' om. cod., add. *Palmer*. 9. δίδραχμον cod. 11. χοϊνιῆ cod. 13. δύο] δώδεκα malim; at conf. μεδιμναῖον 14. κύπρον conl. *Schm.*, Κύπριον ego 21. κεράτια *Salmas.*, κέρατα cod. 22. δραγμὴ cod. 23. δραγμὴ cod. 24. δραχμῶν *Gronov.*, διδράγμων cod.

ἔστιν οὐγγίας· οὕτω γὰρ εὐρίσκονται οἱ εἴκοσι ὀβολοὶ δίδραχμον ἐν τῷ Λεβητικῷ.

Δωδεκεύς, χοεύς.

Δῶρα, τὰ δωρούμενα. καὶ ἐπὶ μέτρου παλαιστή.

Δῶρον, παλαιστή. ἔνιοι τετραδάκτυλον. καὶ τὸ 5
 σύνθηθεσ ἡμῖν. ἑκκαϊδεκάδωρα δέ, ἑκκαϊδεκα παλαι-
 στῶν.

Δῶρον, παλαιστής, μέτρον.

Ἔβδομον ἡμιτάλαντον, τὰ ἕξ ἡμισυ τάλαντα.

Ἐκατόπεδον, τὸ θέατρον· ἢ ἑκατὸν ποδῶν. 10

Ἐκδραχμον, ἑξάδραχμον.

Ἐκκαϊδεκάδωρα, ἑκκαϊδεκα παλαιστῶν· δῶρον
 γὰρ παλαιστή.

Ἐκταῖον, αἱ δέκα κοτύλαι.

Ἐκταίους, τοὺς ἐκ χοινίκων ἕξ. 15

Ἐκτη, τρίτη, τετάρτη, νομίσματα ἀργυρίου καὶ
 χρυσίου καὶ χαλκοῦ.

Ἐκ τριτημόρου, ἐκ τεσσάρων ἡμικτέων.

Ἐλένιος, ἀγγεῖον χωροῦν τέταρτον.

Ἐλέφαντα] * καὶ ῥυτὸν τρεῖς χόας χωροῦν. 20

Ἐμβάφιον, ὀξύβαφον παρὰ Ἰππώνακτι.

Ἐννεάβοιον, ἐννέα βοῶν ἄξιον, ἢ ἐννάβυρσον. ὁ
 δὲ βοῦς νόμισμα.

Ἐξᾶς, εἶδος νομίσματος παρὰ Κυρακουσίοις.

Ἐπαμέτραιον, μέτρον τι παρὰ Κνιδίοις. 25

Ἐπίκοπος, χάραγμα ἐκ δευτέρου πληγέν.

2. δίδραχμον cod. Λεβητικῷ cod., Λευιτικῷ *Schm.*

5. παλαστή cod. 6. ἑκκαϊδεκάδωρα δὲ add. *Mus.* 9.

ἡμίσεια cod. 10. ἑκατόπεδον cod. 12. δῶρον *Salm.*,

δῶρα cod. 14. δέκα] δύο con. *L. Dindorf*, recipit *Schm.*

21. Ἰππώνακτι cod., Ἰπποκράτει *Bruno et Foes.* 24.

ἕξας cod. νομίσματος add. *Salm.*

+Ἐπὶ λίτραις· τὸ μέσον τοῦ ζυγοῦ.

Ἐπίχυτον, εἶδος πέμματος καὶ νομίσματος ἐξ ἀρ-
τύρου ἢ μολύβδου κεχυμένον.

Ζαμάτιον, τρυβλίον.

5 Ζοῦσαι, δραχμαί.

Ἡλικία, μέγεθος σώματος, μέτρον τι.

*Ἡμαιθον, ἡμιωβόλιον. διώβολον παρὰ Κυζικη-
νοῖς.

Ἡμιδανάκιον, νόμισμα ποιόν.

10 Ἡμιδωδέκατον, τὸ ἡμίχουν.

Ἡμίεκτον, τὸ τετραχοίνικον, ὃ ἐστὶν ἡμισυ τοῦ
ἐκτέως· ὃ γὰρ μέδιμος χοινίκων μῆ· οὕτως ἔκτον
ὀκτώ χοινίκων. καὶ τὸ ἡμιωβόλιον.

Ἡμικόλλιον, μέτρον οἴνου. οἱ δὲ ἡμιχοίνικον.

15 Ἡμίκυπρον, ἡμισυ μεδίμου.

Ἡμιμέγιστον, ἡμιμναῖον.

Ἡμίνα, κοτύλη.

Ἡμιόγδοον, οἱ δύο χοεῖς.

Ἡμιπέλεκκον, τριμναῖον ἢ τετραμναῖον ἢ πεντά-
20 μνον· τὸ γὰρ δεκάμνον πέλεκου καλεῖται παρὰ Πα-
φίοις.

Ἡμικόκλιον, νομισμάτιον.

+Ἡμισυ ἢ ἡμισυ, τὸ ἡμίεκτον· καὶ συνημμένως
ἡμισυ τὸ ἡμίεκτον. ἔστι δὲ καὶ νόμισμά τι.

1. ἐπιλίτραις vulgo; forsitan ἐπιλίτρας 4. Ζαμάτιον
Is. Voss., Ζαλμάτιον cod. 7. ἡμαιθον *Schm.* ex ordine
litterarum, ἡμαθον cod. ἡμιωβέλιον et ἦ Κυζικῆναι cod.
11. τετραχοίνικον *Mus.*, τετραγώνικον cod. 12. ἐκτέως
Schm., ἔκτεος cod. χοινίκων *Mus.*, κυνίκων cod. 13.
ἐκ τῶν χοινικῶν cod., ὀκτώ χοίνικες vulg. ἡμιωβέλιον
cod., corr. *Salmas.* 14. ἡμικόριον *Albert.*, ἡμικάδδιον *Pearso*
16. ἡμιμναῖον *Mus.*, ἡμιόμναῖον cod. 23. plura hic vi-
tiose scripta; pro συνημμένως forsitan συνωνύμως

Ἡμίτιον, τετράχουν.

Ἡμίχα, ἡμιστατήρα.

Ἡμίχους, μέτρον, μεδίμνου εἰκοστὸν τέταρτον.

Ἡμιωβόλιον, τὸ ἥμισυ τοῦ ὀβολοῦ.

Ἰαλύσια, τὰ ἐν Ἰαλυσῷ νόμισματα. 5

Ἰβανον, κάδον, σταμνίον, χαλκίον.

Ἰμίνα, χοϊνιῆ.

Ἰμίνη, κοτύλη.

Ἰνίον] * ἢ μέτρον.

Ἰππειος δρόμος, τετραστάδιός τις. 10

Ἰππορ, τὸν τε ἵππον καὶ τὸν τετράχαλκον. . . .

Λάκωνες.

Κάβαικος, ἄπληστος· κάβος γὰρ μέτρον σιτικόν.

Κάβος, μέτρον σιτικόν καὶ οἰνικόν.

Κάδδισον, ἡμίεκτον ἢ μέτρον. 15

Κάδος, κεράμιον.

Καλλιχέλωνος, ὁ ὀβολός· εἶχε γὰρ τὸ νόμισμα
χελώνην ἐπικεχαραγμένην.

Καμαστίς, μέτρον τι. Ἀμερίας.

Κάμμαρσις, μέτρον σιτικόν, τὸ ἡμιμέδιμον. Αἰο- 20
λεῖς.

Καμμάστην, μέτρον τι.

Καπέτις, χοϊνιῆ.

Καπίθη, ἀγγεῖον χωροῦν Ἀττικὰς κοτύλας δύο.

Κεράμιον, τὸ τοῦ οἴνου ἢ ὕδατος σταμνίον. 25

Κέρσα, Ἀσιανὸν νόμισμα.

1. ἡμίεκτον· τετραχοίνικον *Kuster*. 3. εἰκοστὸν *add. Kuster*. 4. ἡμιωβόλιον *Salmas.*, ἡμιβόλιον *cod.* 5. ἐν Ἰαλύσαι *cod.* 7. ἰμία χύνιῆ *cod.*, *em. Mus.* 8. ἰμίνη *cod.* 11. Ἰπποπορ *cod.* 14. καὶ οἰνικόν] χοινικαῖον *Schm.*; *at conf. v. cμπερέυς* 20. *et 22. singula μ habet cod. invito ordine litterarum*

Κίνσος, εἶδος νομίματος, ἐπικεφάλαιον.

Κίκυρος] * κόφινος ὦ τὸν εἶτον ἀναβάλλουσιν οἱ ναυτικοί· ἢ μέτρον τι.

Κοβελίσκον, τρυβλίον.

5 Κόγχας, καὶ χήμας, καὶ τὸ μέτρον.

Κοδράντης, τὸ πᾶν, ἢ τὸ τέταρτον τῆς φόλεως, ἢ λεπτὰ δύο. τὸ δὲ λεπτὸν ἑξακισχιλιοστὸν τάλαντου, ὃ ἐστὶ νόμισμα ἐν ἧ κοδράνται γ. τὸ δὲ τάλαντον λίτραι ἑκατὸν εἴκοσι πέντε. ὃ δὲ κοδράντης νομίματος γ'. ὃ δὲ ἔσχατος κοδράντης τὸ τέταρτον τῆς φόλεως.

Κοδράντης, τὸ πᾶν ἢ λεπτὰ δύο. τὸ λεπτὸν ἑξακισχιλιοστὸν τάλαντου.

Κολία] * καὶ μέτρον τι· καὶ τὸ ἡμικόλιον.

15 Κολλυβιστής, τραπεζίτης (κόλλυβος γὰρ εἶδος νομίματος). καὶ ὃ ἐν τῷ χαλκῷ κεχαραγμένος βουῖς.

Κόμμα καινὸν οὐ μόνον ἐπὶ τοῦ νομίματος, ἀλλ' ἤδη καὶ ἐπὶ τῶν καινῶν πολιτῶν.

Κόρος] * καὶ μέτρον τι σιτικόν.

20 Κόρσιον, ρίζα τις· ἢ νόμισμα παρ' Αἰγυπτίοις τὸ κερσαῖον λεγόμενον.

Κοτύλη, εἶδος μέτρου.

Κόφινος, μέτρον, χωροῦν χοᾶς τρεῖς.

Κραπαταλός, παρὰ πολλοῖς ὃ μωρός, ἢ νόμισμα.

25 Κροίσειοι στατήρες, τινὰ †.

Κύαθος, σταγῶν, μικρὸν μέτρον. ἢ ἀντλητήριον.

6—11. vide prol. § 103 15. 16. verba sic interrupta, ut καὶ ὃ cet. ad κολλυβιστής, non ad κόλλυβος, pertinere appareat 20. κορσίπιον cod., em. *Bodaeus a Stapel* 24. κραπάταλλος cod. 25. Κρεῖσειοι cod. 26. σταγῶν cod., σκάφιον conl. *Meinek*.

Κυάθους, σκαφιώλια, ὠάρια σιδηρᾶ οἶα†. κύαθος δέχεται ὕγρου τινος οὐγγίας β'.

Κυζικηνοὶ στατήρες διεβεβόηντο ὡς εὖ κεχαρημένοι· πρόσωπον δὲ ἦν γυναικὸς ὁ τύπος.

Κύπρος, μέτρον σιτηρόν.

5

Κωδάλου χοϊνιῆ· παροιμία, ὡς μείζοσι μέτροις κεχηρημένου ἀγαρανόμου.

Λεπτὰς καὶ παχείας, Ζάλευκος ἐν Νόμοις τὰς δραχμάς, λεπτὰς μὲν τὰς ἔξωβόλους, παχείας δὲ τὰς πλέον ἔχουσας.

10

Λεύγη, μέτρον τι †γάλακτος.

Λιδρίον, τρυβλίον.

Λίστριον, τὸ ὑφ' ἡμῶν λεγόμενον τηγανόστροφον. οἱ δὲ μέτρον τι, μεθ' οὗ ἐπὶ τὸ τηγανον ἄλευρον ἐπιχέουσιν.

15

Λίτρα, ὄβολος. οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελοῖς. οἱ δὲ ἐπὶ σταθμῶν. οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β, λίβρα.

Λιτροσκόπους, ἀργυραμοίβους. ἀπὸ τοῦ Σικελικοῦ νομίσματος, ὃ καλεῖται λίτρα.

Μαθαλίδες, ἐκπύματά τινα. οἱ δὲ μέτρα, ὡς 20 κύαθοι.

Μάρις, τὸ ἑξακότυλον. καλεῖται δὲ ὁμωνύμως καὶ τὸ μακρὸν πεπεριᾶ†.

Μαυλιστήριον· παρ' Ἰππώνακτ, Λύδιον νόμισμα λεπτὸν τι.

25

Μεδιμναῖον, μέτρον μοδίου.

2. οὐγγίας] ου cum suprascr. γγ habere dicitur cod. 5. σιτήριον cod. 11. γάλακτος] Γαλατικόν recte *Valesius* 13. λίστριον *Salmas.*, λίτριον cod. 14. οὗ *H. Steph.*, ὄ cod. 22. τὸ ἑξακότυλον *copi. Schm.*, τὸν ἕξ κοτύλας cod. 23. πέπερι *Mus.* 24. νόμισμα *Palmer. et Salmas.*, λέμισμα cod.

- Μέδιμνον, μέτρον ὁμοιον, ἢ χοινίκων μη'.
 Μέλισσα, ὀβολός, ὃς ἐστὶ μέρος εἴς δραχμῆς.
 Μίλιον] * ἢ μέτρον ὁδοῦ, σταδίων ζ'. οἱ δὲ ζ' ε, ποδῶν δφ'.
- 8 Μνά, λίτραι δύο. ὁ δὲ ἅγιος Ἐπιφάνιος λίτρας μίαις διμοίρου.
 Μνασίον, μέτρον τι διμέδιμνον.
 Μολβίς, σταθμίον τι ἑπταμναῖον.
 Μολυβδίς, σταθμίον τι ἑπταμναῖον. οἱ δὲ μολβίς.
- 10 Μόργιον, μέτρον γῆς, ὃ ἐστὶ πλέθρον. καὶ εἶδος ἀμπέλου.
 Μύλη, ἐπιγονατίς, τὸ ὀστέον τὸ ἐπὶ τῷ γόνατι. καὶ ἀργυρίου τάλαντον.
 Μυσημiekτον, τοῦ ἡμiekτου τὸ ἡμικυ, οὐ καλῶς
- 15 δέ. νομισμάτιον μικρόν.
 Ξύνικτρον, νόμισμα.
 Ὀβολοί, νομισμῖα, καὶ τόκοι, καὶ εἶδη νομισμάτων, καὶ ἐν ἅσται δικαστικοὶ μισθοί.
 Ὀγδόα, ἡμιχοίνικον.
- 20 Ὀδολκαί, ὀβολοί· Κρήτες.
 Οἴφιν, μέτρον τι τετραχοίνικον Αἰγύπτιον.
 Ὀλκή, δύναμις, ῥοπῆ, ἰσχὺς, βάρος, ῥυτήρ [ἢ ῥυτή], σταθμός.
 Ὀργυῖα, ἢ τῶν ἀμφοτέρων χειρῶν ἕκτασις. καὶ

1. ὁμοιον] εἴς μοδίωv codi. *Bernard.* χοινίκων] χοιν-
 νίκων cod. 2. εἴς addidi ego, ζ' ante μέρος *Schn.* (?)
 δραχμῆς cod. 3. οἱ δὲ ζ' ε, ποδῶν δφ' em. *Ideler.*, οἱ
 δὲ ὑποδῶν δ' cod., v. praefat. crit. 6. διμοιρον cod.
 8. 9. ἑπταμνηαῖον cod. 9. ζ' ante ἑπταμν. del. *Mus.*
 12. τῷ ἐπὶ cod. γόνατι add. *Mus.* 14. οὐ καλῶς δὲ
 νομισμ. μ. vulgo coniunguntur 22. [ἢ ρυτή] σταθμός
Schn., ἢ ρυρήσταθμος cod.

τὸ μέτρον, ἀπὸ τοῦ τὰ γυῖα μετρεῖν. καὶ πῆχεις
τρεις.

Ὀρθόδωρον, μέτρον, τὸ ὀρθὸν τῆς χειρὸς ἀπὸ
ἄκρου τοῦ καρποῦ μέχρι τοῦ δακτύλου. οἱ δὲ σπι-
θαμὴν. 5

Οὐδραία, ὕδρια, μέτρον τι, Ἀττικοῦ μετρητοῦ
ἥμισυ.

Παλαιστή, παλάμη, τὸ τεττάρων δακτύλων μέ-
τρον. καὶ ἡ σπιθαμὴ.

Παλλάδος πρόσωπον, στατήρ, ἐπὶ μὲν ἑνὸς μέ- 10
ρους Ἀθηναῖς πρόσωπον, ἐπὶ δὲ θατέρου τὴν γλαῦκα
ἔχων.

Παντάνα, τρυβλίον.

Παραγάγγας, εἶδος μέτρου Περσικοῦ.

Παρασάγγας, εἶδος μέτρου Περσικοῦ. 15

Παρασάγγης, μέτρον ὁδοῦ, τριάκοντα σταδίου
ἔχον.

Παράσημον, ἀδόκιμον, κίβδηλον, ἀπὸ τοῦ καὶ
νομισμάτων τὰ κίβδηλα παράσημα λέγεσθαι.

Παραψίδες, τὰ μεγάλα τρυβλία. 20

Πάτανα, τρυβλία.

Παχεῖα δραχμῆ, τὸ δίδραχμον· Ἀχαιοί.

Πεδανός, ταπεινός, πεδεινός. ἢ ὁ τῷ μάντει
διδόμενος μισθός.

Πέλανορ, τὸ τετράχαλκον· Λάκωνες. 25

Πελάχιν, τρυβλίον ἐκπέταλον.

6. ὕδρεία cod. 12. ἔχων om. cod. 14. παραγάγ-
γας, insolitam formam tuetur ordo litterarum 18. τοῦ]
τὸ cod. 19. λέγεσθαι *Meinek.*, λέγεται cod. 22. Ἀχαιοί
coni. *Meinek.* Philol. XIII p. 550; idem παχεῖα e proxima
glossa ad hunc locum revocavit, παχεῖη cod.

Πέλεθρον, μέτρον γῆς, ὃ φασι μυρίουσ πόδας ἔχειν. τινὲς δὲ σταδίου ἕκτον.

Πέλεκυς, ἀξίνη δίστομος. ἢ σταθμίον ἑξαμναῖον ἀρχαῖον. οἱ δὲ δωδεκαμναῖον.

5 Πεντάσχοινον, στάδιον.

Πεντηκοντόγυον, πενήκοντα γύας ἔχον· οἷον πεντηκοντοπέλεθρον.

Περίοδος] * καὶ μέτρον τι τῶν μετάλλων.

10 Πῆχυς, γυῦρον, ἢ τὸ τοῦ τόξου μέσον, ἔνιοι τὰ ἄκρα, καὶ κιθάρας δέ. πῆχυς ὁ ἀγκῶν, ἢ ὁ εἰς καὶ ἡμικυς πούς.

Πιάτοις, τὸ ἄσημον ἀργύριον.

Πίχυς, βραχίων, μέτρον.

15 Πλέθρα, μέτρα γῆς. ἢ διύγρους καὶ βοτανώδεις τόπους.

Πληθρον, κληθρον. ἢ εἶδος μέτρου.

Ποτήρ, μέτρον ποιόν.

Προύχος, ξέστης.

Πρόχοος, ξέστης, μέτρον.

20 Πυγόνος, τοῦ πήχεως. ἔστι δὲ ἡ πυγῶν ἀπὸ ὠλεκράνου ἄχρι τοῦ μικροῦ δακτύλου.

Πυγός, ὁ πῆχυς.

Πυγούσιον, πηχυσάιον.

Πυγῶν, μέτρον τὸ ἀπὸ τοῦ ὠλεκράνου, ὅπερ

2. σταδίου ἕκτον *Perizon.*, σταδίουσ ἑκατόν *cod.* 3 ἑξαμναῖον *et* 4. δωδεκαμναῖον *coni. Voss.* (*conf. Lobeck. ad Phryn. p. 553 s.*, ἑξαμνιαῖον *et* δωδεκαμνιαῖον *cod.*, *vulg.* 5. σταδίων *legendum et numerum addendum esse coni. Albert.* 10. *καὶ* *addidi et post δέ interpunxi* 11. ἡμικυ *cod.*, *vulgo* 12. ἄσιμον *cod.* 13. βραχίων *Schm.*, βραχεῖον *cod.* 18. προύχος *cod.*, *Schm.*, πρόχουσ *Mus.* 20. πυγῶ *cod.*, *corr. Alb.* ὠλεκράνου *cod.*, *idem vers. 24.*

ἐστὶν ὁ ἀγκών, ἕως ἕξω τῆς χειρός, ἐπικεκαμμένων τῶν δακτύλων. καὶ σπιθαμή.

Κάτα, σιτικὸν μέτρον.

Κάτων, μόδιος γέμων, ἤγουν ἐν ἡμικυ μόδιον Ἰταλικόν. 5

Κίγλον, νόμισμα Περσικὸν δυνάμενον ὀκτὼ ὀβολοὺς Ἀττικούς. καὶ εἶδος ἐνωτίων. Ξενοφῶν ἐν ἕκτη Ἀναβάσεως λέγει. δύναται δὲ ὁ κίγλος δύο δραχμας Ἀττικάς.

Κιδάρεοι θεοί, παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Νεφέλαις 10
 'κιδάρεοισιν ὡς περ ἐν Βυζαντίῳ.' ἐπεὶ οἱ ἐν τῷ Βυζαντίῳ λεπτῷ νομισματίῳ κιδηρῷ καὶ ἐλαχίστῳ ἐχρῶντο.

Κιδάριος, χαλκεύς.

Κίκλος, βαρβαρικὸς σταθμός. 15

Κίκλος, τετράδραχμον Ἀττικόν.

Κμμερέυς, μέτρον οἰνικὸν εἰς Πεντάπολιν Λιβύης καὶ κμμερέυς.

Κολοιτύπος, μιδρακτύπος. καὶ χαλκός τις ἐν Κύπρῳ. 20

Κόσκος, ἡ δίοπτρα. καὶ τὸ σταδιαῖον διάστημα.

Κπάδιον, τὸ στάδιον.

Κπιθαμή, τὸ μέτρον, τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν μικρὸν διάστημα ἑκταθέν.

3. κάτα scripsi ex ordine litterarum, κάτον cod., vulg.
 4. κάτον suadet Albert. 7. Ἀττικῶς cod. 8. ἕκτη] τῇ α' *Sopring.* δραχμας cod., *Schm.* 9. Ἀττικῶν cod.
 10. Κιδάρεοι et cet. *Schm.* secundum *Cobetum*; Κιδάρεος παρὰ Ἀρ. ἐν νεφ. Κιδάρεοι θεοὺς ὡς ἐν Βυζ. ἔτι εἰς Βηζάντιοι ἐν τῷ λεπτῷ νομισματί ᾧ κιδ. καὶ ἐλ. ἐχρῶντο cod. 14. χαλκοὺς conī. *Meinek.* 15. Κικλός· βάρβαρος κικός cod.; κίκλος, βαρβαρικὸς... conī. *Schm.*, ad quae addidi σταθμός coll. Photio 24. ἑκταθέν *Scal.*, ἑκτεθέν cod.

Σταθμά, θύρετρα, τάλαντα.

Στατήρ, τετράδραχμον, ἤγουν ἡμισυ οὐγγίας.

Στατήρ, τετράδραχος.

Στατήρι προστιθέντες, ὑπὲρ στατήρων ὀριζόμε-
 5 νοι, συνθήκας τιθέντες περὶ στατήρος. ἐλέγετο δὲ
 καὶ τὸ χρυσίον στατήρ.

Στατιαῖον, τὸ πεντάμνου. καὶ διστάτους τυρούς
 τοὺς δεκάμνους.

Στάτος, σκάφη, ἄλλοι δὲ τὰς πέντε μνᾶς.

10 Σχοίνισμα, μέτρον ὁδοῦ, ἢ μέρος.

Τάλαντα, ζυγά, σταθμοί.

Τάλαντον, λίτραι ἑκατὸν εἴκοσι πέντε κατὰ τὸν
 μέγαν Ἐπιφάνιον.

Ταλανταίων, μεδίμνων καὶ σταθμίων.

15 Τάλαντον, σταθμός, ζυγός. ὀλκή λιτρῶν ἑκατόν,
 ἢ ἑκατὸν εἴκοσι πέντε, ἢ ἑκατὸν ἐξήκοντα πέντε, ἢ
 τετρακοσίων, ἢ χιλίων ἑκατὸν πενήκοντα δύο.

Ταρτημόριον, τὸ τριτημόριον, ἢ τὸ δίχαλκον.

Τεταρτημόριον, οἱ δύο χαλκοί.

20 Τέταρτον ἡμισυ, τὸ τέταρτον ἡμιστάτηρον.

Τετάρτῳ, μέτρῳ τῶν ὑγρῶν.

Τετράγυον, τεσσάρων γυῶν. γύης δὲ μέτρον
 ἕκτον σταδίου. καὶ ἐν τῷ ἀρότρῳ τὸ κύρτωμα τοῦ
 ἱστοβοέως γύης. ἔνιοι γύην τὸ ὀργυιαῖον μέτρον.

1. θύρετρα *Mus.*, θήρατρα *cod.* 2. τετράδραχμον
Salmas., τετράγραμμον *cod.*, *vulg.* 3. τετράδραχος
Scal., τετράγραμμος *cod.* 4. ὀριζόμενοι *Meinek.*, ὀργιζό-
 μενοι *cod.*, ὀρκιζόμενοι *Salmas.* 7. στατιαῖον *Kuster.*,
 στατιδίων *cod.* πενταμνοῦν *Mus.*, πενταμιοῦν *cod.* δι-
 στάτους *et* δεκάμνους *Salmas.*, διαστάτους *et* διαστάμνους
cod. 14. ταλανταίων *Alb.*, ταλαντέων *cod.* 17. τε-
 τρακόσια ἢ χίλια *cod.* 22. ὀργυῶν *cod.*

Τετράντα, τετράγωνόν τι σχῆμα. δηλοῖ δὲ καὶ τοὺς τέσσαρας χαλκοῦς.

Τετραστατήριον, τὴν τετράμνου.

Τετράφυον, τετραπάλαιστον.

Τέτραγμα, τετράδραγμα. 5

Τριάντος πόρνη, λαμβάνουσα τριάντα, 8 ἔστι λεπτὰ εἴκοσι.

Τρικόλυβον, νομισμάτιόν τι.

Τρικότυλος οἶνος, οὗ τρεῖς κοτύλαι ὄβολοῦ πωλοῦνται. 10

Τρίογδον, μέτρον τι παρὰ Ταραντίνοισ.

Τριτεύς· γ' χοίνικος οὗτος.

Τριτημόριον, οἱ ἔξ χαλκοῖ.

Τριτημόριον ἐλέγετο καὶ ἐπὶ τῆς μοίρας, καὶ ἐπὶ νομίσματος ἀργυρίου. 15

Τρίτον ἡμίδραχμον, αἱ δύο δραχμαὶ καὶ τριῶβολον.

Τριῶδελον, τριῶν ἡμιμναίων σταθμός.

Τροπαί] * νομίσματά τινα.

Τρυβλίον, ὄξυβάφιον, ἢ ποτήριον μύστρων τριῶν. 20

Τῶπιν, μέτρον δεκαχοίνικον.

Φιλιττίδειον, νόμισμά τι.

Φίτρον, μέτρον. μάταιον, ῥάδιον. καὶ τὸ μέσον

1. τετράντα cod. 4. τετράφυον, τετράπλεθρον *Lo-
beck. Phryn.* p. 494 5. τετράγμα *Schm.* 6. τριάντα
Salmas., τριάκοντα cod. 7. εἴκοσι] κα' *Salmas.* 12.
γ'] γάρ cod., γ̄ *Schm.* χοίνικος] μεδίμνου *Photius* v. τρι-
τεύς 15. ἀρ cum supraser. γ cod. 19. τροπαϊκὰ suadet
Schm. 20. μύστρων τριῶν *Bernard.* de mens. p. 9 (rectius
quam *Letronnius* a *Schmidtio* citatus), v. prol. § 52 adn. 1,
μυστηρίου cod. 22. Φιλιττίδειον *Meinek.*, Φιλιττίδιον
cod.

τοῦ ρίνιου, τὸ κοῖλον. καὶ ὁ κορμὸς τοῦ ξύλου. παρὰ τὸ φύεσθαι.

Φωκαεῖς, ὄνομα ἔθνους. καὶ τὸ κάκιστον χρυσίον.
Χαλκίον, τὸν χαλκοῦν.

5 Χαλκοκράς, τὸ χαλκόκρατον νόμισμα.

Χαλκολογεῖ, νομμία συλλέγει.

Χαλκοῦς· τοῦτο ἐπὶ τοῦ χρυσοῦ καὶ τοῦ ἀργύρου ἔλεγον.

Χελώνη] * καὶ νόμισμα Πελοποννησιακόν.

10 Χί. ἐπὶ τῶν χιλίων δραχμῶν τοῦτο ἐχάραττον.

Χόα, χοῦν, μέτρον ὑγρῶν.

Χοῖνιξ, μέτρον τι, καὶ πέδη, καὶ νάρθηξ.

Χοῦς, ἄνθρωπος. καὶ τὸ ἐπιβαλλόμενον τῷ ὀρόφῳ χῶμα. καὶ μέτρον κοτυλῶν ἰβ'. καὶ ἐρείπιον.

15 Χρυσία, ὁ χρυσός.

Χρυσοῦς. Πολέμαρχος φησι δύνασθαι τὸν χρυσοῦν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς δραχμὰς δύο, τὴν δὲ τοῦ χρυσοῦ δραχμὴν νομίσματος ἀργυρίου δραχμὰς δέκα· μνάς δὲ λέγεσθαι τοὺς πέντε χρυσοῦς.

20 Χυτρίδιον, μέτρον τι.

ᾠρέον, πηχναῖον.

105. *Loci e Photio.*

Ἄδδιξ, μέτρον τετραχοίνικον. οὕτως Ἄριστοφάνης.

25 Ἡμέδιμνον, τὸ ἡμιμέδιμνον.

3. Φωκαεῖς cod., em. *Schm.* 4. τὸ cod., vulgo. 6. συλλέγειν cod. 7. τοῦτο *Mus.*, τοῦ cod. 9. νόμισμα om. cod. 10. χει et χειλῶν et ἔδραττον cod., χιλίων em. *Schm.*, κιβδήλων *Pettus* coll. *Etymol. M.* v. κιβδηλον 11. Χοχοῦν· χόα cod., Χοῦν· χόα *Mus.*, χοᾶ· χοῦν *Schm.* 14. ἰβ' add. *Gronov.*

Ἡμῖεκτον, τὸ ἕκτον μέρος τοῦ μεδίμνου.

Ἡμῖεκτον καὶ ἡμιμέδιμνον. τοῦ μεδίμνου ἔχοντος χοίνικας μῆ', τὸ ἡμιμέδιμνον δηλονότι κδ' εἶχεν. ἡμῖεκτον δὲ τὸ χωροῦν δ' χοίνικας· τὸ γὰρ ἕκτον χοίνικες ἦ'. 5

Ἡμιμέδιμνον, μέτρον χωροῦν ἡμισυ μεδίμνου, τουτέστι χοίνικας κδ'.

Θιβρώνειον νόμισμα ἐδόκει ἀπὸ Θίβρωνος τοῦ χαράξαντος εἰρῆσθαι.

Ἰππειος, ὃ ἐκ τεσσάρων σταδίων δρόμος. 10

Κάβαικος, ἄπλητος· κάβος γὰρ μέτρον σιτικόν· καὶ τὸν μέθυσον ἡμεῖς πίθον.

Κίκαβος ὠνοματοποιήται τι νομισμάτιον ἐν Ἄιδου.

Κίκαβος, ὀβολοῦ ὄνομα. 15

Κόγχη, χήμη. σπανίως λέγεται χήμη.

Κύαθος, ἀντλητήριον, μέτρον ὑγροῦ ὀγκιῶν δύο.

Κυζικηνοὶ στατήρες, οἱ καλοὶ μητέραθεῶν ἔχοντες.

Λίτρα ἦν μὲν καὶ νόμισμά τι, ὡς Δίφιλος. ἐπὶ δὲ τοῦ σταθμοῦ Ἐπίχαρμός τε καὶ Cύφρων ἐχρήσαντο. 20
Cοφοκλῆς δὲ λιτροσκόπον φησὶ τὸν ἀργυραμοιβὸν ἀπὸ τοῦ νομίσματος.

Ἄιτρα τὴν νουμοδόκην καλοῦσι· τὴν δὲ αὐτὴν καὶ λιτροδόκην καλοῦσιν.

Μέδιμνον, μέτρον χοινίκων μῆ'. 25

Μετρονόμοι ἄρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμόν, ὧν

8. Θιβρώνειον *Meinek*. Philol. XV p. 140; Θιβρώνιον cod. 10. Ἰππειος ego ex Hesych., ἰππεῖς *P* (h. e. codex Photii Galeanus a Porsono descriptus editusque a Dobreeo) 13. ὠνοματοπεποιήται *P* 15. κίκκακος *P* invito ordine litterarum 17. ὑγρόν *P* 18. Κυζικηνοὶ cod. m. p. 21. Cοφοκλῆς] an Cύφιλος? (conf. prol. p. 168) 28. νομιμοδόκην cod., νομισμοδόκην *Porson*.

πέντε μὲν ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ· καὶ εἶχον τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως δίκαια ἦ τὰ μέτρα τῶν πωλούντων.

Μετρονόμοι. ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἢ τῶν μετρονόμων· ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ἰε', ε' μὲν εἰς Πειραιᾶ, ἰ' δὲ εἰς ἄστυ· εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως δίκαια ἦ τὰ μέτρα τῶν πωλούντων.

Μνα. ἑκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μνᾶν μίαν.

Νόμος] * Δωριεῖς δὲ ἐπὶ νομίματος χρῶνται τῇ
10 λέξει, καὶ Ῥωμαῖοι παραστρέψαντες νοῦμμον λέγουσιν.

Ὀβολός, ὁ τόκος, εἶδος νομίματος. ὀβολὸς δὲ παρ' Ἀθηναίοις ἕξ ἐστὶ χαλκῶν, ὁ δὲ χαλκοῦς λεπτῶν ἑπτὰ. τὸ δὲ τάλαντον τοῦ ἀργυρίου λιτρῶν
15 τῶν νῦν τεσσάρων καὶ νομιμάτων ὀκτώ καὶ s. ἢ δὲ μνᾶ ἐξηκοστὸν ἐστὶ τοῦ ταλάντου, τὸ δὲ τάλαντον τοῦ χρυσίου ἑξαπλάσιόν ἐστιν.

Ὀγκίαν, τὸν σταθμόν, Cύφρων καὶ Ἐπίχαρμος. Ὀλκῆ, δυνάμει, ἢ βάρει, ἢ σταθμῷ.

20 Παλαιστάς, σπιθαμάς, ἢ ἔμπαλιν.

Παλλάδος πρόσωπον, τοὺς στατήρας, ἀπὸ τοῦ cesημασμένου. ἐκ θατέρου γὰρ Ἀθηνᾶς πρόσωπον ἦν.

Παρασάγης, εἶδος μέτρου Περσικοῦ, ὃ ἐστὶ σταδία τριάκοντα.

25 Πελανοί] * λέγεται δὲ πελανὸς . . . καὶ ὁ τῷ μάντει διδόμενος μισθὸς ὀβολός.

Πέλαθρα, πλέθρα. ἔστι δὲ μέτρα γῆς. τὸ δὲ πλέθρον σταδίου ἕκτον.

Πεντέπηχυ καὶ πεντέκλινον καὶ πεντέχαλκον

4. ἦ] οἱ cod. 5. ἰε', ε'] δεκαπέντε P ἰ'] ἑννέα
P 15. s] ἕξ P 27. πέλαθρα tuetur ordo litterarum

καὶ πεντέμηνον καὶ πάντα τὰ ὅμοια οὕτω λέγουσι
διὰ τοῦ ε.

Πλέθρα, μέτρα γῆς ἤγουν ἄρourke. ἢ τοὺς διύ-
γρους τόπους καὶ βοτανώδεις. ἔχει δὲ τὸ πλέθρον
πήχεις ἔς' δίμοιρον. 5

Πλέθρον, τὸ τοῦ σταδίου ἕκτον μέρος, ὅπερ ἐστὶ
πηχῶν ἔς' ὡ''· ὅλον γὰρ τὸ στάδιον ἐστὶ τετρακο-
πίων.

Πρόχους, ξέστης, τὸ μέτρον.

[Cίκλος, ὀβολοὶ εἴκοσι.] 10

Cίκλος καὶ τὸ ἐνώτιον καὶ σταθμὸς βαρβαρικὸς
δυνάμενος ὀκτῶ ὀβολούς. οὕτως Cοφοκλῆς.

Cπιθαμή, τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν
μικρόν. τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ λιχανοῦ λιχάς. τὴν δὲ σπιθα-
μήν τινες καὶ δόχημην καλοῦσιν. οὕτως Κρατίνος. 15

Cτάδιον, ὁ τόπος τοῦ ἀγῶνος, καὶ μέρος τι τοῦ
λεγομένου μιλίου. ἐπτὰ γὰρ ἡμῖς στάδια ποιοῦσι
μίλιον.

Cτατήρ, τετράδραχμον νόμισμα, καὶ τὸ ἐξάγιον,
καὶ τὸ ζύγιον. 20

Cτατήρα καὶ ἐπὶ τῆς ὀλκῆς λέγουσι καὶ τὸν στα-
θμὸν ἀπλῶς.

Cτατήρ. βάρβαρον οἶονται τινες εἶναι τὸ ὄνομα.
τὸ δὲ τέτραχμον καὶ τετράδραχμον Ἀττικοί.

Cύμβολα, σημεῖα, μέτρα. 25

Cχοίνισμα, μέτρον μέρος, κληρουχία.

3. ἡγοῦν *Porson*. 7. ἔς' ὡ''] ἔξ' *P* 10. haec scri-
pta codicis in inf. marg. a m. antiq. 11. ἐνώτιον *Din-*
dorf. Soph. fr. 944 12. Cοφοκλῆς] *Ξενοφῶν Dindorf*.;
conf. *Hesych*. 16. τί *P* 19. τετράδραχμον] τετρά-
γραμμον *P* 23. τινές *P* 24. Ἀττικά *P*

Χοῖνος, μέτρον γεωμετρικόν, ὡς φησιν Ἡρόδοτος ἐν τῇ β' τῶν ἱστοριῶν.

Τάλαντον πολλά μὲν σημαίνει. ἡ γὰρ τὸ μέγιστον χρυσίου καὶ ἀργυρίου μέρος, καθ' ὃ σημαίνονμενον
 5 Δημοσθένης φησὶ πενήτηκοντα τάλαντα. ἡ σταθμοῦ τι ὄνομα, ὡσπερ Ἀριστοφάνης· 'ἀλλ' ἡ ταλάντων μουσικὴ κριθήσεται.' καὶ τὸ Ὀμηρικόν· 'χρύσεια πατήρ ἐτίθει τάλαντα.' τρίτον σημαίνονμενον ἡ ῥοπή. τέταρτον ἀριθμοῦ τι ὄνομα, ὡς καὶ πολυτάλαντος
 10 ὁ πλούσιος· καὶ τὸ Ὀμηρικόν· 'κεῖτο γὰρ ἐν μέσσοις δύο χρυσοῖο τάλαντα.' καὶ διτάλαντον δὲ καὶ τριτάλαντον καὶ ἡμιτάλαντον λέγεται. ἀρχαία δὲ ἡ χρῆσις κατ' ἡ τοῦ τρίτον ἡμιτάλαντον καὶ πέμπτον ἡμιτάλαντον καὶ ἕβδομον ἡμιτάλαντον. ἔστι δὲ τὸ μὲν τρίτον
 15 ἡμιτάλαντον δύο ἡμισυ τάλαντα, τὸ δὲ πέμπτον ἡμιτάλαντον τέσσαρα ἡμισυ, καὶ τὸ ἕβδομον ἡμιτάλαντον ἕξ ἡμισυ. καὶ ὅλως οὕτινος ἀριθμοῦ παρωνύμιον μέρει ἐπονομάσαι τις τὸ ἡμιτάλαντον, τούτου ὁ προηγούμενος ἀριθμὸς ἐφαρμόσει τοῖς ταλάντοις· οἷον
 20 ἂν μὲν ὄγδοον, ἑπτὰ, ἂν δὲ ἕνατον, ὀκτώ, συναριθμουμένου δηλονότι καὶ τοῦ ἡμισυ. φίλον δὲ τοῖς ἀρχαίοις καὶ τὸ ἐν ἡμισυ τάλαντον τρία ἡμιτάλαντα λέγειν· ὡς καὶ τρία ἡμίμνια τὴν μίαν ἡμίσειαν μῆαν.

Ταρτημόριον, δίχαλκον· ὃ γὰρ χαλκοῦς ὄγδοον
 25 τοῦ ὀβολοῦ. καὶ ταρτημοριαῖόν τινα καλοῦσιν, οἷον δίχαλκου ἄξιον.

Τεταρτημόριον, τὸ δ' μέρος τοῦ ὀβολοῦ, τουτέστι

7. χρυσία cod. primo 10. 'μεσοῖσι δυο χρυσοταλαντοι * (v scil. eraso) erat, sed ultima em. m. pr. ut puto' Dobree. 16. εὐδομον cod. 17. ἕξ cod. 20. ἕνατον] ἐννέα cod. 21. δῆλον ὅτι P 28. ἡμισυ P 25. τινὰ P 27. et p. 338 v. 2. δ' P

χαλκοὶ δύο· καὶ γὰρ ὁ μὲν ὀβολὸς ὀκτώ χαλκοῦς ἔχει· τὸ δὲ δ' αὐτοῦ δηλονότι δύο χαλκοὶ εἰσιν.

Τριοβολιμαῖος, τριῶν ὀβολῶν, εὖνος.

Τριτεύς, τὸ τρίτον τοῦ μεδίμου.

Τριτημόριον. τοὺς ἕξ χαλκοῦς εἶρηκεν Φιλήμων 5 τοῦ ὀβολοῦ τριτημόριον. θαυμάζω οὖν ἐγὼ πῶς τεταρτημόριόν εἰσι δύο χαλκοὶ, τριτημόριον δὲ ἕξ· εἰ μὴ ἄρα ἐκεῖνο μὲν κυρίως ὠνομάσθη τέταρτον μέρος τοῦ ὀβολοῦ, τὸ δὲ τριτημόριον ὡς ἀπὸ τεσσάρων μερῶν ὄντων ἀνά δύο χαλκοῦς τρία ἔχον μέρη ἕξ 10 χαλκοῦς συνάγει.

Τριτημόριον. Δείναρχος κατὰ Καλλισθένους. ὅτι δὲ τριτημόριόν ἐστιν ἕξ χαλκοὶ, Φιλήμων διδάσκει.

Τρίτον ἡμίδραχμον. τὰς δύο ἡμις δραχμὰς οὕτως εἰώθασιν ὀνομάζειν οἱ παλαιοί. 15

Τρίτον ἡμίδραχμον, δύο δραχμαὶ καὶ τῆς τρίτης ἡμις· ὡς εἶναι δύο δραχμὰς καὶ τριώβολον.

106. *Loci e Suida.*

Ἄκαινα, μέτρον δεκάπουν. ἔστι δὲ ῥάβδος, δι' ἧς κεντοῦσι τοὺς βόας, ὡς τῶν Πελασγῶν τοῦτο εὐ- 20 ρόντων.

Ἄλαβαστοθήκας] * Ἀριστοφάνης· 'ἔς τὸν ἀλάβαστον κύαθον εἰρήνης ἕνα.' ὡσεὶ ἔλεγε κοχλιάριον ἕν.

Ἄμφορεὺς οὖν ἀγγεῖον, μέτρον, κεράμιον. 25 μαίνει καὶ ἄσκον. ἔστι καὶ ὄνομα κύριον. καὶ ἀμφορεῖς, κέραμοι. καὶ Θάσια ἀμφορεΐδια, τὰ κεράμια.

2. δῆλον ὅτι P 7. εἰσι P 8. ἐκείνου cod. 10. χαλκοῦς] χαλκοῖς cod. 17. τριώβολον cod. m. pr.

- ἰώσηπος· ἐκ συνωνούμενος δὲ τοῦ Τυρίου νομίματος, δ τέσσαρας Ἀττικὰς δύναται, τέσσαρας ἀμφορεῖς, τῆς αὐτῆς ἐπίπρασκε τιμῆς ἡμισμφορίον καὶ πλῆθος συνῆγε χρημάτων.' καὶ Ἀριστοφάνης ἀμφορεῖς λέγει
 5 τὰ μέτρα· 'χυτρίδια καὶ κανίδια κάμφορεΐδια.' καὶ ἀμφορεῖς νενησμένοι, κέραμοι σεσωρευμένοι. Ἀριστοφάνης· 'τί κάθησθ' ἀβέλτεροι πρόβατ' ἄλλως ἀμφορεῖς νενησμένοι;' καὶ ἀμφιφορήας, καὶ ἀμφορεΐδια, τὰ κεράμια.
- 10 Ἀργύρειος, στατήρ. ἀργυρίδιον δὲ ὡς ἡμεῖς Εὐπολις Δήμοις· 'ἐγὼ δὲ συμψήσασα τὰργυρίδιον.' ἀργυρίον δὲ τὸ λεπτόν νόμισμα καλοῦσιν, ὡς Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν.

Ἔστι ἡ ἄρουρα πόδας ἔχει ρν'.

- 15 Ἀρτάβη, μέτρον Μηδικὸν σίτου, Ἀττικὸς μέδιμνος. Ἀσκάρια, οἱ ὀβολοί. Νούμμας ὁ πρῶτος βασιλεὺς μετὰ Ῥωμύλον Ῥωμαίων γερονῶς ἀπὸ σιδήρου καὶ χαλκοῦ πεποιημένα πρῶτος ἐχαρίσατο Ῥωμαίοις, τῶν πρὸ αὐτοῦ πάντων διὰ σκυτίνων καὶ ὀστρακίνων
 20 τὴν χρεῖαν πληροῦντων· ἅπερ ὠνόμασεν ἐκ τοῦ ἰδίου ὀνόματος νομμία, ὡς φησι Τραγκύλιος.

- Ἀχάνη μέτρον ἐστὶ Περσικόν· ὡσπερ ἡ ἀρτάβη παρὰ Αἰγυπτίοις. ἐχώρει δὲ μεδίμνους Ἀττικοὺς μεί, ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. οἱ δὲ φασιν ὅτι κίστη ἐστίν,
 25 εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπιτσιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας στελλόμενοι.

Βοὺς ἐπὶ γλώττης. ἐπὶ τῶν μὴ δυναμένων παρησιαζεσθαι· ἢ διὰ τὴν ἰσχὺν τοῦ ζώου· ἢ διὰ τὸ τῶν

2. τῆς αὐτῆς om. in libris Suidae add. Bekker. e Ioseph. de b. Iud. 2, 21, 2 14. ρν' pro ν' corr. Iomard. in Descript. de l'Egypte edit. Panckoucke vol. VII p. 527. 18. ἐχαρίσατο] lege ἐχάρασσε τότε

Ἀθηναίων νόμισμα βούν ἔχειν ἐγκεχαραγμένον, ὅπερ ἐκτίνειν ἔδει τοὺς παρρησιαζομένους.

Γλαυῆ ἴπταται. ἡ πτήσις τῆς γλαυκός εἰς νίκης σύμβολον ἐλογίζετο. καὶ ἑτέρα παροιμία· 'γλαυκες Λαυριωτικάι,' ἐπὶ τῶν πολλὰ χρήματα ἔχόντων· 5 παρόσον ἐν Λαυρείῳ τῆς Ἀττικῆς γίνονται χρύσεια μέταλλα. ἐνεχάραττον δὲ γλαυκάς ἐν τοῖς χρυσοῖς νομίμασι.

Γομόρ, εἶδος μέτρου Ἑβραϊκοῦ.

Δανάκη. τοῦτο νομίματός ἐστιν ὄνομα, ὃ τοῖς 10 νεκροῖς ἐδίδοσαν πάλαι συγκηδεύοντες· 'νεὺς Ἀχερουσίας ἐπίβαθρον.' Ἀχερουσία δὲ ἐστὶ λίμνη ἐν Ἄιδου, ἣν διαπορθμεύονται οἱ τελευτῶντες, τὸ προειρημένον νόμισμα τῷ πορθμῆι διδόντες.

Δαρεϊκός νόμισμά τι ἦν χρυσοῦν, ὅπερ Δαρεῖος 15 πρῶτος ἐπενόησεν. — Ὅτι Ξέρξης ὡς αὐτὸν πρεσβευσαμένου Ἀριστείδου καὶ τριςχιλίου Δαρεϊκοῦς αὐτῷ διδόντος οὐδὲν ἐπιστρέφασθαι ἔφη τοῦ Περσικοῦ πλοῦτου τοιαύτη χρώμενος διαίτη. ἔτυχε δὲ οὐκ ἐπιμελῆ τὸν ἄρτον προσφερόμενος. 20

Δαρεϊκοῦς. εἰςὶ μὲν χρυσοῖ στατήρες οἱ Δαρεϊκοί· ἠδύνατο δὲ ἕκαστος αὐτῶν ὅπερ καὶ ὁ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς ὀνομαζόμενος χρυσοῦς. οὐκ ἀπὸ Δαρείου τοῦ Ξέρξου πατρός, ἀλλ' ἀφ' ἑτέρου τινὸς παλαιότερου βασιλέως ὠνομάσθησαν. λέγουσι δὲ τινες δύ- 25 νασθαι τὸν Δαρεϊκὸν δραχμὰς ἀργυρίου εἴκοσι· ὡς τοὺς πέντε Δαρεϊκοὺς δύνασθαι μνᾶν ἀργυρίου.

6. Λαυρείῳ scripsi ex A (cod. Paris. 2625, optimo) aliiisque (conf. Hesych. Λαύρεια), Λαυρίῳ vulgo 9. haec desunt in A 16. Ξέρξου ὡς Ἀριστείδην πρεσβευσαμένου coni. Kuster. 23. χρυσοῦς A aliique plerique, recepit Gaisford. 26. δραχμὰς A C (Oxonienensis), Gaisf.; at

Δεκαμναιαῖον, δέκα μνάς. Σκόπας Αἰτωλῶν στρατηγός, δεσ ἀποτυχῶν τῆς στρατείας νόμους ἔγραψε. καὶ ὀψώνιον ἐξέθηκεν αὐτῷ ὁ βασιλεὺς ἐκάστης ἡμέρας δεκαμναιαῖον, τοῖς δὲ ἐπὶ τινος ἡγεμονίας τετα-
5 γμένοισι μναιαῖον. ἀλλ' ὄμως οὐκ ἠρκέσθη τούτοις καὶ φθονηθεὶς τὸ πνεῦμα προσαπέθηκε τῷ χρυσίῳ. ἑκατὸν δὲ δραχμαὶ ποιοῦσι μνάς.

Δηνάριον, εἶδος ἀργυρίου, ὀλοκοτίνου ἴσην ἔχον ἰσχύν.

- 10 Δίαυλος, ὁ δικτάδιος τόπος. ἡ μέτρον πήχεων ὡ'.
Δίδραχμον, συντέλεσις, εἰσφορά, λειτουργία. ἔχει δὲ τὸ δίδραχμον οὐγγίας δ''. κ' ὀβολοί. γράμματα ς'.
Διώβολον, καὶ τριώβολον, καὶ ἡμιωβόλιον ὁμοίως.
Δοχμή [σπιθαμή]. Ἀριστοφάνης· 'πρὶν ἡμέραν
15 φορῆσαι, μείζον ἦν δυοῖν δοχμαῖν.' δοχμή, ἡ παλαιστή. λέγει δὲ πρὸς τὸν βυρσοδέψην περὶ τοῦ δέματος.

Δραχμή. αἱ ρ' δραχμαὶ ποιοῦσι μίαν μνάς. δραχμή δὲ ὀλή νομίσματος εἰς ἀργυρίου δραχμάς ι'.

- 20 Δραχμή, ἕξ ὀβολῶν. καὶ Ἀριστοφάνης· 'εἰς χοιρίδιον δάνεισόν μοι τρεῖς δραχμάς.'

Δωδεκαδῶρψ, δώδεκα παλαιστῶν ὄντι. δῶρψ γὰρ ἡ παλαιστή. ἐν ἐπιγράμματι· 'Κυλληγίων ἀνερού-

Suidam sic non scripsisse inde perspicitur, quod infra vox ἰσα Δραχμή posita est post Δραχαρνεῦ.

1. Σκόπας etc.] contracta in brevius e Polyb. 13, 2 9. δραχμαὶ A *Gaisf.* 8. ὀλοκοτίνον ἰδίαν A 10. ὡ' pro ς' corr. *Palmerius* ad Hesych.; an ὀργυίων ς' scribendum? 12. δ'' pro ς' corr. *Kust.* 14. σπιθαμή prave illatum ex Hesychio eiicio 19. ὀλή etc.] v. Hesych., unde post νομίσματος add. χρυσίου *Gronov.* de sestert. p. 364 23. ἐν ἐπιγράμματι] *Erycii* in *Anthol. Palat.* 6, 96, ubi rectius leguntur Κυλληγίψ αὐερόσαντες et ἀλψ et ἐπαξαν

σαντες ἔρρεξαν, καὶ οἱ δωδεκάδωρα κέρα ἄλλῃ μακροτένοντι ποτὶ πλατάνιστον ἐπάσαι.’

Δῶρον, ἡ παλαιστή. καὶ Ὅμηρος· ἑκκαϊδεκάδωρα πεφύκει.’

Ἐκκαϊδεκάδωρα, ἑκκαῖδεκα παλαιστῶν· δῶρον δὲ γὰρ καλεῖται ἡ παλαιστή.

Ἐκτεὺς μέτρον ἐστίν, δὲ ταῦτόν εἶναι λέγουσι τῇ χοίνικι. Ἀριστοφάνης· οἴσθ’ οὖν ἀπολωλεκυῖα πυρῶν ἐκτέα;’ τούτέστι τρικότυλον.

Ἐπιτρίταις. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Καλλιφῶντος· 10 ἑξακοσίαις δραγμαῖς ἐπιτρίταις’ ἀντὶ τοῦ ἐπὶ ἡ’ ὀβολοῖς κατὰ τὸ τρίτην εἶναι μερίδα τοὺς ἡ’ ὀβόλους τοῦ τετραδράχμου.

Ἡμικτέον, μέτρον. τούτέστι δ’ χοινίκων. ὁ γὰρ μέδιμος μὴ χοινίκων ἐστὶ. τούτων οὖν τὸ ἕκτον εἶ- 15 σὶν ἡ’ χοίνικες. τὸ δὲ ἡμικτέον, τούτέστι τὸ δωδέκατον τῶν μὴ χοινίκων, δ’ ἡμικτέον δὲ διὰ τοῦ ἐλεκτέον καὶ οὐχὶ ἡμικταῖον.

Ἡμικτέον καὶ ἡμιμέδιμον. τοῦ μεδίμου ἔχοντος χοίνικας μὴ τὸ ἡμιμέδιμον δηλονότι τὰς κδ’ εἶχεν. ἡμικτέον δὲ τὸ χωροῦν δ’ χοίνικας· τὸ γὰρ ἕκτον 20 χοίνικες ὀκτώ.

Ἡμικάδιον, τὸ ἡμίμετρον.

Ἡμιμέδιμον, μέτρον χοινίκων κδ’.

Ἡμίνα, μέτρον.

Ἡμιωβόλιον, τὸ ἡμισυ τοῦ ὀβόλου. 25

Κάβος, εἶδος μέτρου. καὶ παροιμία· κάβου κάβος.’

Κάδος, μέτρον οἰνηρόν.

Κεντηνάριον [νομισμάτων ποσότης].

Κέρματα, τὰ λεπτότατα. ἐπὶ γὰρ Ἰουστινιανοῦ

9. τρικότυλον correxi pro τριῶβολον: v. praef. crit.
29. νομισμάτων ποσότης om. ABV Bernhard. Bekk.

τοῦ βασιλέως τῶν ἀργυραμοιβῶν πρότερον δέκα καὶ
 ε' ὀβολούς, οὗς φόλλεις καλοῦσιν, ὑπὲρ ἑνὸς στατή-
 ρος χρυσοῦ προῖεσθαι τοῖς ζυμβάλλουσιν εἰωθότων,
 αὐτὸς ἐπιτεχνώμενος κέρδη οἰκεία, π' καὶ ρ' μόνους
 5 ὑπὲρ τοῦ στατήρος δίδοσθαι τοὺς ὀβολοὺς διατάξατο,
 χρυσοῦ ἕκτην ἀποτεμόμενος μοῖραν.

Κερματίζει, εἰς λεπτὰ διαιρεῖ. καὶ κερματίων, τῶν
 εἰς λεπτὰ διακεκομμένων. καὶ μέγα κεφάλαιον ἤθροϊ-
 σθη τῶν λεπτῶν κερματίων. καὶ κατακερματίζει·
 10 'ἐξήγαγεν ἐκ τῆς Ζώνης τοὺς χρυσοὺς Δαρεικοὺς κα-
 τακερματίαι θέλων καὶ διαλύσασθαι τῷ πανδοκεῖ.'

Κήνκος, τὸ νόμισμα, ἐτήσιον τέλος. παρὰ τὸ
 καίνω, τὸ κόπτω.

Κοδάλου χοῖνιξ. παροιμία ἐπὶ τῶν μείζοσι μέτροις
 15 κεκρημένων.

Κόμμα. Ἀριστοφάνης· 'ἔοικε δ' εἶναι τοῦ πονη-
 ροῦ κόμματος.' ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν νομισμάτων, ἐξ
 ὀλίγου χρυσοῦ ἀποκεκομμένων. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν
 'φαύλου συστήματος.' — Πονηρὸν κόμμα, ὃ παρα-
 20 κεκομμένος ἀργυρος.

Κοτύλη, ὃ νῦν καλοῦσιν ἡμίξεστον. παρὰ τὸ ἐκεῖ
 κείσθαι τὴν ὕλην. εἶδος ποτηρίου ὁμωνύμου τῷ ἀγ-
 γείῳ τῶν ὑγρῶν, ὡς χοῖνιξ. καὶ εἶδος μέτρου.

7. κερματίων τῶν κοττ. *Gronov.* pro vulgato κατακερ-
 ματιῶντων; *Bernh.* copī. κεκερματισμένων quod rec. *Bekk.*
 9. κατακερματίζει] κατακερματίαι *Bekk.* 18. ὀλίγου
 pro ὄλου κοττ. *Tourp.* e schol. ad Arist. *Plut.* 863: κόμμα,
 εἶδος φαύλου νομίσματος. ἀντὶ δὲ τοῦ εἰπεῖν φαύλου
 συστήματος, πονηροῦ κόμματος εἶπεν. εἴρηται δὲ ἀπὸ
 μεταφορᾶς τῶν κιβδήλων νομισμάτων διὰ τὸ ὀλίγον μὲν
 ἔχειν χρυσόν, πλείονα δὲ χαλκόν. ἀποκεκομμένου *AB*
aliique, Bernh. 23. τῶν ὑγρῶν] τῷ ὑγρῷ vulgo ante
Bekk.

Κοχλιάριον, τὸ παρ' ἡμῖν.

Κύαθος, ἀντλητήριον, μέτρον ὑγροῦ, οὐγγιῶν β'.
ἢ κοχλιάριον κύαθος οὖν παρὰ τὸ χύω, χύαθος
καὶ κύαθος.

Κωδαλοῦχος, μέτρον γῆς.

5

Λίτρα, ὁ σταθμός.

Μέδιμνον, μέτρον χοινίκων μῆ. καὶ παροιμία·
'μεδίμνω ἀπομετρῶ παρὰ τοῦ πατρὸς ἀργύριον,' ἐπὶ
τῶν μεγάλην καὶ ἀθρόαν προσδοκῶντων ὠφέλειαν.

Μέδιμνον μέτρον ἐστὶ ξηρῶν, οἷον πυρῶν ἢ κρι- 10
θῶν. [μέδιμνον οὖν μοδίων ε' ὡς εἶναι μέτρον ξε-
στῶν οβ' ἦτοι λιτρῶν ρη'.]

Μετρονόμοι. ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἢ τῶν μετρονό-
μων. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε', ε' μὲν εἰς Πειραιᾶ, ι' δὲ
εἰς ἄστυ. εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν, ὅπως δίκαια ἦ τὰ 15
μέτρα τῶν πωλούντων.

Μιλιάρησιον [τὸ τοῦ νομίσματος δέκατον].

Μίλιον, μέτρον γῆς. Ὅτι τὰ δέκα μίλια ἔχουσι
στάδια π'. Ἄλλως. ὅτι τὸ στάδιον ἔχει πόδας χ', τὸ
δὲ μίλιον πόδας ρδ'. 20

Μνα. ἑκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μναὴν μίαν. [καὶ
ἔστιν ἐν τῷ Τάλαντον.]

Μόδιον, μέτρον τι. [μόδιος. καὶ ἔστιν ἐν τῷ Μα-
ναίμ.]

Νέβελ, ὄνομα κύριον, καὶ εἶδος μέτρου Ἑβραϊκοῦ. 25

11. μέδιμνον etc. om. A *Bernh. Bekk.* 14. ε' post
ιε' in libris omissum add. *Gaisf.* ι' V *Bernh.*, θ' vulgo
17. τὸ τοῦ νομίσματος δέκατον om. AV *Bernh. Bekk.*; pro
δέκατον probabiliter δωδέκατον conji. *Clarke* (loco a *Gais-*
fordio citato) 21. καὶ etc. om. AV *Bernh. Bekk.*; ad-
scripsit V: ὡς νῦν παρ' ἡμῖν αἱ οὐγκίαι οὕτως καὶ παρὰ
τοῖς παλαιοῖς καὶ δραχμαί 23. μόδιος etc. om. AV *Bernh.*
Bekk. 25. καὶ εἶδος etc. om. A

Νόμισμα δύο σημαίνει· τὸ νόμιμον ἔθος, ὡς Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις· ἡμῖν νόμισμ' οὐκ ἔστι· καὶ τὸ κόμμα τοῦ τετυπωμένου χαλκοῦ. λεπτῶ δὲ νομίματι ἐχρῶντο οἱ Βυζάντιοι.

5 Νομιστευομένων, νομίμως διοικουμένων· ἐνέβαλε δὲ χρυσοὺς ἐπισήμους, εἰς τινὰς δὲ τετράδραγμα τῶν ἐπιφανῶς νομιστευομένων· καὶ αὐθις· χαλκοῦ τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ νομιστευομένου τάλαντα τετρακισχίλια·

10 Ξεστίον, μέτρον ἐπὶ ὕγρῶν.

Ὄβολός, ὁ τόκος, εἶδος νομίματος. ὄβολός δὲ παρὰ Ἀθηναίοις ἕξ ἐστὶ χαλκῶν, ὁ δὲ χαλκοὺς λεπτῶν ἑπτὰ. τὸ δὲ τάλαντον τοῦ ἀργυρίου λιτρῶν τῶν νῦν τεσσάρων καὶ νομισμάτων ἢ καὶ 3. ἢ δὲ μνᾶ ἕξη-
15 κοστόν ἐστὶ τοῦ τάλαντου. τὸ δὲ τάλαντον τοῦ χρυσοῦ ἑξαπλάσιόν ἐστι.

Ὄβολοῦ] * ὄβολοι δὲ εἰσιν οὓς καλοῦμεν φόλλεις. Ὁ Ἰουστινιανὸς τῶν ἀργυραμοιβῶν ὑπὲρ ἑνὸς στατήρος χρυσοῦ προῖεσθαι τοῖς ζυμβάλλουσιν εἰσθότων
20 δέκα καὶ διακοσίους ὄβολοὺς αὐτὸς ἐπιτεχνώμενος κέρδη οἰκεία π' καὶ ρ' μόνους ὑπὲρ τοῦ στατήρος διετάξατο δίδοσθαι ὄβολοῦς.

Ὀλκῆ, δυνάμει, ἢ βάρει, ἢ σταθμῶ.

Ὀξύβαφον, τὸ δεχόμενον τὸ ὄξος. μείζον δὲ τὸ
25 τρυβλίον τοῦ ὀξυβάφου. Ἀριστοφάνης Ὀρνίσιν· ὀξύβαφον ἐντευθενὶ πρόοθου λαβῶν ἢ τρυβλίον·

Ὀργυῖα, ἐπὶ τοῦ μέτρου, καὶ τετρόργυιος· τοῦτο κατ' εὐψαμάθου κείμενον ἡμόνος δισκάκι τετρόργυιον·

6. χρυσοῦ AV 13. λιτρῶν omissum in Suidae libris
add. Kuster. e Photio 14. τεσσάρων Photius, τέσσαρα
vulgo apud Suidam 3 correxi pro vulg. 5'

Ὀργυιαί, τὰ μετὰ τῶν ἰδίων χειρῶν μέτρα. καὶ Ὀργυιαῖος, ὁ μέγας.

Παλαιστάς, σπιθαμάς [ἢ ἐν πάλῃ].

Παρασάγγης, εἶδος μέτρου Περσικοῦ, ὃ ἐστὶ τριάκοντα στάδια. Ξενοφῶν· ὁ δὲ Κύρος, ὀπόσον, ἔφη, ὃ ἄπεστι τὸ στράτευμα; οἱ δὲ ὡς δύο παρασάγγας εἶπον.

Πέλανοι] * λέγεται δὲ πέλανος . . . καὶ ὁ τῷ μάντει διδόμενος μισθὸς ὀβολός.

Πέλεθρα, πλέθρα. ἔστι δὲ μέτρον γῆς τὸ πλέθρον, 10 σταδίου ἕκτον.

Πεντώβολον ἠλιάσασθαι. νικήσαντα τοὺς Πελοποννησίους δικάσαι μέχρις Ἀρκαδίας λαμβάνοντα μισθὸν πεντώβολον, ἀλλ' οὐ τριώβολον. καὶ πεμπώβολον ὁμοίως. 15

Πῆχυς, πήχεως, τὸ ἀπὸ τοῦ ἀγκῶνος μέχρι τῶν δακτύλων τῆς χειρὸς ἕκταμα. — Ὅτι ὁ πῆχυς ἔχει πόδας α'ς, ὁ δὲ πούς ἔχει δακτύλους ις'.

Πλέθρα, μέτρα γῆς, ἦγουν ἄρουραι. ἢ τοὺς διύγρους τόπους καὶ βοτανώδεις. ἔχει δὲ τὸ πλέθρον 20 πήχεις ἕς' δίμοιρον.

Πλέθρον, τὸ τοῦ σταδίου ἕκτον μέρος, ὅπερ ἐστὶ πηχῶν ἕς' ω''. ὅλον γὰρ στάδιόν ἐστι τετρακοσίων. ἢ πανταχόθεν ἔχον πόδας ἄ. ἢ καὶ πλεθριαῖον διάστημα. — Ὅτι τὸ πλέθρον ἔχει πόδας ρ'. Ξενοφῶν 25

3. Παλαιστάς. σπιθαμάς habet A in margine omissis ἢ ἐν πάλῃ, pro quibus Bekk. ἢ ἔμπαλιν coll. Photio 18. α'ς] αἰ A, αῦ B, ἕνα καὶ ἡμισυ Bernh. Bekk. ἔχει AB, vulgo om. 21. ἕς' corr. Kust. pro ἕη 23. ἕς' ω'' correcti pro vulg. ἕη, ἕς' δίμοιρου Perizonius 24. ἄ. ἢ ego pro vulg. λή (v. prol. § 106 extr.)

φσι πλεθριαίουσ φοίνικασ φύεσθαι ἐν Βαβυλῶνι ἦ
καὶ μείζονασ. — [Στάδιον πηχῶν υ'.]

Πούσ. ὁ πούσ ἔχει δακτύλουσ ις'.

Πρόχουσ, Ξέσθισ, τὸ μέτρον. 'καὶ ἐμβαλῶν ἐσ
5 πρόχουσ ἀργυράν τὰ ὀστᾶ' ἐξέπεμψε τῷ παιδί του
πατρός κειμήλιον ἔχειγ.'

Σάροι, μέτρον καὶ ἀριθμόσ παρὰ Χαλδαίοισ. οἱ
γάρ ρκ' σάροι ποιοῦσιν ἐνιαυτοῦσ βσκβ' κατὰ τὴν τῶν
Χαλδαίων ψήφον, εἴπερ ὁ σάροσ ποιεῖ μῆνασ σελη-
10 νιακῶν σκβ', οἱ γίνονταὶ ιη' ἐνιαυτοὶ καὶ μῆνεσ ἔΞ.

Σάτα, μέτρον Ἑβραϊκόν. δηλοῖ δὲ μόδιον ὑπερ-
πεπληρωμένον· ὡσ εἶναι μόδιον α'σ. ὑγροῦ δὲ Ξεστών
ιε' ἦτοι λιτρῶν κέ'.

Σίκλον, ἀργυρίων ε'. Μωυσῆσ φσιν ἐν τῇ πα-
15 λαιᾷ.

Στάδιον, ὁ τόποσ του ἀγῶνοσ. καὶ μέρος τι του
λεγομένου μιλίου· ἐπτὰ γάρ ἡμιςυ στάδια ποιοῦσι
μίλιον.

* Ὅτι τὰ ἐπτὰ ἡμιςυ στάδια ποιοῦσι μίλιον ἐν. τὰ
20 δὲ ι' μίλια ἔχουσι στάδια π'.

Ὅτι τὸ στάδιον ἔχει πόδασ χ', τὸ δὲ μίλιον πό-
δασ δφ', τὸ δὲ πλέθρον πόδασ ρ', [ἢ ἄρουρα πόδασ
ρν'] ὁ πούσ δακτύλουσ ις', ὁ πήχυσ πόδα α'σ.

Στατήρ, τὸ ἐκ χρυσοῦ νόμισμα. τῶν βαλαντίων

2. στάδιον ego; vulgo σταδίου coniunctum cum μείζο-
νασ, quod perversum esse apparet. Est haec glossa ali-
eno loco apposita. Ceterum pro πηχῶν V habet πήχεισ
11. Σάτα etc. om. A 12. α'σ ego ex librorum vestigiis,
ἕνα καὶ ἡμιςυ vulgo 14. Σίκλον etc. om. V Bekk. ε']
δ' conf. Kust. 20. ι' A, δέκα vulgo 22. δφ'] δσ Med.,
conf. supra μίλιον 23. ρν'] ν' libri et m. scripti et editi,
v. supra ἄρουρα α'σ libri, ἕνα καὶ ἡμιςυ vulgo 24.
τῶν βαλαντίων etc. e Synesii ep. 127 (monente Reines.)

ἢ συνωρίς τὸ μὲν εἶχεν ὀβολοὺς ἐκ χαλκοῦ, τὸ δὲ στατήρας χρυσίου, τῶν Εὐμήλου ἵππων πολὺ μᾶλλον ἀλλήλοις ἑοικότα.⁹

Στατήρ, τετράδραχμον νόμισμα, τὸ ἑξάγιον, τὸ ζύγιον, ἢ εἶδος νομίσματος. Ἀριστοφάνης, ἐν Πλού- 5
τῳ· 'στατήρι δ' οἱ θεράποντες ἀρτιάζομεν,' τουτέστι νομίμασι παίζομεν ἄρτια ἢ περιττά. 'ὄρατε μὲν με δεόμενον σωτηρίας τέτραστατήρου.' Ἀριστοφάνης.

Σύμβολα, σημεῖα, μέτρα.

Χοίνισμα, μέτρου μέρος, κληρουχία, ἢ τῆς γῆς 10
δεσποτεία. ἴδιον γὰρ τῶν κεκτημένων μέτρῳ τὴν γῆν ὑποβάλλειν.

Χοῖνος, μέτρον γεωργικόν, ὡς φησιν Ἡρόδοτος ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν ἱστοριῶν.

Τάλαντα, τὰ ζυγὰ καὶ τὰ ἱστάμενα. 15

Τάλαντον πολλὰ μὲν σημαίνει. ἢ γὰρ τὸ μέγιστον τοῦ χρυσίου καὶ ἀργυρίου μέρος, καθ' ὃ σημαϊνόμενον Δημοσθένης φησί πεντήκοντα τάλαντα. ἢ στα-
θμοῦ τι ὄνομα· ὡς περ Ἀριστοφάνης· 'ἄλλ' ἢ ταλάν-
τῳ μουσικῇ κριθήσεται.' καὶ Ὀμηρικόν· 'χρύσεια πατήρ 20
ἐτίταινε τάλαντα.' τρίτον σημαϊνόμενον ἡ ῥοπή. τέταρ-
τον ἀριθμοῦ τι ὄνομα· καὶ πολυτάλαντος ὁ πλούσιος·
καὶ τὸ Ὀμηρικόν· 'κεῖτο γὰρ ἐν μέσσοις δύο χρυσοῖο
τάλαντα.' καὶ διτάλαντον δὲ καὶ τριτάλαντον καὶ ἡμι-
τάλαντον λέγεται. ἀρχαία δὲ ἡ χρῆσις καὶ ἡ τοῦ τρίτον 25

4. τετράδραχμον *Scaliger*, τετράγραμμον *libri Bernh. Bekk.* τὸ ἑξάγιον, τὸ ζύγιον] τὸ β cum suprascripto γ, τὸ ζυ cum supraser. ν Α; καὶ τὸ ἑξάγιον, καὶ τὸ ζύγιον vulgo 5. Ἀριστοφάνης etc. om. Α 13. γεωργικόν] γεωμετρικόν conii. *Kust.* e Phot. Etym. aliis 17. τοῦ Α, vulgo om. 20. Ὀμηρος *Bekk.* 22. καὶ Α, ὡς καὶ reliqui, idque vulgo editum 23. γὰρ ΔV, δ' ἄρ' vulgo ex II. C 507

ἡμιτάλαντον καὶ πέμπτον ἡμιτάλαντον καὶ ἑβδομον ἡμιτάλαντον. ἔστι δὲ τὸ μὲν τρίτον ἡμιτάλαντον δύο ἡμισυ τάλαντα, τὸ δὲ πέμπτον ἡμιτάλαντον τέσσαρα ἡμισυ, καὶ τὸ ἑβδομον ἡμιτάλαντον ἕξ ἡμισυ. καὶ
 8 ὅλως οὐτινος ἀριθμοῦ παρωνύμῳ μέρει ἐπονομάσει
 τις τὸ ἡμιτάλαντον, τούτου ὁ προηγούμενος ἀριθμὸς
 ἐφαρμόσει τοῖς τάλαντοισι· οἷον ἂν μὲν ὄγδοον, Ζ',
 ἂν δὲ ἕνατον, η', συναριθμουμένου δηλονότι καὶ τοῦ
 ἡμισυ. φίλον δὲ τοῖς ἀρχαίοις καὶ τὸ ἐν ἡμισυ τάλαν-
 10 τον τρία ἡμιτάλαντα λέγειν· ὡς καὶ τρία ἡμίμνια
 τὴν μίαν ἡμίσειαν μῆαν.

Τάλαντον, ὡς φησι Διόδωρος ἐν τῷ περὶ στα-
 θμῶν, μνῶν ἐστὶν Ε', ἡ δὲ μνα δραχμῶν ρ', ἡ δὲ δρα-
 χμὴ ὀβολῶν ἕξ, ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν ε', ὁ δὲ χαλκοῦς
 15 λεπτῶν Ζ'. τὸ τάλαντον δὲ τὸ νῦν λεγόμενον Ἀττι-
 κόν. παρὰ Σικελιώταις τὸ μὲν ἀρχαῖον ἦν νούμμων
 κδ', νυνὶ δὲ ιβ'. ὁ δὲ Ὅμηρος λέγει 'δύο χρυσοῖο
 τάλαντα·' ὡς μὴ εἶναι ἴσον τὸ καθ' ἡμᾶς τάλαντον
 τῷ παρὰ τοῖς ἀρχαίοις· ὡς γὰρ ἴσον τοῦ τρίποδος
 20 καὶ τοῦ λέβητος καὶ τοῦ ἵππου τίθεται. τάλαντον δὲ
 τὸ παρὰ τῆς θεῆς Γραφῆς ἢ ἄνωθεν πεμπομένη ἐκάστη
 θεῖα χάρις. — Σύνταξις. Ἀριστοφάνης· 'καίτοι τάλαν-
 του τοῦτ' ἔμαθεν Ὑπέρβολος,' τούτέστι χαύνωσιν
 ἀναπειστηρίαν. — Ὅτι τὸ τάλαντον παρὰ τισὶν ἔχει
 25 λίτρας ρκέ'. — Καίταλαντιαῖοι λίθοι· 'ταλαντιαῖοί γε

6. τὸ ἡμιτάλαντον] τάλαντον A 8. ἕνατον] ἐννέα
 A 11. ἡμίσειαν] ἡμισυ vulgo, ut supra codex Photii et
 infra libri p. 345, 21. 354, 19 14. χαλκῶν ε'] χαλκῶν
 ἢ schol. Hom., v. prol. p. 157 16. παρὰ δὲ Bekk.
 νούμμων corr. Scaliger ex Aristotele apud Poll., μνῶν
 vulgo apud Suidam e libris m. ser. 24. λίτρας om. AV
 25. ταλαντιαῖοι γε μὴν etc. Ios. b. Iud. 5, 6, 8

μην ἦσαν οἱ βαλλόμενοι πέτροι, δύο δὲ καὶ πλεόν
ἀπῆσαν σταδίου. ἡ πληγὴ δ' οὐ τοῖς προκτυχοῦσι
μόνον, ἐπὶ πολὺ δὲ καὶ τοῖς μετ' ἐκείνους ἦν ἀνυπό-
στατος.' — Αἰτιώμενοι δὲ τὸν Περικλέα πεντήκοντα
ταλάντοις ἐζημίωσαν. 5

Τεταρτημόριον, δίχαλκον· ὁ γὰρ χαλκοῦς ὄγδοον
τοῦ ὀβολοῦ. καὶ τεταρτημόριόν τινα καλοῦμεν, οἶον
διχάλκου ἄξιον.

Τεταρτημόριον, τὸ τέταρτον μέρος τοῦ ὀβολοῦ,
τουτέστι χαλκοῖ δύο. 10

Τετρώβολον, τουτέστι πολυτίμητον. οὕτω δὲ λέ-
γουσι τὸ τετρωβολιαῖον, τουτέστι τετρωβόλου πω-
λούμενον.

Τριτημόριον. τοὺς ἔξ χαλκοῦς εἴρηκε Φιλήμων
τοῦ ὀβολοῦ τριτημόριον. θαυμάζω οὖν ἐγὼ πῶς τε- 15
ταρτημόριόν εἰσι δύο χαλκοῖ, τριτημόριον δὲ ἔξ· εἰ
μὴ ἄρα ἐκεῖνο μὲν κυρίως ὠνομάσθη τέταρτον μέρος
τοῦ ὀβολοῦ, τὸ δὲ τριτημόριον, ὡς ἀπὸ δ' μερῶν
ὄντων ἀνὰ δύο χαλκοῦς, τρία ἔχον μέρη ε' χαλκοῦς
συνάγει. 20

Τρίτον ἡμίδραχμον. τὰς δύο 3 δραχμάς οὕτως
εἰώθασιν ὀνομάζειν οἱ παλαιοί.

Τριωβολιαῖος, τριῶν ὀβολῶν, εὖωνος.

Τριώβολον, τὸ τρεῖς ὀβολοὺς ἔχον. Ἀριστοφάνης
Πλούτῳ· 'δεινὸν γὰρ εἰ τριωβόλου μὲν οὖνεκα ὡστι- 25
ζόμεσθ' ἐκάστοτ' ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ.' οὐδεὶς ἐδίκασεν, εἰ

2. προεντυχοῦσι Ios. 11. πολυτίμητον explicatur
s. v. τεττάρων ὀβολῶν, quae omisi, quia non pertinent ad
rem nummariam 17. ἄρα om. A 21. ἤμισυ vulgo 23.
εὖωνος ABV, ἄξιος rel. Post haec AV in marg., reliqui in
contextu habent: "Ὅτι τοπαλαιὸν οἱ στρατηγοὶ τριώβολον
ἐλάμβανον βλακείας χάριν, desumpta e v. βλακεία

μη ἐπέβαινε τῶν ἑνιαυτῶν. ὄσοι δὲ τελείας ἡλικίας ἦσαν, εἰσῆρχοντο μὲν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, οὐκ ἐδίκαζον δέ. τούτους οὖν τοὺς ἐκκλησιαστὰς ἐποίησαν φανερόν τι λαμβάνειν ἀπὸ τῶν τῆς πόλεως προσόδων οἱ
 5 δημαγωγοὶ πείσαντες τὴν πόλιν· ὕστερον δὲ ὁ Κλέων ἐποίησεν αὐτὸ τριώβολον. ἀφῆλιξ δὲ εἰς τὴν ἐκκλησίαν οὐκ εἰσῆρχετο.

Τρύβλιον, ὄξυβάφιον, πινάκιον, ποτήριον, ὀρθομίλιον· τοῦτο μείζον τοῦ ὄξυβάφου ἐστί.

10 Ὑπόχαλκον δέ σου τὸ χρυσίον. ἀντὶ τοῦ μίξιμον, παρακεκομμένον τὸ νόμισμα, παραχαράξιμον.

Φολίς, τὸ τοῦ θύρακος. φόλλις δέ, φόλλεως, ὁ ὀβολός.

[Χαλκοῦς. λεπτῶν ζ'. καὶ ζῆτει ἐν τῷ Τάλαντον.]

15' Χαλκῷ, σιδήρῳ.

Χοᾶ. χοῦς μέτρον Ἀττικὸν χωροῦν κοτύλας ὀκτώ. Ἀριστοφάνης· ἐπὶ δεῖπνον ταχὺ βάδιζε τὴν κίστιν λαβῶν καὶ τὸν χοᾶ.'

Χοᾶς, ὅτε ἐπὶ μέτρου τίθεται, περιπεᾶται.

20 Χοός, διζέστου. χοῦς γὰρ δύο ζέεται, χοεὺς δὲ ζε. Ἀριστοφάνης· εἴ τις κάπηλος ἢ καπηλις τοῦ χοός ἢ τῶν κοτυλῶν τὸ νόμισμα διαλυμαίνεται.'

Χοίνικες. οὐ μόνον τὸ μέτρον, ἀλλὰ καὶ τὰς πέδας σημαίνει τὸ ὄνομα. αἱ χοίνικες πέδαι τινές εἰσι.

25 χοῖνιξ δὲ πᾶν περιφερές. διὸ καὶ τὸ μέτρον χοῖνιξ καλεῖται. Ἀριστοφάνης Πλοῦτῳ· Αἱ κνήμαι δέ σου βοῶσιν, ἰοῦ ἰοῦ, τὰς χοίνικας καὶ τὰς πέδας ποθοῦσαι.

14. Χαλκοῦς etc. om. AC *Bernh. Bekk.* 15. Χαλκῷ] cognata esse videtur glossa cum loco Pollucis qui est libr. 9, 78 s. 18. quae post χοᾶ apud Suidam leguntur, ea ut aliena a mensurarum doctrina omisi

Χοίνικες, οἷς τὰς περιόδους μετροῦσιν Αἰγύπτιοι·
 ‘σπανιώτερον δὲ τὸ γένος τῶν θεωρητικωτάτων ψυ-
 χῶν ἢ τὸ τοῦ χοίνικος, ᾧ τὰς περιόδους μετροῦσιν
 Αἰγύπτιοι· οἷος ἦν Ἄμοϋς καὶ Ἀντώνιος.’

Χρύσεος, ὁ χρυσοῦς.

5

107. *Loci ex Etymologico magno.*

ἌδδιΞ, μέτρον τετραχοίνικον.

ἌδδιΞ, μέτρον τι οἶμαι τετραχοίνικον.

Αἰγίναϊα] * ἐλέγετο δὲ καὶ τὰ μεγάλα Αἰγίναϊα
 ἀπὸ τοῦ νομίματος· καὶ γὰρ τὸ Αἰγίναϊον τάλαντον 10
 πλεῖον ἠδύνατο τοῦ Ἀττικοῦ.

Ἄμφορεύς, τὸ ἐκατέρωθεν δίωτον σταμνίον, ὡς
 φησι Θεόκριτος· ‘ἀμφορεὺς νεοτευχῆς.’ οἱ δὲ κοινὸν
 μὲν κεράμιον, ἢ τὸ ἐκατέρωθεν αἰρόμενον ἀμφοαι-
 ρεύς, καὶ ἀμφορεὺς κατὰ συγκοπὴν καὶ πλεονασμόν. 15
 δηλοῖ δὲ μέτρον ὑγροῦ.

Ἄπέλεθρον, ἀμέτρητον καὶ πολλὴν δύναμιν· πλέ-
 θρον γὰρ ἐστὶ μέτρον γῆς· μακρόν, πολυπέλεθρον.
 Ἰλιάδος ε’.

Ἄργυρόηλον] * ἰστέον ὅτι πᾶν νόμισμα εἶτ’ ἐν 20
 χαλκῷ εἶτ’ ἐν ἀργύρῳ εἶτ’ ἐν χρυσῷ εἰώθασιν ἀργύ-
 ριον καλεῖν.

Ἄρτάβη μέτρον ἐστὶ Περσικόν, Ἀττικὸς μέδιμνος.

Αὐλόσ] * καὶ τὸ στάδιον· καὶ ἐν συνθέσει διάυλος.

Αὐλόσ, στάδιον· καὶ τὸ διστάδιον διάυλος σύν- 25
 θετον.

1. Χοίνικες et 3. χοίνικος Suidas per errorem; nam
 apud Synesium Dion. p. 49 A, unde hic locus petitus est,
 φοίνικος legitur (notante Hemsterh.).

8. legitur alterum ἄδδιΞ p. 17, 45, ubi ordo litterarum
 suadet ἄδιΞ

Ἀχάναι, σκεῦος εἰς ἐπισιτισμὸν χρήσιμον· εἴρηται
παρὰ τὸ χαινείν, χάνη καὶ ἀχάνη, τοῦ α ἐπιτακτικοῦ
νοουμένου.

Γύης καὶ μέτρον τι γῆς καὶ μέρος ἀρότρου· καὶ
5 τοῦ μὲν μέμνηται Ὅμηρος ἐν συνθέσει, πεντηκοντό-
γυον, πεντήκοντα γυῶν, ὃ ἐστὶ πεντήκοντα πλέθρων·
γύη γὰρ μέτρον γῆς. οἱ δὲ πεντήκοντα Ζευγῶν.

Δανάκης νομίσματός ἐστιν ὄνομα βαρβαρικόν,
πλέον ὀβολοῦ, ὃ τοῖς νεκροῖς ἐν τοῖς στόμασιν ἐτί-
10 θεσαν. Καλλίμαχος· 'τοῦνεκα καὶ νέκυες πορθμῆιον
οὔτι φέρονται †μούνη ἐπιπτολίων ὄτε θυμιονησέμεν·
ἀλλουσάνοις ἐκ στομάτεσσι νεὺς Ἀχερουσίας ἐπὶ
βάθρον δανάκης†.' — Ἀχερουσία δέ ἐστι λίμνη ἐν
Ἄιδου, ἣν διαπορθμεύονται οἱ τελευτῶντες, τὸ προ-
15 ειρημένον νόμισμα διδόντες τῷ πορθμεί. εἴρηται δὲ
δανάκης ὃ τοῖς δαναοῖς ἐμβαλλόμενος· δαναοὶ γὰρ
οἱ νεκροί, τουτέστι ξηροί. δανά γὰρ τὰ ξηρά. Ἡρα-
κλείδης ἐν τῷ δευτέρῳ Περσικῶν.

Δαρεϊκὸς νόμισμά τι ἦν χρυσοῦν, ὅπερ Δαρείας
20 πρῶτος ἐπενόησεν· ἀπὸ γὰρ τοῦ Δαρείου Δαρεϊακός·
καὶ κατὰ συγκοπὴν Δαρεϊκός.

Δοχμή, ἡ παλαιστή, ὃ ἐστὶ τὸ τετραδάκτυλον τῆς
χειρός. Ἀριστοφάνης· 'καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι,
μεῖζον ἦν δυοῖν δοχμαῖν' * ἢ παρὰ τὸ δοχμός· ἐπει-
25 δὴ πλαγία τῇ χειρὶ μετροῦμεν. ἔστιν οὖν μέτρον τι.

Δραχμή, σταθμὸς ὠρισμένος· ἢ τὸ συνάθροισμα
τῶν ἕξ ὀβολῶν. παρὰ τὸ δέδραγμα δραχμή. τὸ πα-

6. γύων *Gaisf.* 10. Callimachi locum sic emendare
conatus est Naekius: Τοῦνεκα — φέρονται Μούνη ἐνὶ πτο-
λίων, ὃ γε τέθμιον οἴσμεν ἄλλους Ἐν στομάτεσσι νεὺς
Ἀχεροντίας ἐπίβαθρον Ἀνθρώπους, δανάκην 23. φο-
ρέσαι *Gaisf.*

λαιόν γάρ τῶν ἀνθρώπων ὀβολοῖς κεχρημένων ἀντί νομίματος, οὗς τῇ χειρὶ δραξαμένους δυνατὸν ἦν περιλαβεῖν, τούτους δραχμὴν ἐκάλουν, παρὰ τὸ δρά-
 ξασθαι· αἱ δὲ ἑκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μνᾶν μίαν.

Δῶρον, ἡ παλαιστή. εἴρηται ἀπὸ τοῦ τὰ πλεῖστα 5
 διὰ τῆς χειρὸς ἡμᾶς δωρεῖσθαι· ἀφ' ἧς μετρεῖται ἡ
 παλαιστή.

Ἐκατόμβη] * ἑκατόμβοιος δὲ ἕκαστος, τούτέστιν
 ἑκατὸν βοῶν τιμῆς ἄξιος, ἡ ἑκατὸν χρυσῶν νομισμά-
 των. οἱ γὰρ παλαιοί, πρὶν ἐπινοηθῆναι τὰ νομίματα, 10
 τὰς συναλλαγὰς διὰ τῶν τετραπόδων ἐποιοῦντο· ὅθεν
 ὕστερον ἐφευρεθέντων τῶν νομισμάτων βοῦν ἐξετύ-
 πουν ἐν αὐτῷ, τὸ ἀρχαῖον ἔθος ἐπιδεικνύμενοι.
 βοῖδὸν δὲ λέγουσιν εἶναι σταθμῖον τι, ἡ τὴν βοῦς τι-
 μὴν, ἡ τὸ δίδραχμον, βοῦν ἔχον ἐπίσημον †καὶ τὸν 15
 πόδα. ὅθεν καὶ παροιμία 'βοῦς ἐπὶ γλώττης,' ὃ ἐστὶ
 νόμισμα· ἀρμόζει ἐπὶ τῶν ῥητόρων τῶν λαμβανόντων
 νομίματα ὑπὲρ τοῦ μὴ συνηγορῆσαι κατὰ τινος, ἀλλὰ
 σιωπῆσαι. ὅθεν καὶ Ἀριστοφάνης κωμωδῶν αὐτοῦς
 φησι· 'τὸ στόμ' ἐπιβύσας κέρμασι τῶν ῥητόρων.' 20

Ἐκτεῦς, μέτρον τι, τὸ ἕκτον μέρος, τοῦ μεδίμνου
 ἔχοντος χοίνικας μῆ· ὡς εἶναι τὸν ἕκτεα χοίνικας
 ὀκτώ. καὶ ἡμίεκτον, τὸ δωδέκατον τοῦ μεδίμνου.

Ἐπίκοποι, οἱ κακῶς τὸ πρῶτον πληγέντες χαρα-
 κτῆρες, καὶ διὰ τοῦτο ἐπικοπτόμενοι. 25

Ἐπιτρίταις. Ἰσαῖος ἐν τῷ δευτέρῳ κατὰ Καλλι-
 φῶντος· 'Ἐξακοσίαις δραγμαῖς ἐπιτρίταις·' ἀντὶ τοῦ
 ἐπὶ ὀκτῷ ὀβολοῖς· κατὰ τὸ γ' εἶναι μερίδα τοῦς
 ὀκτῷ ὀβολους τοῦ τετραδράχμου.

13. ἐνδεικνύμενοι schol. ad II. Φ 79. 15. καὶ τὸν
 πόδα] lege κατὰ τὸν τύπον 26. κατὰ add. *Sylburg.*
 28. γ'] τρίτον vulgo

Ἡμιμέδιμνον. ἡμιμέδιμνόν ἐστι μέτρον χωροῦν ἡμισυ μεδίμνου, τουτέστι χοϊνικας εἰκοσιτέσσαρας. ἡμίοκτον δὲ τὸ ἕκτον μέρος τοῦ μεδίμνου.

Κάβαικος, ὁ ἄπληστος, διὰ διφθόγγου, προπαρο-
δ ζύνεται. παρὰ τὸν κάβον, ὃ ἐστι μέτρον σιτικόν.

Κίβδηλον. ἀπὸ ἱστορίας· οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι τῷ
πρὸς τοὺς Χίους μίσει φερόμενοι ἐν τοῖς ἀδοκίμοις
ἑαυτῶν νομίμασι τὸν τοῦ Χ τύπον ἐγχαράττοντες
ἀπέρριπτον βδελυσσόμενοι. κυρίως δὲ λέγεται κίβδη-
10 λον τὸ ὑπόχαλκον χρυσίον.

Κοτύλη] * λέγεται κοτύλη καὶ εἶδος ποτηρίου, καὶ
εἶδος μέτρου· κυρίως δὲ τὸ ὄπωσθον μέτρον κοτύλην
ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι διὰ τὴν κοιλότητα· καὶ πᾶν τὸ κοί-
λον κοτύλην ἔλεγον.

15 Κύαθος, ἀντλητήριο, μέτρον ὑγροῦ.

Ξέστης. Ῥωμαϊκόν ἐστι τὸ ὄνομα· τὸν γὰρ παρ'
ἡμῖν ΞΕ ἀριθμὸν αὐτοὶ λέγουσι κέΞ· καὶ μέτρου τινὸς
παρ' αὐτοῖς τὸ ἕκτον λέγεται κέΞτον· διὰ δὲ εὐφω-
νίαν τὸ κέΞτης λέγεται ξέστης, κατὰ μετάθεσιν τῶν
20 στοιχείων. οὕτω Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ Ῥωμαίων
διαλέκτου. ὦρος.

Ὀβελίσκος] * Ὅτι ὀβολὸς ἐκλήθη, ἐπειδὴ τὸ
ἀρχαῖον τὸ χαλκοῦν νόμισμα τῶν Ἀθηναίων ὀβελί-
σκον εἶχεν. Φώτιος πατριάρχης. * πάντων δὲ πρῶ-
25 τος Φεῖδων Ἀργεῖος νόμισμα ἔκοψεν ἐν Αἰγίνῃ· καὶ
δοὺς τὸ νόμισμα καὶ ἀναλαβὼν τοὺς ὀβελίσκους, ἀνέ-
θηκε τῇ ἐν Ἀργεῖ Ἡρα. ἐπειδὴ δὲ τότε οἱ ὀβελίσκοι
τὴν χεῖρα ἐπλήρουν, τουτέστι τὴν δράκα, ἡμεῖς, καί-

δ. μέτρον σιτικόν corr. *Sylb.*, μετασιτικόν vulgo 8.
νομίμασι em. *Schmidtus* ad Hesych. v. χει, ὀνόμασι vulgo
28. δοὺς τὸ νόμισμα καί] διὰ τὸ νόμισμα vulgo ante *Gaisf.*

περ μὴ πληροῦντες τὴν δράκα τοῖς ἔξ ὀβολοῖς, δρα-
 χμὴν αὐτὴν λέγομεν, παρὰ τὸ δράξασθαι. ὅθεν ἔτι
 καὶ νῦν λέγομεν ὀβολοστάτην τὸν τοκιστήν, ἐπειδὴ
 σταθμοῖς παρεδίδουν οἱ ἀρχαῖοι. ὁ δὲ Ὄρος λέγει
 ὅτι τὸ στήσαι δανείσασθαι δηλοῖ· ὀβολοστάτης οὖν ὁ 5
 τὰ μικρὰ δανείζων φίλοις, ἢ ὁ τοκογλύφος λεγόμε-
 νος· καὶ ὀβολοστατήσαι, τόκους λαβεῖν.

Ὅργυιὰ σημαίνει τὴν ἕκτασιν τῶν χειρῶν σὺν τῇ
 πλάτει τοῦ στήθους· παρὰ τὸ ὀρέγειν καὶ ἐκτείνειν
 τὰ γυῖα, ὃ ἔστι τὰς χεῖρας. 10

Παλαιστὴ σημαίνει τὴν τῶν τεσσάρων δακτύλων
 ὀρδινιαίαν σύνθεσιν, πελαστή τις οὖσα· ὅτι πέλας
 συνάγει τὰ ὀστά, τουτέστι πλησίον ποιεῖ τοὺς δακτύ-
 λους· παρὰ τὸ πελάζειν οὖν τὰ ὀστά παλαιστὴ. ἔστι
 δὲ τετραδάκτυλον μέτρον. λέγεται καὶ δοχμή, ὅτι 15
 πλαγίᾳ τῇ χειρὶ μετροῦμεν· ποιεῖ δὲ ἀπὸ τοῦ μεγά-
 λου δακτύλου πρὸς τὸν λιχανὸν ἄκρον δακτύλους
 δέκα. ἢ δὲ σπιθαμὴ ἔχει δοχμὰς τρεῖς, οἷον παλαιστὰς
 τρεῖς, δακτύλους δὲ δώδεκα, ὡς ἐχούσης τῆς δοχμῆς
 δακτύλους δ'· ὁμοίως καὶ τῆς παλαιστῆς. ἀπὸ δὲ 20
 τοῦ μικροῦ δακτύλου δισταμένων τῶν δακτύλων ἕως
 τοῦ ἀντίχειρος λέγεται σπιθαμὴ, παρὰ τὸ ἀποσπα-
 σμὸν ποιεῖν, διὰ τὸν ἀποσπασμὸν τὸν ἀπὸ τοῦ μεγά-
 λου δακτύλου, τοῦ ἀντίχειρος, πρὸς τὸ τοῦ μικροῦ

20. δ'] τρεῖς vulgo ἀπὸ etc.] conf. Meletii locum (p. 122,
 15) a Gaisfordio citatum: δισταμένων δὲ τῶν δακτύλων, ἀπὸ
 τοῦ μικροῦ δακτύλου ἕως τοῦ ἀντίχειρος σπιθαμῆς μέτρον
 ἀποτελεῖται· σπιθαμὴ δὲ παρὰ τὸ ἀποσπασμὸν ποιεῖν τῶν
 δακτύλων· ἢ διασπᾶσθαι τὴν ὄλην χεῖρα. ἢ δὲ σπιθαμὴ
 ποιεῖ μὲν παλαιστὰς τρεῖς, δακτύλους δὲ δώδεκα. ἀπὸ δὲ
 τοῦ μεγάλου δακτύλου ἕως τοῦ λιχανοῦ μετακονδύλιον
 δακτύλων δέκα.

ἄκρον· ὡς δὲ Χρύσιππος, διὰ τὸ σπᾶσθαι τὴν δλην χεῖρα, καὶ παλαιστὰς ἐν τῷ λή ψαλμῷ ἀντὶ τοῦ μετρητάς. γίνεται ἀπὸ τοῦ παλαίω.

Παρασάγγαι, τὰ τριάκοντα στάδια παρὰ Πέρσαις·
5 παρ' Αἰγυπτίοις δ' ἑξήκοντα. παρὰ δὲ Σοφοκλεῖ ἐν Ἄνδρομάχῃ ἐπὶ τοῦ ἀγγέλου εἴρηται.

Παράσημα τὰ κίβδηλα τῶν νομισμάτων λέγονται, τὰ φαῦλα καὶ ἀδόκιμα. παρὰ τὸ κακῶς cesημάνθαι, ὃ ἐστὶν ἐσφραγίσθαι.

10 [Παράσημος, ὁ ἀδοκίμαστος, κακός, μεταφορικῶς λέγεται γὰρ παράσημος ἐπὶ τῶν νομισμάτων ὑποκίβδηλων· ἀπὸ τοῦ σῆμα, ᾧ κόπτεται τὰ νομίσματα.]

Πῆχυς, ἐπὶ τῆς χειρός· ἀπὸ τοῦ πεπηγέναι ἄκρῳ τῷ βραχίονι.

15 Πυγμαίσιον, Ἰλιάδος γ'· ἤγουν ἴσοις γρόνθῳ· πυγμὴ γὰρ σημαίνει τὸν γρόνθον τῆς χειρός· παρὰ τὸ πτῶ πτύσσω, πτυγμὴ καὶ πυγμὴ· ἔξ οὗ γίνεται καὶ πτυχία, τὰ ἀσφαλιζόμενα. πυγμὴ σημαίνει καὶ τὸν πῆχυν, ἔξ οὗ παρώνυμον πυγμαῖος.

20 Πυγοστόλος] * πυγούσιον γὰρ ὁ πῆχυς κεκαμμένων τῶν δακτύλων.

Σπιθαμὴ. εἰς τὸ παλαιστή.

Στάδιον κατὰ τὸ ἀρχαῖον ἐκαλεῖτο αὐλός· ὁθεν δίαυλος, τὰ δύο στάδια, ἀπὸ τοῦ δύο αὐλῶνας ἔχειν·
25 * καλεῖται δέ, ὅτι φασι Δαναὸν ἐπὶ τοῖς γάμοις τῶν θυγατέρων ἀγῶνα ἐπιτελοῦντα δεῖξαι τοῖς μνηστῆρσι τὸ τοῦ δρόμου τέρμα, ἐν ᾧ ἐπεφύκει κέλινα· ἔξ ὧν σπᾶσαι τὸν φθάσαντα, καὶ τοῦτο σύμβολον γενέσθαι τῆς νίκης, ὥσπερ νῦν τὰ βραβεῖα· ἀπὸ δὲ τοῦ σπᾶσαι

10. Παράσημος etc. eiecit *Gaisf.*
Gaisf., κεκλεισμένων *Sylb.*

20. κεκαμμένων

κληθῆναι σπάδιον καὶ στάδιον. ἢ ὅτι τετραποδικτὶ τὸ πάλαι περιπατοῦντες, μετὰ τὸ εὐρεθῆναι τὸν Δημητριάκον καρπὸν ἀνέστησαν· καὶ εὐρωστίας ἐπίδειξιν ποιοῦμενοι δρόμον ἠγωνίζοντο. διὰ τὴν στάσιν οὖν στάθειον. εἰς τὰ σχόλια Πινδάρου.

5

Στατήρ, ἀπὸ τοῦ ἴστημι, στήσω· καὶ παρ' ἡμῖν ἐπὶ τοῦ νομίματος τίθεται· οἱ δὲ ἀρχαῖοι ἐπὶ τοῦ δανείζειν. ὀβολοστάτας γοῦν οἱ Ἀττικοὶ τοὺς ὄμματα δανείζοντας ἔλεγον ὑπερβολικῶς. * ὁ δὲ Ὄρος, στατήρ τὸ νόμισμα· ἀπὸ τοῦ ἴστημι, τοῦ δανείζεσθαι παρ- 10
ιστῶντος, τὸ νόμισμα ἂν ἐρρήθη, ὁ πρὸς δανεισμοὺς καὶ ἀποδόσεις ἐπινοηθεὶς τῷ βίῳ· ὅθεν καὶ στατήρες οἱ χρεώσται· οἷον· ἄποδοτήρες οὐδ' ἂν εἰς· Ἐπίχαρμος Προμηθεῖ.

Σχοινίον, ἐκ τοῦ σχοῖνος· τοῦτο ἐκ τοῦ σχῶ τὸ 15
κρατῶ· καὶ σχοινοφόρος, ἐκ τοῦ σχοῖνος καὶ τοῦ φέρω· τὸ δὲ σχοῖνος μέτρον ἐστὶ γεωμετρικόν. σημαίνει τρία, τὴν πᾶσαν ἢ νομὴν, ὡς τὸ Ἄσσωπὸν βαθύσχοινον· καὶ μέτρον Περσικόν, ὃ παρὰ Πέρσαις παρακάγρης λέγεται, ἀπὸ μεταφορᾶς· καὶ ἡ κατευθυντή- 20
ρία κάθετος. καὶ ὁ ψαλμωδός φησι· ἑτὴν τρίβον μου καὶ τὴν σχοῖνόν μου σὺ ἐξιχνίσασας· ἐκ γοῦν τῆς σχοίνου τοῦ μετρικοῦ σπαρτίου καὶ τὰ μετρούμενα τῶν χωρίων σχοινίσματα λέγεται.

Τάλαντον· ἡρύσεια πατήρ ἐτίτανε τάλαντα· ση- 25
μαίνει δὲ τάλαντον τὸ ζυγόν, παρὰ τὸ ταίνω ῥήμα. * τάλαντον οὖν ἢ στάθμη· καὶ ταλαντεύειν τὸ σταθμίζειν καὶ ζυγοστατεῖν. ἐν Τιμαίῳ· ἑτὴν δὲ γῆν ταλαντομένην ἀνωμάλως σεῖεσθαι μὲν ὑπ' ἐκείνων· κινουμένην δὲ αὖ πάλιν ἐκεῖνα σεῖειν· * πολλὰ εὖρον 30
σημαίνειν τὴν λέξιν· ἢ παρὰ τὸ μέγιστον χρυσοῦ καὶ

14. Προμηθεῖ vulgo ante *Gaisf.*

- ἀργυρίου μέρος· καθ' ὃ σημαινόμενον Δημοσθένης φησὶ πεντήκοντα τάλαντα. ἢ σταθμοῦ τι ὄνομα, ὡςπερ Ἀριστοφάνης· 'ἀλλ' ἢ ταλάντῳ μουσικῆ κριθῆσεται.' καὶ τὸ Ὀμήρου· 'χρῦσεια πατὴρ ἐτίταινε
 5 τάλαντα.' τρίτον σημαινόμενον ἢ ῥοπή. τέταρτον ἀριθμοῦ τι ὄνομα, ὡς καὶ πολυτάλαντος ὁ πλούσιος· καὶ τὸ Ὀμήρου· 'κεῖτο δ' ἄρ' ἐν μέσσοισι δύο χρυσοῖο τάλαντα.' καὶ διτάλαντον δὲ καὶ τριτάλαντον, καὶ ἡμιτάλαντον λέγεται. ἀρχαία δὲ ἢ χρῆσις καὶ ἢ τοῦ
 10 τρίτον ἡμιτάλαντον καὶ πέμπτον ἡμιτάλαντον. ἔστι δὲ τὸ μὲν τρίτον ἡμιτάλαντον δύο ἡμισυ τάλαντα· τὸ δὲ πέμπτον ἡμιτάλαντον τέσσαρα ἡμισυ· καὶ τὸ ἕβδομον ἡμιτάλαντον ἕξ ἡμισυ· καὶ ὅλως οὔτινος ἀριθμοῦ παρωνύμῳ μέρει ἐπονομάσει τις τὸ ἡμιτάλαντον,
 15 τούτου ὁ προητούμενος ἀριθμὸς ἐφαρμόσει τοῖς τάλαντοισι· οἷον ἂν μὲν ἦ, ἑπτὰ, ἂν δὲ θ', ὀκτώ, συναριθμουμένου δηλονότι καὶ τοῦ S. φίλον δὲ τοῖς ἀρχαίοις καὶ τὸ ἐν ἡμισυ τάλαντον τρία ἡμιτάλαντα λέγειν, ὡς καὶ τρία ἡμίμναια τὴν μίαν ἡμίσειαν μνᾶν.—
 20 Καὶ ἄλλως. τὸ τάλαντον κατὰ τοὺς παλαιοὺς χρυσοὺς εἶχε τρεῖς· διὸ καὶ Φιλήμων ὁ κωμικός φησι· 'δύο· εἰ λάβοι τάλαντα, χρυσοὺς ἕξ ἔχων ἀποίσεται.'— Εἰς τὸ λεξικὸν τῆς Ἰλιάδος· 'ἕπτ' ἀπύρους τρίποδας, δέκα δὲ χρυσοῖο τάλαντα.'— Τὰ νῦν ἑξακισχίλια λεγόμενα
 25 παρὰ Ἀθηναίοις. διαφόρως δὲ νοεῖται· ἦν γὰρ καὶ βραχύ τι παρὰ τοῖς ἀρχαίοις. καὶ ὁ ποιητῆς δὲ δῆλον ἡμῖν τοῦτο ποιεῖ, ἐν τῷ ἐπιταφίῳ Πατρόκλου λέγων· 'τῷ δὲ τετάρτῳ θῆκε δύο χρυσοῖο τάλαντα.' εἰ γὰρ περὶ τοῦ ταλάντου τῶν Ἑλλήνων ἐστὶ, βραχύ
 30 τι τὸ τάλαντον τοῦ χρυσοῦ ἦν παρ' αὐτοῖς, ὡς ὁ Δίφιλος [ἐν ἀργύρῳ] 'βραχύ τί ἐστι τάλαντόν' φησι.

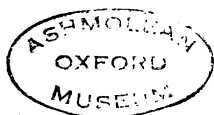
— Τάλαντον δέ, οὐ τάλαντα. ταῦτα δέ ἐστὶ χρυαίου τάλαντον.

Ταρτημόριον, δίχαλκον· ὁ γὰρ χαλκοὺς ὄγδοον τοῦ ὀβολοῦ. καὶ ταρτημόριόν τινα καλοῦσιν, οἷον διχάλκου ἄξιον. 5

Τεταρτημόριον, τὸ τέταρτον μέρος τοῦ ὀβολοῦ, τουτέστι χαλκοῖ δύο· ὁ γὰρ ὀβολὸς ὀκτῶ χαλκοὺς ἔχει. τριτημόριον δὲ τοὺς ἕξ χαλκοὺς εἶρηκε Φιλήμων.

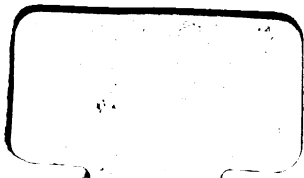
Τετράχμον οὐ δύναται κατὰ συγκοπὴν γενέσθαι 10 διὰ τὸν τόνον· εἰ γὰρ συγκοπὴ γίνοιτο, παράλογος ὁ τόνος. τετράδραχμον· καὶ ἀποβολῆ τοῦ δρ, τετρά-αχμον· καὶ συναλοιφῆ, τετράχμον· καὶ περισπάται.

Τριβολιμαῖος, τριῶν ὀβολῶν, εὖωνος.



172. 10. 10. 10.
307-28





X

